

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
Directia Generala de Solutionare a Contestatiilor

DECIZIA NR.378/13.11.2008

privind solutionarea contestatiei formulata de
SC .X. SA .x. Judetul .x.,
inregistrata la Agentia Nationala de Administrare Fiscala
sub nr. 906899/14.04.2008

Directia Generala de Solutionare a Contestatiilor, din cadrul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala a fost sesizata de Directia generala juridica, prin adresa nr..X./09.04.2008, inregistrata la Agentia Nationala de Administrare Fiscala, Directia generala de solutionare a contestatiilor sub nr. **X/14.04.2008**, asupra sentintei civile nr.X/10.10.2007 pronuntata de Tribunalul X - Sectia a IX-a Contencios administrativ si fiscal in dosarul nr.X/2007, **irevocabila** prin decizia civila nr.X/27.03.2008 pronuntata de Curtea de Apel X - Sectia a VIII-a Contencios administrativ si fiscal. Instanta a admis in parte actiunea formulata de **SC .X. SA .x. Judetul .x.**, in sensul ca a anulat Decizia nr.X/09.05.2007 emisa de D.G.A.M.C.prin care a fost respinsa ca nedepusa in termen contestatia societatii impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei nr.**X/29.11.2006**, repunand partile in situatia anterioara.

Pe cale de consecinta Directia generala de solutionare a contestatiilor din cadrul ANAF urmeaza sa solutioneze pe fond contestatia indreptata impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei nr.**X/29.11.2006** emisa de Biroul vamal X, prin care au fost calculate in sarcina societatii **majorari de intarziere in suma totala de X lei aferente obligatiei vamale principale din Actul constatator nr X/18.05.2005 in suma de X lei reprezentand taxe vamale si suprataxe vamale, mentinut prin Decizia civila nr.X/CA/2006 a Curtii de Apel X.**

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205, art. 207 si art. 209 alin1 lit.b din Ordonanta Guvernului nr. 92./2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia generala de administrare a marilor contribuabili din cadrul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala este legal investita sa solutioneze contestatia formulata de **SC .X. SA, din .x. judetul .x..**

I. Prin contestatie societatea aduce in sustinere urmatoarele argumente:

Contestatoarea arata ca a efectuat importuri de concentrate colective de zinc si plumb in regim vamal de perfectionare activa. Cantitatile de concentrat de zinc si plumb s-au utilizat pentru obtinerea unor produse compensatoare destinate reexportului pe pietele Comunitatii Europene, reexport pentru care s-a solicitat si s-a obtinut emiterea unei dovezi de origine respectiv Certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1.

Societatea sustine ca a fost obligata la plata suprataxei vamale prin incalcarea dispozitiilor legale si invedereaza ca obligatia vamala consta in taxa vamala in cota de 3% si nu de 5% la cat a fost impusa sa plateasca.

De asemenea contestatoarea invedereaza ca datoria vamala a luat nastere la data efectuarii importului de concentrat de zinc si plumb si nu la cea stabilita de Biroul vamal X data eliberarii Certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1.

Contestatoarea sustine ca nelegalitatea obligatiilor principale in suma de X lei atrage dupa sine si nelegalitatea calculului, respectiv a platii obligatiilor accesorii constand din dobanzi si penalitati de intarziere in suma de X lei.

II. Prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr.X/29.11.2008, s-a stabilit:

Regularizarea situatiei a fost efectuata de Biroul vamal Medias si a cuprins obligatii de plata stabilite in sarcina societatii in suma de X lei constand din majorari de intarziere aferente taxelor si suprataxelor vamale.

Debitul principal in suma de X lei reprezentand taxe si suprataxe vamale a fost individualizat prin Actul constatator nr.X/18.05.2005 intocmit de Biroul vamal X.

III. Luand in considerare constatarile organului vamal, motivele prezentate de societate, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative in vigoare in perioada verificata, invocate de contestatoare si organele vamale, se retin urmatoarele:

Referitor la suma de X lei reprezentand majorari de intarziere la taxe si suprataxe vamale aferente,

cauza supusa solutionarii este daca Directia generala de solutionare a contestatiilor din ANAF se poate pronunta pe fond in conditiile in care prin contestatie societatea nu prezinta motive de

fapt si de drept cu privire la modul de stabilire al accesoriilor, cota de majorari aplicata si numarul de zile de intarziere.

In fapt, SC .X. SA din .x. Judetul .x., cu sediul in localitatea .x., judetul .x., str. X nr.X, CUI RO X, a introdus in tara, in baza declaratiilor vamale de import nr.I X/28.03.2000 in regim vamal de perfectionare activa, concentrat colectiv de plumb si zinc din X.

Documentul prin care s-au individualizat obligatiile principale reprezentand taxe si suprataxe vamale in suma totala de X lei a fost Actul constatator nr.X/18.05.2005. Prin Decizia nr.X/26.08.2005 Directia generala a finantelor publice a judetului .x. a respins contestatia formulata de S.C. .x. S.A. impotriva Actelor constatatoare nr.X/18.05.2005, emise de biroul vamal X.

Decizia nr.X/26.08.2005 a Directiei generale a finantelor publice a judetului .x. a facut obiectul dosarului nr.X/2005 al Tribunalului .x. in care prin sentinta civila nr.X/C/2006 s-a admis in parte actiunea reclamantei S.C. .x. S.A. in privinta suprataxei vamale.

Prin Decizia civila nr.X/CA/2006 a Curtii de Apel X, irevocabila, s-a admis recursul paratelor D.G.F.P. .X. si Directia regionala vamala X respingandu-se in intregime actiunea reclamantei S.C. .X. S.A. si au fost mentinute actele emise de parate. Instanta a retinut in motivarea deciziei ca: *“ instanta de fond a facut o gresita aplicare a legii, ca in mod gresit a fost exonerata reclamanta de sumele datorate cu titlu de suprataxa, Curtea va admite recursurile paratelor, in baza art.304 pct.9 Cod Procedura Civila si va modifica in parte hotararea atacata in sensul ca va respinge in intregime actiunea reclamantei si va mentine actele emise de parata “.*

Actul constatator nr.X18.05.2005 a facut parte din setul de acte constatatoare nr.X/18.05.2005 emise de Biroul vamal X care au fost mentinute de instanta prin Decizia civila nr.X/CA/2006 a Curtii de Apel X.

Prin contestatia formulata impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei nr. **X/29.11.2008** emisa in baza Actul constatator nr.X/18.05.2005 pentru suma de **X lei**, societatea nu prezinta motive de fapt si de drept care sa inlature constatarile organelor vamale referitoare la legalitatea accesoriilor stabilite in sarcina sa, respectiv situatii cu privire la calculul obligatiilor de plata suplimentare din care sa rezulte ca sumele stabilite de organele vamale ar fi eronat determinate.

In drept, art.206 alin.(1) lit.c) si d) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare prevede :

“ Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde :

c) motivele de fapt si de drept

d) dovezile pe care se intemeiaza [...] ”, coroborat pct. 12.1, lit. b) din OPANAF nr. 519/2005 care stipuleaza:

“ Contestatia poate fi respinsa ca:

[...] b) nemotivata, in situatia in care contestatorul nu prezinta argumente de fapt si de drept in sustinerea contestatiei sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse solutionarii ”.

Se retine ca, prin contestatia formulata S.C. .X. S.A. se refera la nelegalitatea obligatiilor principale de plata stabilite in sarcina contestatoarei prin alt act administrativ fara a combate modul de calcul al majorarilor.

In baza celor retinute si avand in vedere faptul ca societatea contestatoare nu aduce argumente prin care sa combata modul de calcul al sumei contestate sub aspectul cotei de majorare aplicata si numarul de zile pentru care s-au calculat accesoriile, sustinere care sa fie justificata cu documente si motivate pe baza de dispozitii legale prin care sa combata constatările organelor vamale si din care sa rezulte o situatie contrara fata de cea constatata la control, **contestatia va fi respinsa ca nemotivata pentru aceste capete de cerere.**

Mai mult, avand in vedere faptul ca instanta de judecata s-a pronuntat asupra creantei principale care a generat accesoriile contestate, prin hotarare definitiva si irevocabila, se retine faptul ca decizia Curtii de Apel X are autoritate de lucru judecat, astfel incat o noua solutionare a acelorasi aspecte nu mai poate fi posibila, iar accesoriile satabilite prin titlul de creanta contestat fiind aferente debitelor principale

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul cu art.206 alin.(1) lit.c) si d), art.207 si art.209 din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala cu modificarile si completarile ulterioare

Se,

DECIDE

Respingerea ca nemotivata a contestatiei formulata de SC .X. SA din .x. Judetul .x., pentru suma de X lei stabilita prin Deciziei pentru regularizarea situatiei nr. X din data de 29.11.2006 reprezentand majorari de intarziere.

Prezenta decizie poate fi atacata la Curtea de Apel X sau Curtea de Apel X in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR GENERAL
X

X