

DECIZIA NR. 106/_____2011

privind soluționarea contestației formulate de
S.C. U. S.R.L. Tg Jiu, înregistrată la
D.G.F.P. Gorj sub nr.../15.07.2011

Biroul soluționare contestații din cadrul D.G.F.P. Gorj a fost sesizat de Activitatea de Inspecție Fiscală , prin adresa nr.../25.07.2011 , înregistrată la D.G.F.P. Gorj sub nr.../25.07.2011, asupra contestației formulate de S.C. U. S.R.L. cu sediul social în mun.Tg Jiu, str., jud. Gorj , contestație înregistrată la D.G.F.P. Gorj sub nr.../15.07.2011 .

Obiectul contestației îl constituie o parte din măsurile dispuse de organele de inspecție fiscală din cadrul Activității de Inspecție Fiscală prin Decizia de impunere nr.F-GJ ../21.06.2011 emisă pe baza constatărilor din Raportul de inspecție fiscală nr.F-GJ ../21.06.2011 .

S.C. U. S.R.L. contestă suma de ... lei reprezentând :

- ... lei - impozit pe profit
- lei -majorări de întârziere aferente impozit pe profit
- ... lei - taxa pe valoarea adăugată
-lei - majorări de întârziere aferente TVA

Totodată, S.C. U. S.R.L. solicită și suspendarea executării actului administrativ atacat până la soluționarea contestației .

În raport de data comunicării Deciziei de impunere nr. F-GJ ../21.06.2011 , respectiv data de 23.06.2011, așa cum rezultă din mențiunea făcută , sub semnătură. pe decizia de impunere anexată în xerox copie la dosarul cauzei , contestația a fost depusă în termenul prevăzut de art.207 alin.(1) din O.G. nr.92 /2003 privind Codul de procedură fiscală , republicată , fiind înregistrată la D.G.F.P. Gorj în data de 15.07.2011 , așa cum rezultă din ștampila aplicată de serviciul registratură pe originalul contestației .

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art.206 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată , D.G.F.P. Gorj este investită să se pronunțe în soluționarea pe fond a contestației formulate de S.C. U.S.R.L. din Tg Jiu.

I.Prin contestația formulată împotriva Deciziei de impunere nr.F-GJ ../21.06.2011 emisă pe baza constatărilor din Raportul de inspecție

fiscală nr.F-GJ.../21.06.2011 , S.C. U. S.R.L. nu este de acord cu obligațiile fiscale suplimentare stabilite de organele de inspecție fiscală în sumă totală de ... lei reprezentând :

- ... lei - impozit pe profit
- ... lei -majorări de întârziere aferente impozit pe profit
- ... lei - taxa pe valoarea adăugată
- ... lei - majorări de întârziere aferente TVA

întrucât consideră că sunt nedatorate „Din impozitul pe profit suplimentar în cuantum de ... lei, s-au stabilit următoarele :

(...)

-suma de ... lei reprezintă impozit pe profit suplimentar provenind din neacceptarea pe cheltuieli deductibile a facturilor emise de către SC T. SRL St. , furnizor declarat inactiv pe perioada verificată, sumă la care s-au calculat majorări de întârziere în cuantum de ... lei.

(...)Interpretând prevederile art.21 alin.4 lit.r din Legea nr.571/2003, se poate deduce în mod clar că una din condiții pentru a nu fi deduse aceste cheltuieli , este ca certificatul să fi fost suspendat în baza ordinului Președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală, ori în nici un moment nu am fost sesizați cu acest lucru.Din moment ce furnizorul e emis facturi fiscale, nu era susceptibil de a fi inactiv. Mai mult, procedura de insolvență împotriva acesteia s-a declanșat la sfârșitul anului 2010, anterior nefigurând ca inactiv.(...) .

Din TVA suplimentar de plată în cuantum de ... lei, s-au stabilit următoarele:

-suma de ... lei reprezintă TVA declarată în mod eronat pe perioada 01.07.2007-31.12.2010, sumă a cărei proveniență nu este justificată;

-suma de ... lei reprezintă TVA dedusă în mod eronat la aprovizionările de piese de schimb , conform facturilor emise de SC T. G. SRL Strehaia , furnizor care era declarat inactiv la data emiterii facturilor .

Nu se poate reține reaua -credință a subscrisei în deducerea TVA-ului, motivat de faptul că societatea comercială de la care am achiziționat marfa nu îndeplinea anumite cerințe legale.Facturile cuprind elementele prevăzute de art.155 alin.5 din Legea nr.571/2003 , au fost înregistrate în evidențele contabile și s-au plătit taxele și impozitele aferente acestor operațiuni.

Mai mult, temeiul de drept invocat de către organele de inspecție fiscală , respectiv Ordinul Președintelui ANAF nu ne este opozabil, deoarece respectivul ordin nu a fost publicat în Monitorul Oficial partea I. ”

II. Prin Decizia de impunere nr. F-GJ .../21.06.2011 emisă pe baza constatărilor din Raportul de inspecție fiscală nr.F-GJ .../21.06.2011, organele de inspecție fiscală din cadrul Activității de Inspecție Fiscală au stabilit în sarcina S.C. U. S.R.L. obligații fiscale suplimentare de plată în sumă de sumă totală de ... lei reprezentând :

- ... lei - impozit pe profit
- ... lei -majorări de întârziere aferente impozit pe profit

- ... lei - taxa pe valoarea adaugată
 - ... lei - majorări de întârziere aferente TVA
- S.C. U. S.R.L. contestă suma de lei reprezentând :
- ... lei - impozit pe profit
 - ... lei -majorări de întârziere aferente impozit pe profit
 - ... lei - taxa pe valoarea adaugată
 - ... lei - majorări de întârziere aferente TVA

Obligațiile fiscale suplimentare , în sumă de ... lei, stabilite la cap.„**Impozit pe profit**” , sunt datorate ca urmare a majorării profitului impozabil cu următoarele cheltuieli nedeductibile :

- ... lei reprezentând contravaloarea facturilor fiscale cu mărfuri aprovizionate în perioada 04.10.2010-07.12.2010 de la SC T. G. SRL Strehaia, societate declarată inactivă începând cu data de 21.07.2010, conform Ordinului Peședintelui A.N.A.F nr.2130/02.07.2010.

La cap. „**Taxa pe valoarea adaugată** ” obligațiile fiscale suplimentare în sumă de ... lei se compun din :

- suma de ... lei reprezintă TVA declarată în mod eronat pe perioada 01.07.2007-31.12.2010;
- ... lei reprezentând taxă pe valoarea adăugată neacceptată la deducere aferentă facturii fiscale cu mărfuri aprovizionate de la SC T. G. SRL Strehaia, societate declarată inactivă începând cu data de 21.07.2010, conform Ordinului Peședintelui A.N.A.F nr.2130/02.07.2010.

Pentru debitele stabilite suplimentar și contestate , au fost calculate majorări de întârziere aferente impozitului pe profit în sumă de ... lei, respectiv majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adaugată în sumă de ... lei.

III. Luând în considerare constatările organelor de inspecție fiscală, motivele prezentate de agentul economic , documentele existente la dosarul cauzei , precum și actele normative în vigoare pe perioada verificată , se rețin următoarele:

S.C. U. S.R.L. are domiciliul fiscal în Tg Jiu, jud. Gorj, este înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr.J...., are codul unic de identificare fiscală RO

Societatea are ca obiect principal de activitate „ Activități de închiriere și leasing cu mașini și echipamente pentru construcții”- cod CAEN 7732.

Inspecția fiscală a cuprins perioada **01.07.2007-31.03.2011** pentru impozitul pe profit și taxa pe valoarea adăugată .

1)Referitor la capătul de cerere privind suma de ... lei reprezentând:

- ... lei - impozit pe profit

- ... lei -majorări de întârziere aferente impozit pe profit

În fapt, din analiza documentelor verificate, organele de inspecție fiscală au constatat că S.C. U. S.R.L. a înregistrat evidența contabilă, în **perioada octombrie 2010- decembrie 2010**, un număr de 7 facturi fiscale (anexate în xerocopie la dosarul cauzei) emise de S.C. T. G. S.R.L. Strehaia, furnizor declarat inactiv în perioada emiterii acestora.

În drept, în conformitate cu prevederile art.11 alin.(1²) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare:

Art. 11

Prevederi speciale pentru aplicarea Codului fiscal

„(1²) **De asemenea, nu sunt luate în considerare de autoritățile fiscale tranzacțiile efectuate cu un contribuabil declarat inactiv prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală.** Procedura de declarare a contribuabililor inactivi va fi stabilită prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală. Ordinul și lista contribuabililor declarați inactivi se comunică contribuabililor cărora le sunt destinate și persoanelor interesate, prin afișarea pe pagina de internet a Agenției Naționale de Administrare Fiscală”

coroborate cu prevederile art.21 alin.(4) lit. r) din același act normativ:

Art. 21

Cheltuieli

„(4) Următoarele cheltuieli nu sunt deductibile:

r) **cheltuielile înregistrate în evidența contabilă, care au la bază un document emis de un contribuabil inactiv al cărui certificat de înregistrare fiscală a fost suspendat în baza ordinului președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală.**”

Totodată, conform prevederilor Ordinului nr.575/2006 privind stabilirea condițiilor și declararea contribuabililor inactivi, cu modificările și completările ulterioare:

Art. 1(...)

„(2) Contribuabilii sunt declarați inactivi prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 2

(1) Pe perioada în care este declarat inactiv contribuabilului îi sunt aplicabile procedurile de administrare fiscală referitoare la gestiunea, controlul și colectarea impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor sume datorate bugetului general consolidat.

(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), contribuabilii incluși în Lista contribuabililor declarați inactivi nu vor fi supuși procedurilor curente de notificare pentru nedeplinirea declarațiilor.

Art. 3

(1) **De la data declarării ca inactiv contribuabilul nu mai are dreptul de a utiliza facturi, facturi fiscale, alte documente sau formulare tipizate**

cu regim special.

(2) Documentele fiscale emise de un contribuabil declarat inactiv cu încălcarea interdicției prevăzute la alin. (1) nu produc efecte juridice din punct de vedere fiscal.”

precum și art.1 și art.2 din Ordinului nr.2130/2010 pentru aprobarea listei contribuabililor inactivi, potrivit cărora :

„Art.1 Se aprobă Lista contribuabililor declarați inactivi , prevăzută în Anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art.2 Lista contribuabililor inactivi se comunică , cu respectarea condițiilor prevăzute de art.44 alin.(3) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare (...)”

Conform prevederilor legale menționate , tranzacțiile efectuate de un agent economic cu un contribuabil declarat inactiv prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală, nu sunt luate în considerare de autoritățile fiscale.

Totodată, cheltuielile înregistrate în evidența contabilă, care au la bază un document emis de un contribuabil inactiv **sunt cheltuieli nedeductibile** .

Potrivit prevederilor legale invocate mai sus , se reține că în **perioada octombrie 2010-decembrie 2010** , S.C. T. G. S.R.L. Strehaia a emis facturi fiscale deși a fost declarată contribuabil inactiv prin **Ordinul nr.2130/02.07.2010** , data inactivării fiind **21.07.2010** conform extrasului de pe pagina de internet a Ministerului Finanțelor Publice- portalul Agenției de Administrare Fiscală anexat la dosarul cauzei, iar societatea contestatoare a înregistrat în contabilitate **aceste facturi care nu produc efecte juridice din punct de vedere fiscal.**

Referitor la afirmația agentului economic conform căreia „*Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr.2130/02.07.2010, nu îi este opozabil, deoarece respectivul ordin nu a fost publicat în Monitorul Oficial partea I*”, aceste argumente nu pot fi reținute în soluționarea favorabilă a contestației, deoarece consultând site-ul Ministerului Finanțelor Publice, la rubrica „Informații publice” – „Lista contribuabililor declarați inactivi/reactivați”, S.C. T. G. S.R.L. Strehaia , cod de identificare fiscală 24356251, figurează ca inactiv din data de 21.07.2010 în baza O.P.A.N.A.F. nr.2130/02.07.2010 , precum și anularea înregistrării ca plătitor de TVA începând cu data de 01.08.2010.

În ce privește aspectul privind opozabilitatea Ordinului Președintelui A.N.A.F. nr.2130/02.07.2010 față de societatea contestatoare, respectiv publicarea acestuia în Monitorul Oficial, D.G.F.P. Gorj, prin Biroul soluționare contestații, a solicitat, cu adresa nr.../2011, Direcției Generale Juridice din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală, punctul de vedere.

Prin adresa nr.820.363/2011, anexată la dosarul cauzei, Direcția Generală Juridică din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală, menționează faptul că în speța în cauză, comunicarea actelor se poate face și prin „**comunicarea prin publicitate**” care, în conformitate cu prevederile art.44 alin.(3) din Codul de procedură fiscală, se poate face și prin afișarea pe

pagina de internet a Agenției Naționale de Administrare Fiscală, aceste informații fiind publice, „beneficiarul unei tranzacții neputând invoca în apararea sa necunoașterea legii, având obligația de a verifica listele contribuabililor declarați inactivi, publicate pe pagina de internet a A.N.A.F.”

Întrucât, S.C. U. S.R.L. a înregistrat documente emise de societăți declarate inactive, iar societatea nu aduce argumente care să infirme constatările organelor de inspecție fiscală, în mod corect, acestea au considerat cheltuielile înregistrate în evidența contabilă că sunt nedeductibile din punct de vedere fiscal, motiv pentru care contestația pentru acest capăt de cerere urmează să fie respinsă, ca neîntemeiată.

Referitor la suma de ... lei reprezentând majorări de întârziere aferente impozitului pe profit în sumă de ... lei, se reține că stabilirea de majorări de întârziere aferente impozitului pe profit, în sarcina contestatoarei reprezintă măsură accesorie în raport cu debitul.

Deoarece în sarcina contestatoarei a fost reținut debitul de natura impozitului pe profit, iar prin contestație nu se prezintă argumente privind modul de calcul a majorărilor de întârziere, S.C. U. S.R.L. datorează și suma cu titlu de majorări de întârziere aferente impozitului pe profit, conform principiului de drept „*accesoriul urmează principalul*”, drept pentru care contestația referitoare la acest capăt de cerere urmează să fie respinsă, ca neîntemeiată.

2)Referitor la capătul de cerere privind suma de ... lei reprezentând :

- ... lei - taxa pe valoarea adăugată
- ... lei - majorări de întârziere aferente TVA

În fapt, la data de 31.03.2011, S.C. U. S.R.L. a declarat o taxă pe valoarea adăugată de recuperat în sumă de ... lei, iar organele de inspecție fiscală au stabilit o taxă pe valoarea adăugată de recuperat în sumă de ... lei.

Diferența de taxă pe valoarea adăugată stabilită suplimentar în sumă de ... lei, se compune din :

a)-suma de ... lei reprezentând taxă pe valoarea adăugată nedeclarată de agentul economic în perioada 01.07.2007-31.12.2010 și rezultată din compararea datelor din evidența contabilă a societății cu sumele declarate prin deconturile trimestriale la organul fiscal și centralizate în fișa sintetică.Situația este prezentată în anexa privind „*situația taxei pe valoarea adăugată stabilită suplimentar*”, anexă la actul administrativ fiscal contestat și la dosarul cauzei(în xerocopie).

La întrebarea nr.1 a organelor de inspecție fiscală din nota explicativă referitoare la motivarea cauzei pentru care a declarat eronat taxa pe valoarea adăugată pe perioada verificată, administratorul societății a făcut precizarea că a declarat eronat taxa pe valoarea adăugată pe perioada verificată „*din greșeală*”.

Întrucât, au fost stabilite diferențe între sumele reprezentând taxa pe

valoarea adăugată din evidența contabilă și sumele declarate la organele fiscale, au fost încălcate prevederile art.85 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care precizează:

Art. 85

„Stabilirea impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor sume datorate bugetului general consolidat

(1) Impozitele, taxele, contribuțiile și alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:

a) prin declarație fiscală, în condițiile art. 82 alin. (2) și art. 86 alin. (4);”

motiv pentru care, contestația pentru această sumă, urmează să fie respinsă, ca neîntemeiată.

b)-suma de ... lei reprezentând taxă pe valoarea adăugată neacceptată la deducere aferentă facturilor fiscale emise de un furnizor declarat inactiv pe perioada emiterii acestora.

Organele de inspecție fiscală au constatat că, S.C. U. S.R.L., în perioada octombrie 2010-decembrie 2010, a înregistrat în evidența contabilă un număr de 7 facturi fiscale (anexate în xerocopie la dosarul cauzei) emise de S.C. T. G. S.R.L. Strehaia, furnizor declarat inactiv în perioada emiterii acestora. Organele de inspecție fiscală au considerat că în mod eronat agentul economic a înregistrat în evidența contabilă suma de 5.988 lei reprezentând taxa pe valoarea adăugată deductibilă, motiv pentru care nu au acceptat la deducere această sumă.

În drept, în conformitate cu prevederile art.11 alin.(1²) și art.146 alin. (1) lit.a) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare:

Art. 11

Prevederi speciale pentru aplicarea Codului fiscal

„(1²) De asemenea, nu sunt luate în considerare de autoritățile fiscale tranzacțiile efectuate cu un contribuabil declarat inactiv prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală. Procedura de declarare a contribuabililor inactivi va fi stabilită prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală. Ordinul și lista contribuabililor declarați inactivi se comunică contribuabililor cărora le sunt destinate și persoanelor interesate, prin afișarea pe pagina de internet a Agenției Naționale de Administrare Fiscală”

Art.146

Condiții de exercitare a dreptului de deducere

„(1) Pentru exercitarea dreptului de deducere a taxei, persoana impozabilă trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

a) pentru taxa datorată sau achitată, aferentă bunurilor care i-au fost ori urmează să îi fie livrate sau serviciilor care i-au fost ori urmează să îi fie prestate în beneficiul său de către o persoană impozabilă, să dețină o factură emisă în conformitate cu prevederile art. 155;”

coroborate cu prevederile Ordinului nr.575/2006 privind stabilirea condițiilor și declararea contribuabililor inactivi, cu modificările și completările ulterioare:

Art. 1(...)

„(2) Contribuabilii sunt declarați inactivi prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 2

(1) Pe perioada în care este declarat inactiv contribuabilului îi sunt aplicabile procedurile de administrare fiscală referitoare la gestiunea, controlul și colectarea impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor sume datorate bugetului general consolidat.

(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), contribuabilii incluși în Lista contribuabililor declarați inactivi nu vor fi supuși procedurilor curente de notificare pentru nedepunerea declarațiilor.

Art. 3

(1) De la data declarării ca inactiv contribuabilul nu mai are dreptul de a utiliza facturi, facturi fiscale, alte documente sau formulare tipizate cu regim special.

(2) Documentele fiscale emise de un contribuabil declarat inactiv cu încălcarea interdicției prevăzute la alin. (1) nu produc efecte juridice din punct de vedere fiscal.”

precum și cu prevederile art.1 și art.2 din Ordinului nr.2130/2010 pentru aprobarea listei contribuabililor inactivi, potrivit cărora :

„Art.1 Se aprobă Lista contribuabililor declarați inactivi , prevăzută în Anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art.2 Lista contribuabililor inactivi se comunică , cu respectarea condițiilor prevăzute de art.44 alin.(3) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare (...)”

Potrivit prevederilor legale invocate mai sus , se reține că în **perioada octombrie 2010-decembrie 2010**, S.C. T. G. S.R.L. Strehaia a emis facturi fiscale deși a fost declarată contribuabil inactiv prin **Ordinul nr.2130/02.07.2010** , data inactivării fiind **21.07.2010** , fiindu-i anulată și înregistrarea ca plătitor de TVA începând cu data de 01.08.2010 , conform extrasului de pe pagina de internet a Ministerului Finanțelor Publice- portalul Agenției de Administrare Fiscală anexat la dosarul cauzei, iar S.C. U. S.R.L. a înregistrat în contabilitate **aceste facturi care nu produc efecte juridice din punct de vedere fiscal**, inclusiv dreptul de a deduce taxa pe valoarea adăugată înscrisă în acestea .

Întrucât, S.C. U. S.R.L. a înregistrat documente emise de societăți declarate inactive, iar societatea nu aduce documente care să infirme constatările organelor de inspecție fiscală, în mod corect acestea au considerat nedeductibilă taxa pe valoarea adăugată în sumă de 5.988 lei , motiv pentru care contestația pentru acest capăt de cerere urmează să fie respinsă, ca neîntemeiată .

Referitor la suma de ... lei reprezentând majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată, se reține că stabilirea de majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată în sarcina contestatoarei reprezintă măsură accesorie în raport cu debitul.

Deoarece în sarcina contestatoarei a fost reținut debitul de natura taxei pe valoarea adăugată, iar prin contestație nu se prezintă argumente privind modul de calcul a majorărilor de întârziere, S.C. U. S.R.L. datorează și suma cu titlu de majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată, conform principiului de drept „*accesoriul urmează principalul*”, drept pentru care contestația referitoare la acest capăt de cerere urmează să fie respinsă, ca neîntemeiată.

3) Referitor la cererea societății contestatoare privind suspendarea executării actului administrativ atacat până la soluționarea contestației.

În drept, suspendarea executării actului administrativ fiscal este reglementată prin art.215 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, modificat prin O.G. nr.35/2006 pentru modificarea și completarea O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, care precizează:

„(1) Introducerea contestației pe calea administrativă de atac nu suspendă executarea actului administrativ fiscal.

(2) Dispozițiile prezentului articol nu aduc atingere dreptului contribuabilului de a cere suspendarea executării actului administrativ fiscal, în temeiul Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările ulterioare. Instanța competentă poate suspenda executarea, dacă se depune o cauțiune de până la 20% din cuantumul sumei contestate, iar în cazul cererilor al căror obiect nu este evaluabil în bani, o cauțiune de până la 2.000 lei.”

Având în vedere cele precizate anterior, se reține că D.G.F.P. Gorj nu are competența materială de a se investi cu analiza pe fond a contestației formulate de S.C. U. S.R.L. Tg Jiu referitor la capătul de cerere privind suspendarea executării actului administrativ fiscal până la soluționarea contestației, întrucât competența de soluționare a acestei contestații aparține instanței judecătorești competente.

Față de cele prezentate anterior, în temeiul actelor normative citate, a art.210 alin.(1) și art.216 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, D.G.F.P. Gorj, prin directorul executiv

D E C I D E :

1)Respingerea contestației formulate de S.C. U. S.R.L. pentru obligațiile fiscale suplimentare în sumă de ... lei reprezentând :

- ...lei - impozit pe profit
- ... lei -majorări de întârziere aferente impozit pe profit
- ... lei - taxa pe valoarea adăugată
- ... lei - majorări de întârziere aferente TVA

2) D.G.F.P. Gorj nu are competența materială de a se investi cu analiza pe fond a contestației formulate de S.C. U. S.R.L. referitor la capătul de cerere privind suspendarea executării actului administrativ fiscal până la soluționarea contestației, întrucât competența de soluționare a acestei contestații aparține instanței judecătorești competente .

3)Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată la Tribunalul Gorj-Secția de Contencios Administrativ competentă , în termen de 6 luni de la comunicare .