

DECIZIA Nr. 27 din 07 aprilie 2005
privind solutionarea contestatiei formulate de
S.C. "... S.R.L.
din municipiul..., judetul Prahova

Serviciul Solutionare Contestatii din cadrul **Directiei Generale a Finantelor Publice a Judetului Prahova** a fost sesizat de **Directia Regională Vamală Bucuresti - Biroul Vamal Ploiesti**, prin adresa nr. ...din 21.03.2005 - înregistrată la D.G.F.P. Prahova sub nr. .../23 martie 2005, în legătură cu **contestatia Societății Comerciale "... S.R.L.** formulată **împotriva Actului constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului de stat Nr. ... din 04 martie 2005** - încheiat de **Biroul Vamal Ploiesti**.

Actul constatator Nr. ... din 04 martie 2005, împreună cu Înștiințarea de plată nr. .../07.03.2005, au fost comunicate societății comerciale contestatoare la data de **07 martie 2005**.

Organul de solutionare a contestatiei constatând îndeplinirea prevederilor **art.176 si lit.a) a alin.(1) al art.178 din TITLUL IX - Solutionarea contestatiilor formulate împotriva actelor administrative fiscale al Ordonantei Guvernului Nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată**, respectiv depunerea contestatiei în termen de 30 zile de la comunicarea actului atacat, la organul emitent al acestora - înregistrată la Biroul Vamal Ploiesti sub nr. .../21 martie 2005, precum si încadrarea în cuantumul de până la 5 miliarde lei a sumei totale ce formează obiectul cauzei, procedează în continuare la **analiza pe fond a contestatiei**.

Societatea Comercială "... S.R.L. are **sediul de afaceri** în **municipiul...**, Str. ..., judetul Prahova, este înmatriculată la Oficiul Registrului Comertului Prahova sub nr. **J29/...** si are codul unic de înregistrare ... cu atribut fiscal **R**.

Obiectul contestatiei îl constituie **datoria vamală** în suma totală de... lei - **din care:**

- taxele vamale lei;
- taxă pe valoarea adăugată lei.

Din analiza actelor si documentelor existente în Dosarul contestatiei, rezultă:

I. - Sustinerile contestatoarei sunt următoarele :

"[...] **S.C... S.R.L.**, [...], cu domeniu de activitate **TRANSPORT PERSOANE INTERN SI INTERNATIONAL**, reprezentată de... si... în calitate de administratori, vă rugăm respectuos să ne **anulati înștiințarea de plată nr..../07-03-2005 si actul constatator nr..../04-03-2005** deoarece societatea noastră are vama definitivă efectuată în data de 22-10-2002 la autobuzul turistic ..., cu nr. de identificare..., conform actului de vamă anexată în copie nr..../22-10-02 si chitanță plată vamă copie anexată nr..../22-10-02. [...]" .

II. - Din Actul constatator Nr. ...din 04 martie 2005 încheiat de Biroul Vamal Ploiesti, rezultă următoarele:

"[...] III. Motivele verificării (recalculării)

Încheiere din oficiu a operatiuni de admitere temporară cu exonerare totală a plății taxelor vamale si a drepturilor de import Nr. .../22.12.99, cu termen legal de încheiere stabilit data de 21.12.2004, conform H.G. 626/1997; H.G. 1114/2001 - art. 155 alin. 1 si 2; Legea 141/1997 - Cod vamal - art. 95 alin. 2.

Prezentul titlu de creanță poate fi contestat în termen de 30 zile de la data comunicării, la **B.V. Ploiesti**.

Conform calculelor prezentate la pct. IV din actul constatator nr. .../04.03.2005, după verificare a rezultat ca **diferență totală de încasat** suma de... lei, din care:... lei - taxe vamale si... lei - taxă pe valoarea adăugată.

III. - Pe baza actelor si documentelor din Dosarul contestatiei, în urma analizei efectuate pe baza actelor normative în vigoare din perioada supusă controlului vamal ulterior, organul de solutionare a cauzei constată:

* - Prin contestatia formulată, S.C. "... " S.R.L. **solicită anularea Actului constatator nr. .../04.03.2005 si a Înștiințării de plată nr. .../07.03.2005**, deoarece consideră că autoritatea vamală **a stabilit în mod eronat obligatia de plată** pentru suma de... lei reprezentând **taxe vamale si taxă pe valoarea adăugată**.

Societatea comercială contestatoare **sustine** (conform xerocopiilor anexate la dosarul cauzei) **că această sumă nu este legal datorată**.

.....
* - La **alin. (1)** al **art. 27** din **Ordonanta Guvernului nr. 51/1997 privind operatiunile de leasing si societățile de leasing**, republicată, **se prevede:**

"(1) Bunurile mobile care sunt introduse în țară de către utilizatori, persoane fizice sau juridice române, în baza unor contracte de leasing încheiate cu societăți de leasing, persoane juridice străine, se încadrează în regimul vamal de admitere temporară, pe toată durata contractului de leasing, cu exonerarea totală de la obligatia de plată a sumelor aferente drepturilor de import, inclusiv a garantiilor vamale."

În conformitate cu aceste prevederi, la data de **22 decembrie 1999**, în baza **Autorizatiei de admitere temporară nr. .../20 decembrie 1999** emisă de Biroul Vamal Ploiesti, S.C. "... " S.R.L. a **introdus** în România un **"autobuz turistic..." în baza unui Contract de leasing** încheiat cu firma... GmbH cu sediul în localitatea... - Germania (regim vamal suspensiv).

Operatiunea de import a fost derulată prin Biroul Vamal Ploiesti, întocmindu-se **Declaratia vamală de import temporar nr. .../22 decembrie 1999 în care autoritatea vamală**, pe baza actelor si documentelor prezentate de S.C. "... " S.R.L., **a stabilit ca termen limită de încheiere a regimului vamal suspensiv data de 21 decembrie 2004**.

.....
* - La **art. 95 alin. (1) si (2)** din **Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României**, **se prevede:**

" Art. 95. - (1) Regimul vamal suspensiv aprobat se încheie atunci când mărfurile primesc un alt regim vamal.

(2) Autoritatea vamală poate dispune, din oficiu, încheierea regimului vamal suspensiv atunci când titularul nu finalizează operatiunile acestui regim în termenul aprobat."

.....
* - La **art. 395** din **noul Regulament de aplicare a Codului vamal al României - aprobat prin H.G. nr. 1114/09.11.2001 (în vigoare de la data de 19 noiembrie 2001 - dată la care H.G. a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, Nr. 735/19.XI.2001)**, **s-a stabilit:**

"Art. 395. - Operatiunile pentru care s-au depus declaratii vamale sub regimul prevăzut în reglementările vamale anterioare prezentului regulament se derulează si se încheie în conformitate cu acele reglementări."

.....
* - La **art. 155 alin. (1) si (2)** din **Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României** - aprobat prin **H.G. nr. 626/1997**, **se precizează:**

"Art. 155. - (1) Regimul vamal suspensiv încetează, dacă mărfurile plasate sub acest regim [...] primesc, în mod legal, o altă destinatie vamală sau un alt regim vamal.

(2) Dacă regimul vamal suspensiv nu încetează în conditiile alin. (1), taxele vamale si alte drepturi de import datorate se încasează, din oficiu, de birourile vamale în baza unui act constatator, iar operatiunea se scoate din evidenta biroului vamal. Taxele vamale si alte drepturi de import datorate se determină pe baza elementelor de taxare în vigoare la data înregistrării declaratiei vamale pentru acordarea regimului vamal suspensiv."

* - La **alin. (4)** al **art. 27** din **Ordonanța Guvernului nr. 51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing**, republicată, se prevede:

"(4) În cazul achiziționării bunurilor introduse în țară în condițiile alin. (1) și (2), utilizatorul este obligat să achite taxa vamală calculată la valoarea reziduală a bunului din momentul încheierii contractului de vânzare - cumpărare, care nu poate fi mai mică de 20% din valoarea de intrare a bunului."

La data de **04 martie 2002**, **firma germană de leasing... GmbH emite către S.C. "... S.R.L. factura Nr. ...** pentru autobuzul ce a făcut obiectul Contractului de leasing din anul 1999, prin care **acest autovehicul se vinde la valoarea reziduală** de... DM echivalentul a... Euro.

Utilizatorul, S.C. "... S.R.L. - devenit proprietar al autobuzului, conform facturii susmenționate, **întocmeste și depune la Biroul Vamal Ploiești "Declarația pentru valoarea în vamă"** nr. .../22.10.2002 și **"Declarația vamală de import definitiv"** nr. .../22.10.2002 pentru **"Autobuzul turistic..."** ce a făcut obiectul **regimului vamal suspensiv declarat prin D.V.I.T. nr. .../22.12.1999.**

Conform **D.V.I. nr. .../22.10.2002** s-a stabilit o **datorie vamală** în sumă de... lei reprezentând **taxă pe valoarea adăugată de plătit în vamă** (la data importului definitiv bunul era scutit de taxe vamale în baza Certificatului EUR.1 Nr. .../09.12.1999), **sumă ce a fost achitată** de S.C. "... S.R.L. Ploiești, conform **"Foaie de vărsământ seria.. Nr. ..."** din **22 octombrie 2002** emisă de M.F.P. - Trezoreria Ploiești.

Astfel, în conformitate cu prevederile **alin. (1) al art. 95** din **Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României** și **alin. (1) al art. 155** din **Regulamentul** aprobat prin **H.G. nr. 626/1997, înainte de termenul limită stabilit prin D.V.I.T. nr. .../22.12.1999**, respectiv data de **21 decembrie 2004, bunul importat în regim vamal suspensiv** de către S.C. "... S.R.L. **a primit un alt regim vamal, respectiv import definitiv** - conform **D.V.I. nr. .../22 octombrie 2002, respectând totodată și prevederile alin. (4) al art. 27** din **O.G. nr. 51/1997**, republicată, mai sus citate.

Rezultă astfel că, **autoritatea vamală a dispus întocmirea Actului constatator nr. .../04 martie 2005 în mod eronat, invocându-se gresit ca temei legal prevederile alin. (2) al art. 95** din **Legea nr. 141/1997 privind Codul fiscal al României**, respectiv **încheierea din oficiu a regimului vamal suspensiv aprobat prin D.V.I.T. nr. .../22 decembrie 1999** pe motiv că S.C. "... S.R.L. nu a finalizat operațiunea acestui regim în termenul aprobat - **21 decembrie 2004.**

Însă, așa cum am prezentat mai sus - pe baza documentelor anexate la dosarul contestației - S.C. "... S.R.L. **a încheiat în termen regimul vamal suspensiv aprobat prin D.V.I.T. nr. .../22 decembrie 1999**, respectiv **bunul importat a primit un alt regim vamal (import definitiv)** - conform **D.V.I. nr. .../ 22 octombrie 2002**, drept pentru care contestația urmează a fi admisă.

IV. - Concluzionând analiza pe fond a contestației formulată de Societatea Comercială "... S.R.L., județul Prahova, împotriva Actului constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului de stat nr. ...din 04 martie 2005 încheiat de organe abilitate din cadrul **Biroului Vamal Ploiești, în conformitate cu prevederile alin.(1) și (2) ale art. 185 din Ordonanța Guvernului Nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală**, republicată, se

D E C I D E :

Admiterea contestației pentru suma totală de... lei - din care:

- **taxe vamale** lei;

- **taxă pe valoarea adăugată** lei, **precum și**

anularea Actului constatator atacat.

DIRECTOR EXECUTIV,