

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA**  
**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE**  
**A JUDETULUI ILFOV**  
**Bucuresti , str.Lucretiu Patrascanu, nr.10, sector 3**

### **DECIZIA Nr. 1/ 2005**

privind contestatia formulata de SC ..... SRL  
cu sediul in ..... , jud.Ilfov

Biroul solutionare contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului Ilfov a fost sesizat de catre Activitatea de control fiscal din cadrul DGFP a judetului Ilfov cu adresa nr. .... / ..... 2005 cu privire la contestatia formulata de, SC ..... SRL cu sediul in comuna ..... , jud.Ilfov, CUI R....., impotriva procesului verbal nr..... / ..... 2004, contestatie depusa si inregistrata la DGFP Ilfov sub nr..... / ..... 2004.

Obiectul contestatiei il constituie suma de ..... lei, reprezentand impozit pe dividende, dobanzi si penalitati aferente.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art.174,art.175,art.176 si art.178 alin.1 lit.a) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Ilfov, prin Biroul solutionare contestatii, este investita sa solutioneze contestatia formulata de SC ..... SRL.

**I.** SC ..... SRL contesta recalcularea de catre organele de inspectie fiscala a impozitului pe dividende aferente anilor 2002 si 2003 cu o cota de impozitare de 10%, fata de cota de 5% calculata si inregistrata in contabilitatea societatii.

Petenta considera ca neintemeiata aceasta recalculare a impozitului pe dividende avand in vedere prevederile art.71 Titlul III din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal precum si art.118 alin.(1) Titlul V din acelasi act normativ.

**II.** Prin referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei inaintat cu adresa nr...../.....2005, se mentin constatarile si masurile inscrise in actul administrativ contestat.

**III.** Luandu-se in considerare constatarile organului de inspectie fiscala, argumentele sustinute de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative invocate, se retin urmatoarele:

In fapt, organele de inspectie fiscala au stabilit , prin procesul verbal nr...../.....2004 la SC ..... SRL obligatii bugetare in suma de ..... lei reprezentand impozit pe dividende, dobanzi si penalitati de intarziere.

In drept, art.82 alin.1 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, prevede: “ (1) Impozitele, taxele, contributiile si alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:

- a) prin declaratie fiscală, în condițiile art. 79 alin. (2) și art. 83 alin. (4);
- b) prin decizie emisă de organul fiscal, în celelalte cazuri ”.

Totodata, art.106 alin.1 si 2 din actul administrativ mai sus invocat, precizeaza urmatoarele: “ (1) Rezultatul inspectiei fiscale va fi consemnat într-un raport scris, în care se vor prezenta constatările inspecției, din punct de vedere faptic si legal. (2) Dacă, ca urmare a inspecției, se modifică baza de impunere, raportul întocmit va sta la baza emiterii deciziei de impunere. În cazul în care baza de impunere nu se modifică, acest fapt va fi comunicat în scris contribuabilului”.

Potrivit prevederilor art.178 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, contestatiile se formuleaza impotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, precum si a titlurilor de creanta privind datoria vamala.

Astfel, impozitele, taxele si alte sume datorate bugetului general consolidat constatate in urma unui control fiscal, de fond, incrucisat sau inopinat, se stabilesc in toate cazurile , prin decizie de impunere, care constituie titlu de creanta si poate fi contestata, la baza acesteia stand raportul de inspectie fiscala, fie procesul verbal.

Organele de inspectie fiscala nu au competenta de a stabili obligatii bugetare suplimentare pe baza de raport de inspectie fiscala sau proces verbal, acestea din urma neavand calitatea de acte administrative fiscal si pe cale de consecinta nu pot face obiectul unei contestatii.

Tinand cont de faptul ca, la data incheierii procesului verbal erau in vigoare prevederile Ordinului Ministerului Finantelor Publice nr.1109/22.07.2004 privind aprobarea formularului "Decizie de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala", organele de inspectie fiscala aveau obligatia de a emite decizia de impunere, aceasta fiind cea care produce efecte fiscale fata de contribuabil.

Avand in vedere prevederile art.182 alin.5 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, "organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei".

Astfel,exceptia invocata fiind intemeiata, pentru considerentele aratate, organul de solutionare nu va mai proceda la analiza pe fond a cauzei, urmand ca masurile dispuse prin procesul verbal sa fie anulate, iar constatările organului de inspectie fiscala sa fie analizate in vederea emiterii deciziei de impunere.

Pentru considerentele prezentate in continutul prezentei decizii, in baza art.176 alin.(1),art.178 alin.(1) si art.180 alin.(1) si in temeiul art.185 alin.(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala aprobata prin Legea nr.174/2004, se

## **DECIDE**

Anularea masurilor dispuse prin procesul verbal nr...../.....2004, privind suma totala de ..... lei reprezentand impozit pe dividende, dobanzi si penalitati de intarziere, urmand ca organele de inspectie fiscala sa analizeze constatările din respectivul proces verbal in vederea emiterii deciziei de impunere, conform legislatiei in vigoare.

Prezenta decizie poate fi atacata , conform prevederilor art.187alin.(2) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, la instanta de contencios administrativ competenta, in termen de 30 de zile de la comunicare.

**DIRECTOR EXECUTIV,**