

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL BRAILA

DECIZIA Nr. 187
din 2008

privind solutionarea contestatiei formulata de S.C. _____ S.R.L. Braila,
inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr.____/____2008

Ministerul Economiei si Finantelor-Agentia Nationala de Administrare Fiscala-Directia Generala a Finantelor Publice Judetul Braila a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice a municipiului Braila prin adresa nr.____/____2008, inregistrata la directia teritoriala sub nr.____/____2008, privind contestatia formulata de S.C. _____ S.R.L. Braila, impotriva deciziei de impunere nr.____/____/____2008, emisa de organul fiscal teritorial.

S.C. _____ S.R.L. are sediul in Braila, str.____, bl.____, sc.____, ap.____, este inmatriculata la Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Braila sub nr.J09/____/____, are atribuit codul unic de inregistrare RO____ si este reprezentata de _____ in calitate de administrator.

Obiectul contestatiei il reprezinta suma totala de ____ lei, din care majorari de intarziere aferente contributiei de asigurari pentru somaj datorata de angajator in suma de ____ lei, majorari de intarziere aferente contributiei de asigurari sociale datorata de angajator in suma de ____ lei si TVA in suma de ____ lei.

Decizia de impunere nr.____/____/____2008 a fost comunicata contestatoarei in data de 30.06.2008 conform mentiunii de pe adresa nr.____/____2008, iar contestatia nr.____/____2008 a fost inregistrata la organul fiscal teritorial sub nr.____/____2008, fiind astfel respectat termenul legal prevazut la art.207(1) din O.G.nr.92/2003, republicata in anul 2007, cu modificarile si completarile ulterioare.

Constatand indeplinite conditiile de procedura prevazute la art.205, art.206, art.207(1) si art.209(1)lit.a) din O.G.nr.92/2003, republicata in anul 2007, cu modificarile si completarile ulterioare, D.G.F.P. Judetul Braila este investita cu solutionarea contestatiei.

I. Prin contestatia nr.____/____2008, inregistrata la organul fiscal teritorial sub nr.____/____2008 si la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr.____/____2008, completata prin adresa nr.____/____2008, inregistrata la organul fiscal teritorial sub nr.____/____2008, contestatoarea intelege sa conteste obligatiile fiscale in suma totala de ____ lei, motivand ca in mod eronat, majorarile de intarziere in suma de ____ lei, aferente contributiei de asigurari pentru somaj datorata de angajator, precum si majorarile de intarziere in suma de ____ lei, aferente contributiei de asigurari sociale

datorata de angajator, au fost calculate de organul de inspectie fiscala asupra unei obligatii achitate dar nedeclarate, incalcand prevederile art.114(1) din Codul de procedura fiscala.

Cu privire la TVA in suma de ___ lei, contestatoarea motiveaza ca pentru facturile de utilitati emise de SC ____ SA, in conformitate cu prevederile art.145 alin.2 lit.a) din Codul fiscal are drept de deducere a TVA, deoarece in anul 2007 a realizat operatiuni taxabile, situatie precizata si de organul fiscal in raport la pag.19.

II. Prin decizia de impunere nr.____/____/____2008 organul de inspectie fiscala a constatat ca in anul 2007 contestatoarea a dedus TVA din facturile de utilitati emise de SC ____ SA, fara a realiza operatiuni economice in perioada respectiva, in suma totala de ___lei, la o baza impozabila in suma de ___ lei, incalcand prevederile art.145(2) lit.a) din Legea nr.571/2003, cu modificarile si completarile ulterioare, a achitat cu intarziere contributia de asigurari sociale datorata de angajator, ceea ce a detrimat calculul majorarilor de intarziere in suma totala de ___ lei, aferenta unei obligatii suplimentare in suma de ___ lei, in temeiul art.115 si art.116 din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si a virat cu intarziere contributia de asigurari pentru somaj datorata de angajator, ceea ce a determinat calculul majorarilor de intarziere in suma totala de ___ lei, aferente unei obligatii suplimentare in suma de ___ lei, in temeiul art.115 si art.116 din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

III. D.G.F.P. Judetul Braila avand in vedere sustinerile contestatoarei in raport de constatatrile organului de inspectie fiscala, actele si lucrarile dosarului cauzei, precum si reglementarile legale aplicabile spetei, retine urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca contestatoarea datoreaza bugetului general consolidat obligatiile fiscale in suma totala de ___ lei, din care majorari de intarziere aferente contributiei de asigurari pentru somaj datorata de angajator in suma de ___ lei, majorari de intarziere aferente contributiei de asigurari sociale datorata de angajator in suma de ___ lei si TVA in suma de ___ lei.

1. Cu privire la majorarile de intarziere in suma de ___ lei, aferente contributiei de asigurari pentru somaj datorata de angajator se retin urmatoarele:

In fapt, prin decizia de impunere nr. ____/____/____2008 organul de inspectie fiscala a constatat virarea cu intarziere a contributiei de asigurari pentru somaj datorata de angajator, ceea ce a determinat calculul majorarilor de intarziere in suma totala de ___ lei, aferente unei obligatii suplimentare in suma de ___ lei, in temeiul art.115 si art.116 din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Contestatoarea formuleaza contestatie impotriva acestor constatari, motivand ca nu datoreaza majorarile de intarziere in suma de ___ lei, deoarece in actul administrativ fiscal organul de inspectie fiscala a calculat majorari de intarziere si pentru obligatia nedecalarata, dar achitata in termen legal.

In drept, potrivit prevederilor art.116 din O.G.nr.92/2003, republicata in anul 2005, cu modificarile si completarile ulterioare, aplicabile in perioada 28.12.2005-30.07.2007,

"ART. 116

Majorari de intarziere

(1) Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv."

Pentru perioada 01.08.2007-24.06.2008 sunt aplicabile prevederile art.119 din O.G.nr.92/2003, republicata in anul 2007, cu modificarile si completarile ulterioare,

"ART. 119

Dispozitii generale privind majorari de intarziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de intarziere."

Fata de prevederile legale retinute si din analiza documentelor anexate la dosarul cauzei, precum si din evidenta analitica si sintetica a organului fiscal teritorial, organul de solutionare constata ca in mod corect organul de inspectie fiscala a calculat ca datorate majorari de intarziere aferente contributiei de asigurari pentru somaj datorata de angajator in suma totala de ___ lei, avand in vedere ca obligatia stabilita suplimentar in suma de ___ lei nu a fost achitata in termenul legal.

Sustinerea contestatoarei, ca organul de inspectie fiscala a calculat accesorii asupra unei baze nedecarate dar achitata in termenul legal, nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a cauzei, avand in vedere fisa analitica pe platitor din evidenta organului fiscal teritorial, din care rezulta ca la data controlului efectuat de organul de inspectie fiscala, la aceasta obligatie fiscala contestatoarea nu figura cu plata in plus.

Faptul ca in anexa nr. 28 la raportul de inspectie fiscala nr.____/____2008, organul de inspectie fiscala a inregistrat modul de stingere a obligatiei fiscale principale, in conditiile in care organul fiscal teritorial a operat in evidenta sa o alta ordine de stingere a acesteia, nu poate conduce la admiterea contestatiei.

Avand in vedere motivele de fapt si de drept retinute, in conformitate cu prevederile art.216(1) din O.G.nr.92/2003, republicata in anul 2007, cu modificarile si completarile ulterioare, se va pronunta solutia de respingere ca neintemeiata a contestatiei pentru accesoriile in suma de ___ lei.

2. Cu privire la majorarile de intarziere aferente contributiei de asigurari sociale datorata de angajator in suma de ___ lei, se retin urmatoarele:

In fapt, prin decizia de impunere nr. ____/____/____2008 organul de inspectie fiscala a constatat virarea cu intarziere a contributiei de asigurari sociale datorata de angajator, ceea ce a determinat calculul majorarilor de intarziere in suma totala de ___ lei, aferente unei obligatii suplimentare in suma de ___ lei, in temeiul

art.115 si art.116 din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Contestatoarea formuleaza contestatie impotriva acestor constatari, motivand ca nu datoreaza majorarile de intarziere in suma de ___ lei, deoarece in actul administrativ fiscal organul de inspectie fiscala a calculat majorari de intarziere si pentru obligatia nedecalarata, dar achitata in termen legal.

In drept, potrivit prevederilor art. 116 din O.G.nr.92/2003, republicata in anul 2005, cu modificarile si completarile ulterioare, aplicabile in perioada 26.10.2006-30.07.2007,

"ART. 116

Majorari de intarziere

(1) Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv."

Pentru perioada 01.08.2007-24.06.2008 sunt aplicabile prevederile art.119 din O.G.nr.92/2003, republicata in anul 2007, cu modificarile si completarile ulterioare,

"ART. 119

Dispozitii generale privind majorari de intarziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de intarziere."

Fata de prevederile legale retinute si din analiza documentelor anexate la dosarul cauzei, precum si din evidenta analitica si sintetica a organului fiscal teritorial, organul de solutionare constata ca in mod corect organul de inspectie fiscala a calculat ca datorate majorari de intarziere aferente contributiei de asigurari sociale datorata de angajator in suma totala de ___ lei, avand in vedere ca obligatia stabilita suplimentar in suma de ___ lei nu a fost achitata in termenul legal.

Sustinerea contestatoarei, ca organul de inspectie fiscala a calculat accesorii asupra unei baze nedecarate dar achitata in termenul legal, nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a cauzei, avand in vedere fisa analitica pe platitor din evidenta organului fiscal teritorial, din care rezulta ca la data controlului efectuat de organul de inspectie fiscala, la aceasta obligatie fiscala contestatoarea nu figura cu plata in plus.

Faptul ca in anexa nr. 23 la raportul de inspectie fiscala nr. ___/___2008, organul de inspectie fiscala a inregistrat modul de stingere a obligatiei fiscale principale, in conditiile in care organul fiscal teritorial a operat in evidenta sa o alta ordine de stingere a acesteia, nu poate conduce la admiterea contestatiei.

Avand in vedere motive de fapt si de drept retinute, in conformitate cu prevederile art.216(1) din O.G.nr.92/2003, republicata in anul 2007, cu modificarile si completarile ulterioare, se va pronunta solutia de respingere ca neintemeiata a contestatiei pentru accesoriile in suma de ___ lei.

3. Cu privire la TVA in suma de ___ lei, se retin urmatoarele:

In fapt, prin decizia de impunere nr. ___/___/___2008 organul de inspectie fiscala a constatat ca in anul 2007 contestatoarea a dedus TVA din facturile de utilitati emise de SC _____ SA, fara a realiza operatiuni economice in perioada respectiva, in suma totala de ___ lei, la o baza impozabila in suma de ___ lei, incalcand prevederile art.145(2) lit.a) din Legea nr.571/2003, cu modificarile si completarile ulterioare.

Contestatoarea motiveaza ca pentru facturile de utilitati emise de SC _____ SA, in conformitate cu prevederile art.145 alin.2 lit.a) din Codul fiscal are drept de deducere a TVA, deoarece in anul 2007 a realizat operatiuni taxabile, situatie precizata si de organul fiscal in raport la pag.19.

In drept, potrivit prevederilor art.145(2) lit.a) din Legea nr.571/2003, cu modificarile si completarile ulterioare, care dispun:

"(2) Orice persoana impozabila are dreptul sa deduca taxa aferenta achizitiilor, daca acestea sunt destinate utilizarii in folosul urmatoarelor operatiuni:

a) operatiuni taxabile;"

Analizand constatările organului de inspectie fiscala in raport de motivele invocate de contestatoare, organul de solutionare a contestatiei constata ca, in raportul de inspectie fiscala nr. ___/___2008, la pag.19, se consemneaza ca in anul 2007 au fost inregistrate venituri din inchirieri spatiu catre SC _____ SA Galati, conform contract nr. ___/___2007, situatie sesizata de contestatoare, iar in referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei nr. ___/___2008, organul de inspectie fiscala propune pe acest motiv admiterea contestatiei pentru TVA in suma de ___ lei.

Intrucat organul de inspectie fiscala recunoaste, prin referatul nr. ___/___2008, ca a aplicat in mod eronat prevederile legale privind dreptul de deducere a TVA din facturile emise de SC _____ SA, organul de solutionare priveste ca intemeiata contestatia pentru acest capat de cerere si in consecinta, in temeiul art.216 alin.(1) si alin.(2) din O.G.nr.92/2003, republicata in anul 2007, cu modificarile si completarile ulterioare, va admite contestatia pentru suma de ___ lei, reprezentand TVA si va anula partial decizia de impunere nr. ___/___/___2008.

Pentru cele ce preced si in temeiul art.205, art.206, art.207(1), art.209(1) lit.a) si art.216(1) si (2) din O.G.nr.92/2003, republicata in anul 2007, cu modificarile si completarile ulterioare, se

DECIDE :

1. Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de S.C. _____ S.R.L. Braila impotriva deciziei de impunere nr. ___/___/___2008, emisa de Administratia Finantelor Publice a municipiului Braila, pentru suma totala de ___ lei, din care majorari de intarziere aferente contributiei de asigurari pentru somaj datorata de angajator in suma de ___ lei, majorari de intarziere aferente contributiei de asigurari sociale datorata de angajator in suma de ___ lei.

2. Admiterea partiala a contestatiei pentru suma de ___ lei, reprezentand T.V.A. si anulara partiala a deciziei de impunere nr. ___/___/___2008, pentru aceasi suma.

Prezenta decizie este definitiva in calea administrativa de atac conform prevederilor art.210(2) din O.G.nr.92/2003, republicata in anul 2007 si poate fi atacata la Tribunalul Braila in termen de sase luni de la comunicare, conform art.218(2) din acelasi act normativ.

DIRECTOR EXECUTIV,