

ROMANIA

CURTEA DE APEL BRASOV
Secția de Contencios Administrativ și Fiscal

Decizia nr.

Dosar Nr.

Sedința publică din
PRESEDINTE -

- judecător
-președinte secție
-judecător
- grefier

Pentru astăzi fiind amânată pronunțarea asupra recursului declarat de **pârâții Direcția Generală a Finanțelor Publice Brașov și Administrația Finanțelor Publice Brașov** împotriva sentinței civile nr. . . . din . . . pronunțată de Tribunalul Brașov în dosarul nr. . . . , având ca obiect anulare act control taxe și impozite .

La apelul nominal făcut în ședința publică, la pronunțare , se constată lipsa părților.

Procedura îndeplinită.

Dezbaterile în cauza de față au avut loc în ședința publică din data de . . . , când părțile prezente au pus concluzii în sensul celor consemnate în încheierea de ședință din aceea zi, care face parte integrantă din prezenta decizie.

Instanța, pentru a da posibilitatea părților de a depune la dosar concluzii scrise, a amânat pronunțarea pentru data de . . .

CURTEA :

Prin sentința civilă nr. . . . decembrie . . . , pronunțată de Tribunalul Brașov , secția comercială și de contencios administrativ și fiscal , în dosarul nr. . . . s-a admis în parte acțiunea formulată de reclamanta . . . în contradictoriu cu pârâtele DIRECȚIA

GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE BRAȘOV și cu
ADMINISTRAȚIA FINANTELOR PUBLICE BRAȘOV și în
consecință :

S-a anulat Decizia nr. emisă de intimata
D.G.F.P. Brașov, Raportul de inspecție fiscală nr.
și decizia de impunere nr.

întocmite de intimata Administrația Finanțelor Publice Brașov.

Pârâtele au fost obligate să plătească reclamantei suma de
reprezentând T.V.A. respinsă la rambursare și
T.V.A. stabilită suplimentar și a respinge restul pretențiilor.

Pentru a pronunța această soluție, instanța de fond a reținut
următoarele considerente :

Reclamanta Brașov are ca
obiect principal de activitate intermediere a vânzării cu material
lemnos.

În exercitarea obiectului de activitate a efectuat livrări
intercomunitare de bunuri-panouri de fag și semifabricate de fag -
către beneficiari din Franța și Germania, în luna martie

Potrivit art. 143, alin. 2 din Codul fiscal „Sunt de asemenea,
scutite de taxă următoarele:

- a) livrările intercomunitare de bunuri către o persoană care
îi comunică furnizorului un cod valabil de înregistrare în
scopuri de T.V.A. , atribuit de autoritățile fiscale din alt
stat membru (...)

Din examinarea facturilor externe în cauză, anexate de
reclamantă, rezultă că acestea conțin toate elementele prevăzute
de art. 155, alin. 5 din codul fiscal, iar din Certificatele de la filele
30-32 din dosar reiese că firmele - Franța și
- Germania sunt înregistrate în scopuri T.V.A. în țările
respective.

Față de aceste considerente, instanța de fond a constatat
că reclamanta îndeplinește condițiile impuse de lege pentru a fi
scutită de plata T.V.A. pentru livrările în cauză.

Faptul că în actele respect. e s-au strecurat unele erori de
dactilografieră nu este de natură să anuleze dreptul reclamantei
de a fi scutită de plata T.V.A. , din moment ce actele în discuție
analizate, în coroborare cu celelalte documente conduc
indubitabil la concluzia că livrările au fost efectuate în condițiile
art. 143, alin. 2, lit. a din Codul fiscal.

De altfel, aceste nepotriviri ar fi fost clarificate în timpul
controlului dacă s-ar fi respectat dispozițiile art. 107 Cod

21
procedură fiscală, în sensul informării reclamantei asupra
constatărilor.

În consecință, instanța de fond a admis în parte acțiunea
și a anulat actele constatate, obligând pârâtele la plata sumei
totale de , din care respins la
rambursare și stabilită suplimentar și achitată de
reclamantă, conform ordinului de plată nr. (fila
15).

S-a respins acțiunea cu privire la obligarea intimatelor la
plata majorărilor de întârziere și a cheltuielilor de judecată
deoarece intimatele au acționat în exercitarea atribuțiilor de
serviciu iar starea de fapt corectă a putut fi stabilită numai prin
aducerea litigiului în fața instanței și administrarea unor probe
suplimentare.

Împotriva acestei sentințe , au declarat recurs , în termen
legal , pârâtele Direcția Generală a Finanțelor Publice Brașov și
Administrația Finanțelor Publice Brașov , solicitând admiterea
recursurilor , modificarea sentinței atacate în sensul respingerii
acțiunii.

În motivare , recurenta Direcția Generală a Finanțelor
Publice Brașov a arătat că în mod greșit instanța de fond prin
sentința civilă nr. a obligat intimatele să
plătească reclamantei suma de , reprezentând TVA ,
în condițiile în care , prin reprezentantul
său a solicitat această pretenție numai în contradictoriu și de la
pârâta Administrația Finanțelor Publice Brașov .

Organele de inspecție fiscală au constatat în mod corect
faptul că livrările intracomunitare către beneficiarii
Franța și Germania în valoare de nu
îndeplinesc în totalitate condițiile de aplicare a scutirii de taxă pe
valoare adăugată prevăzute la art. 10 alin.1 din OMF nr.
2222/2006 , în sensul că , codurile înscrise pe invoice-urile
menționate mai sus nu sunt valide.

Compartimentul teritorial de schimb internațional de
informații din cadrul DGFP Brașov , la solicitarea organelor
fiscale au stabilit că , pentru beneficiarii
Franța și Germania ,
având cod de TVA și SC Germania ,
cod de TVA de nu s-a confirmat validitatea
codurilor de înregistrare în scopuri de TVA.

În speță sunt aplicabile prevederile art. 10 din OMF
2222/2006 privind aprobarea Instrucțiunilor de aplicare a scutirii
de taxă pe valoare adăugată pentru operațiunile prevăzute la art.

143 alin.1 lit. a-i , art. 143 alin.2 și art. 144/1 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal , cu modificările și completările ulterioare care precizează : „ art. 10 alin. 1 Scutirea de taxă pentru livrările intracomunitare de bunuri prevăzute la art. 143 alin.2 lit. a din Codul fiscal , cu excepțiile de la pct. 1 și 2 ale aceluiași alineat din Codul fiscal se justifică cu :

- a) factura care trebuie să conțină informațiile prevăzute la art. 155 alin.5 din codul fiscal și în care să fie menționat codul de înregistrare în scopuri de TVA atribuit cumpărătorului în alt stat membru ;
- b) documentul care atestă că bunurile au fost transportate din România în alt stat membru și după caz,
- c) orice alte documente , cum ar fi :contractul /comanda de vânzare/cumpărare, documentele de asigurare „.

Organele de inspecție fiscală constatând invaliditatea codurilor de înregistrare în scopuri de TVA înscrise în facturile externe emise în luna martie au reținut că intimata nu îndeplinește condițiile de justificare a scutirii de TVA pentru livrările intracomunitare către beneficiarii : - Franța și - Germania .

Recurenta a invocat și dispozițiile punctului nr. 2 din Anexa nr. 1 la OMFP nr.1706/2006 cu privire la procedura de solicitare a verificării valabilității codului de înregistrare în scopuri de TVA și a datelor de identificare ale persoanelor înregistrate în scopuri de TVA în celelalte state membre , precizează : „ verificarea valabilității codurilor de înregistrare în scopuri de TVA, furnizate vânzătorilor din România cade în sarcina vânzătorului „.

Recurenta Administrația Finanțelor Publice Brașov a arătat că instanța de fond a interpretat greșit actul juridic dedus judecății, schimbând natura acestuia și a pronunțat hotărârea cu aplicarea greșită a legii.

Aceasta a invocat dispozițiile art. 143 alin.2 Cod fiscal potrivit cărora sunt scutite de taxă pe valoare adăugată livrările intracomunitare de bunuri către o persoană care îi comunică furnizorului un cod valabil de înregistrare în scopuri de TVA, atribuit de autoritățile fiscale din alt stat membru .

Intimata a depus la dosar întâmpinare prin care a solicitat respingerea recursurilor ca nefondate.

Examinând cauza prin prisma motivelor invocate și a dispozițiilor art. 304/1 Cod procedură civilă , instanța de control judiciar constată că recursul promovat împotriva sentinței civile nr. : a Tribunalului Brașov sunt fondate.

22
În mod eronat instanța de fond a reținut că intimata reclamantă este îndreptățită la rambursarea TVA aferentă livrărilor intracomunitare din luna martie

Intimata, în calitate de comerciant avea obligația legală, prevăzută de pct. 2 din Anexa 1 la OMFP nr. 1706/2002 de a verifica valabilitatea codurilor de înregistrare în scopuri de TVA, furnizate vânzătorilor din România.

De asemenea acesta avea obligația de a efectua diligentele minime necesare pentru a se asigura de corectitudinea informațiilor oferite de partenerii externi cu privire la denumirea, obiectul de activitate, sediul, codurile de înregistrare a TVA.

Neprocedând astfel, intimata nu-și poate invoca propria culpă, „nemo auditur propriam turpitudinem allegans”, pentru a solicita rambursarea TVA aferent operațiunilor de livrare intracomunitară din luna martie 2007.

Pentru aceste considerente, constatând că instanța de fond a interpretat greșit dispozițiile legale incidente, Curtea, în temeiul art. 312 al.1 și 2 Cod procedură civilă va admite recursul declarat de recurenții DGFP Brașov și Administrația Finanțelor Publice Brașov, împotriva sentinței civile nr. pronunțată de Tribunalul Brașov – secția comercială și de contencios administrativ și fiscal, în dosarul nr. va modifica în tot sentința atacată, în sensul că va respinge acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamanta

în contradictoriu cu pârâtele DGFP Brașov și Administrația Finanțelor Publice Brașov.

Pentru aceste motive

În numele legii

DECIDE:

Admite recursul declarat de recurenții DGFP Brașov și Administrația Finanțelor Publice Brașov, împotriva sentinței civile nr. pronunțată de Tribunalul Brașov – secția comercială și de contencios administrativ și fiscal, în dosarul nr.

Modifică în tot sentința atacată, în sensul că:

Respinge acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamanta în contradictoriu cu pârâtele DGFP Brașov și Administrația Finanțelor Publice Brașov.