

A. Se contestă Raportul de inspecție fiscală parțială întocmit de inspectorii fiscali ai Activității de inspecție fiscală din D.G.F.P. Dolj în data de xxx.

Contestatoarea consideră „ca fiind netemeinică obligarea xxx la plata sumei de xxx lei reprezentând dobânzi și a sumei de xxx lei reprezentând penalități de întârziere.”

În motivarea contestației se arată că xxx s-a înființat, în conformitate cu prevederile Legii nr. 371/2004, prin Hotărârea Consiliului Local nr. 1/17.01.2005", iar potrivit H.G. nr. 2295/2004 xxx a primit la înființare din partea Consiliului Local un patrimoniu pe baza unui protocol de predare-primire.

În contestație, autoarea susține că „în acest document nu sunt cuprinse debite pe care xxx le-ar avea de achitat către diverse instituții publice" și că „nu are cunoștință despre sumele stabilite în somația de plată nr. 167/26.01.2005, comunicată dealtfel xxx, și nici nu și le poate însuși.”

De asemenea, apreciază că „sumele la care se face referire ar trebui recuperate de la fosta conducere a xxx deoarece xxx nu poate răspunde pentru fapte comise anterior constituirii sale.”

În finalul contestației autoarea acesteia concluzionează că „pentru aceste considerente, vă solicităm să vă îndreptați împotriva celor care se fac vinovați de neplata sumelor datorate și să dispuneți anularea oricărui act care ar atrage răspunderea materială în sarcina xxx.”

B. Raportul de inspecție fiscală parțială nr. xxx s-a întocmit în urma controlului efectuat la xxx pentru rezolvarea aspectelor solicitate de Administrația Finanțelor Publice a municipiului prin Adresa fără număr și dată, înregistrată la Activitatea de inspecție fiscală a Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Dolj sub nr. xxx.

În urma inspecției fiscale parțiale s-au stabilit obligații fiscale suplimentare, consemnate în raportul fiscal amintit și preluate în Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare stabilite de inspecția fiscală nr. xxx, în sumă de xxx lei, reprezentând impozit pe salarii xxx, impozit pe venit din salarii xxx și contribuție la asigurările de sănătate xxx, sumă ce nu a fost contestată.

În schimb se contestă punctul 2 din raportul de inspecție fiscală parțială referitor la dosarul întocmit pentru solicitarea scutirii de la plată a dobânzilor (majorărilor de întârziere) în sumă de xxx lei și penalități de întârziere de xxx lei aferente contribuției de asigurări sociale datorată de angajator, ce a fost depus cu Adresa nr. xxx la Casa Județeană de Pensii Dolj, înregistrată sub nr. xxx.

Casa Județeană de Pensii Dolj a returnat, cu Adresa nr. xxx dosarul respectiv xxx deoarece nu a întrunit condițiile de acordare a înlesnirilor la plata obligațiilor bugetare solicitate și prevăzute în Ordinul ministrului muncii și solidarității sociale nr. 216/2002 pentru aprobarea Procedurii și competențelor de acordare a înlesnirilor la plata creanțelor bugetare administrate de Ministerul Muncii și Solidarității sociale.

În urma verificării documentelor solicitate organul de inspecție a constatat la încheierea Raportului de inspecție fiscală parțială nr. xxx că xxx datorează bugetului consolidat al statului dobânzi (majorări de întârziere) în sumă de xxx lei și penalități de întârziere de xxx lei aferente contribuției angajatorului la asigurările sociale de stat, ce au fost stabilite de organele de control ale Direcției Generale de Muncă și Solidaritate Socială a județului Dolj prin Procesele verbale de control nr. xxx și nr. xxx, care se regăsesc și în Somația nr. xxx transmisă de Administrația Finanțelor Publice a municipiului .

C. Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei și având în vedere motivația unității contestatoare, constatările organului de control și reglementările legale în vigoare în perioada verificată, se rețin următoarele:

xxx s-a înființat prin Hotărârea nr. xxx a Consiliului Local al municipiului , conform art. 4 din Legea nr. 371/2004.

Această lege prevede la alineatul (3) al art. 1 că: „Poliția Comunitară se constituie prin reorganizarea Corpului gardienilor publici pe unități administrativ-teritoriale" iar la art. 20 prevede că: „Patrimoniul Corpului gardienilor publici se preia, conform legii, de către consiliile județene,

respectiv de către Consiliul General al Municipiului București, care au obligația de a-l repartiza, în termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, autorităților administrației publice locale, pentru înființarea Poliției Comunitare."

Conform art. 27 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 86/2003 privind reglementarea unor măsuri în materie financiar-fiscală, începând cu 1 ianuarie 2004 activitatea privind declararea, constatarea, controlul, colectarea și soluționarea contestațiilor pentru contribuția de asigurări sociale, contribuția pentru asigurări de șomaj, contribuția pentru asigurări sociale de sănătate și contribuția de asigurare pentru accidente de muncă și boli profesionale, datorate de persoanele juridice și persoanele fizice care au calitatea de angajator se realizează de Ministerul Finanțelor Publice și unitățile sale subordonate, iar conform alin. (1) al art. că pentru creanțele bugetare reprezentând aceste contribuții datorate până la data de 1 ianuarie 2004, procedurile de realizare a creanțelor aflate în derulare la această dată vor fi continuate de Ministerul Finanțelor Publice și unitățile sale subordonate.

Prin Procesul verbal de predare-primire încheiat în data de 16 ianuarie 2004 între Casa Județeană de Pensii Dolj și Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Dolj s-a predat și preluat situația obligațiilor față de bugetele acestor contribuții pe fiecare contribuabil în parte și distinct pe fonduri și accesorii le aferente. În această situație figurează și xxx cu dobânda în sumă de xxx lei și penalități de întârziere în sumă de xxx lei.

Obiectul contestației îl constituie stabilirea dacă xxx datorează dobânzile (majorările de întârziere) și penalitățile de întârziere aferente contribuției de asigurări sociale datorată de angajator, prezentate în Raportul de inspecție fiscală parțială nr. xxx, dar stabilite anterior de D.G.M.S.S. Dolj prin Procesele verbale de control nr. xxx și nr. xxx în sarcina xxx, având în vedere că xxx s-a înființat prin reorganizarea xxx și a preluat prin protocol patrimoniul acesteia

Prin Somația nr. xxx Administrația Finanțelor Publice a municipiului făcea cunoscut xxx că figurează în evidența fiscală cu dobânzi de xxx lei și penalități de întârziere de xxx lei aferente contribuției de asigurări sociale datorată de angajatorul xxx.

În răspunsul dat prin Adresa nr. xxx acesta face cunoscut că „a achitat integral cu OP xxx debitul constat de organele de control, și conform O.U.G. nr. 40/28.03.2002, a depus la Casa Județeană de Pensii Dolj cu adresa nr. xxx, înregistrată la C.J.P. Dolj la nr. xxx, dosarul constituit conform legii pentru stabilirea punctajului necesar pentru scutirea de la plată a majorărilor de întârziere și a penalităților de întârziere." Totodată precizează că a considerat că „scutirea la plată a fost aplicată" întrucât de la depunerea actelor necesare scutirii la plată a acestor dobânzi și penalități nu a primit nici-o notificare din partea Casei Județene de Pensii Dolj și roagă, față de cele prezentate, să se facă analiza și să se dispună.

Administrația Finanțelor Publice - Serviciul colectare, executare silită a persoanelor juridice, prin Adresa fără număr și dată, înregistrată la D.C.F. Dolj sub nr. xxx, solicită control pentru „reglementarea evidenței unității în fișa rol."

În Raportul de inspecție fiscală parțială nr. xxx, la punctul 2 referitor la dosarul privind scutirea de la plata dobânzilor și penalităților de întârziere aferente contribuției de asigurări sociale datorată de angajator, se consemnează că xxx datorează la data încheierii raportului de inspecție fiscală dobânzi (majorări de întârziere) în sumă de xxx lei și penalități de întârziere de xxx lei aferente contribuției de asigurări de sociale datorată de angajator.

Menționăm că prin Procesul verbal de control nr. xxx, întocmit de organul de control al Direcției Generale de Muncă și Solidaritate Socială Dolj, s-au stabilit obligații suplimentare datorate bugetului de asigurări sociale de stat în sumă de xxx lei reprezentând contribuție de asigurări sociale datorată de angajatorul xxx și dobânzi (majorări de întârziere) în sumă de xxx lei.

Prin Procesul verbal de control nr. xxx, întocmit de organul de control al D.G.M.S.S. Dolj, s-au calculat în continuare, până la data achitării contribuției cu ordinul de plată nr. xxx, dobânzi (majorări de întârziere) în sumă de xxx lei și penalități de întârziere aferente în sumă de xxx lei, astfel că la sfârșitul controlului xxx datora dobânzi (majorări de întârziere) în sumă de xxx lei și penalități de întârziere în sumă de xxx.

Cu ordinul de plată nr. xxx angajatorul a plătit suma de xxx lei, reprezentând contribuție de asigurări sociale a angajatorului (22%) conform rezoluției parchetului local, sumă cu care s-a diminuat dobânda restantă la data de 31.12.2004 la suma de xxx lei.

Față de cele prezentate se reține că sumele contestate sunt stabilite ca obligații de plată suplimentare prin acte de control întocmite de reprezentanții Direcției Generale de Muncă și Solidaritate Socială Dolj anterior raportului de inspecție fiscală contestat, prin acesta consemnându-se numai faptul că aceste datorii la bugetul asigurărilor sociale de stat sunt restante și la data întocmirii lui (09.03.2005) și, în această ipostază, contestația apare ca neîntemeiată.

În contestația formulată autoarea susține că în protocolul amintit „nu sunt cuprinse debite pe care Poliția Comunitară le-ar avea de achitat către diverse instituții publice” și că „nu are cunoștință despre sumele stabilite în somația de plată nr. 167/26.01.2005, comunicată dealtfel xxx, și nici nu și le poate însuși.”

Contestatoarea apreciază că aceste sume datorate „ar trebui recuperate de la fosta conducere a xxx deoarece xxx nu poate răspunde pentru fapte comise anterior constituirii sale.”

Din contestația formulată rezultă că autoarea se referă mai mult la Somația nr. xxx pe care o dirijează pentru executare către anumite persoane.

Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale stabilește la art. 28 alin. (2) că: „Angajatorul calculează și virează lunar contribuția de asigurări sociale pe care o datorează bugetului asigurărilor sociale de stat, împreună cu contribuțiile individuale reținute de la asigurați” iar art. 31 prevede la alin. (1) că: „Neplata contribuției de asigurări sociale la termenele prevăzute la art. 29 generează plata unor majorări calculate pentru fiecare zi de întârziere, până la achitarea sumei datorate” și la alin. (4) specifică faptul că tot angajatorul calculează majorările de întârziere, le evidențiază în contabilitate și le urmărește plata .

Conform acestor prevederi legale sarcina plății obligațiilor fiscale principale cât și accesorii revine angajatorului iar aplicarea răspunderii solidare se face în condițiile și pentru faptele specifice prevăzute de lege.

În drept, Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, prevede la art. 25 alin. (2) următoarele: „În cazul în care obligația de plată nu a fost îndeplinită de debitor, debitori devin, în condițiile legii, următorii: [.....]

e) alte persoane, în condițiile legii.”

Potrivit acestei prevederi legale xxx a devenit debitor pentru obligațiile de plată ale xxx și succesorul de drept al acestuia, având în vedere că xxx s-a constituit prin reorganizarea xxx și al cărui patrimoniu i s-a repartizat, conform art. 1, alin. (3) și art. 20 din Legea nr. 371/2004.

Și alineatul 1 al articolului 29 din această ordonanță a Guvernului precizează că „drepturile și obligațiile din raportul juridic fiscal trec asupra succesorilor debitorului în condițiile dreptului comun.” Direcția Generală a Finanțelor Publice Dolj a preluat pe bază de protocol de la Casa Județeană de Pensii Dolj obligațiile restante ale contribuabililor la data de 31.12.2003, printre care se găsesc și dobânzile (majorările de întârziere) și penalitățile de întârziere ale xxx.

În ceea ce privește susținerea xxx, referitoare la faptul că a „considerat că scutirea la plată a fost aplicată” pentru că de la data depunerii documentației necesare scutirii la plata a dobânzilor și penalităților de întârziere nu a primit nici-o notificare din partea Casei de Pensii Dolj, nu este motivată.

Astfel, prin Procesul verbal de control, înregistrat la acest contribuabil sub nr. xxx, se precizează la punctul 13 - Respectarea condițiilor de menținere a valabilității înlesnirilor la plată a obligațiilor către bugetul asigurărilor sociale de stat și a bugetului pentru șomaj - că „nu a beneficiat de prevederile OUG nr. 40/2002 conform Adresei C.P.J. Dolj nr. xxx anexată.”

Față de cele prezentate, se reține că xxx, în calitate de succesor al xxx, datorează legal obligațiile fiscale ale acestuia reprezentând dobânzi (majorări de întârziere) în sumă de xxx lei și penalități de întârziere de xxx lei, urmând să se respingă contestația ca neîntemeiată.

Având în vedere motivele de fapt și de drept invocate în referat, în conformitate cu prevederile art. 185 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se

D E C I D E

Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de xxx.