

DECIZIA NR. 261

Directia generala a finantelor publice Brasov, Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice Brasov-Serviciul G.R.C.D.F.- P.F, privind solutionarea contestatiei formulata de petentul X.

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor stabilite de organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice Brasov- Serviciul Gestionare Registru Contribuabili si Declaratii Fiscale- Persoane Fizice, prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoane fizice pe anul 2005, privind suma stabilita, reprezentand impozit pe venit de regularizat in plus.

Contestatia este depusa in termenul legal prevazut de art.177, alin.1 din OG.92/2003, republicata privind Codul de procedura fiscala.

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. Petentul X, contesta Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate in anul 2005, motivand urmatoarele:

Potentul sustine ca in anul 2005 a lucrat ca Administrator la 4 asociatii de proprietari si a realizat un venit brut impozabil, pentru care platitorii de venituri, respectiv Asociatiile de proprietari, nu au calculat, retinut si virat impozit pe venit prin retinere la sursa, intrucat sustine petentul, este scutit de impozit pe venit in baza OUG 102/1999, privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap.

Potentul depune la dosarul cauzei, CERTIFICATUL de incadrare intr-o categorie de persoane handicapate care necesita protectie speciala, emis de Directia de Munca si Protectie Sociala a Jud. Brasov, din care rezulta ca petentul este incadrat in gradul II de invaliditate.

Fata de aceasta situatie petentul solicita lamurirea situatiei fiscale, intrucat Asociatiile de proprietari la care lucreaza, nu au retinut si nu au virat impozitul pe venit pe anul 2005 si nici pe anul 2006.

II. In Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate pe anul 2005, organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice Brasov au stabilit un venit anual impozabil, la care au calculat un impozit pe venit, si o diferenta de impozit pe venit de regularizat in plus, motivand urmatoarele;

In data de 15.03.2006, contribuabilul a depus la organul fiscal, Declaratia speciala privind veniturile realizate pe anul 2005, declaratie insotita de adeverintele de venit, emise de platitorii de venit, respectiv cele 4 Asociatii de proprietari din Brasov.

Conform declaratiei, contribuabilul a realizat in cursul anului 2005 un venit brut impozabil , la care platitorii de venit nu au calculat, retinut si virat impozit prin retinere la sursa, conform art.52, alin.1 din Legea 571/2003 privind Codul fiscal.

Pe baza acestei declaratii, si conform art.84 din Legea 571/2003 privind Codul fiscal, organul fiscal a emis Decizia de impunere anuala, luand in calcul un venit brut impozabil, la care a stabilit un o diferenta de impozit anual de regularizat in plus

III. Avand in vedere constatarile organelor fiscale, sustinerile petentului, documentele aflate la dosarul cauzei precum si prevederile actelor normative in vigoare in perioada supusa verificarii se retin urmatoarele:

In fapt in data de 15.03.2006, contribuabilul depune la Administratia Finantelor Publice Brasov, Declaratia speciala privind veniturile realizate pe anul 2005, declaratie insotita de adeverinta de venit, emise de platitorul de venit, respectiv cele 4 Asociații de proprietari din Brasov, prin care declara un venit brut impozabil realizat.

In baza documentelor depuse de contribuabil, organele fiscale au emis Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate pe anul 2005, luand in calcul un venit brut impozabil, la care au calculat un impozit pe venit in cota de 16%, stabilind o diferenta de impozit pe venit de regularizat in plus.

Ca urmare, cauza supusa solutionarii este daca, Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate in anul 2005, este legal intocmita si pe cale de consecinta daca petentul datoreaza diferenta de impozit pe venit de regularizat in plus.

In drept in conformitate cu prevederile art.43, alin.1 din Legea 571/2003 privind Codul fiscal se precizeaza urmatoarele;

“ Cota de impozit pentru determinarea impozitului pe veniturile din- activitati independente, este de 16% aplicata asupra venitului impozabil corespunzator fiecarei surse din categoria respectiva ”

Conform dispozitiilor art.84, alin.1 si 2 din Legea 571/2003 privind Codul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare se precizeaza;

“ 1)- Impozitul pe venitul anual impozabil datorat este calculat de organul fiscal competent, pe baza declaratiei de venit, prin aplicarea cotei de 16% asupra venitului net anual impozabil din anul fiscal respectiv. ”

“ 2)- Organul fiscal stabileste impozitul anual datorat si emite o decizie de impunere, in intervalul si in forma stabilite prin Ordin al Ministrului Finantelor Publice. ”

Din Contractele de prestari servicii incheiate cu cele 4 Asociații de proprietari anexate la dosarul cauzei, se constata ca, petentul a indeplinit functia de Administrator, respectiv Presedinte la Asociațiile respective, care se incadreaza in prevederile art.46, alin.1 din Legea 571/2003 privind Codul fiscal, respectiv “ Venituri din activitati independente “, care cuprind;

*“ Venituri comerciale, venituri din profesii libere si veniturile din drepturi de proprietate intelectuala, realizate in mod individual si/sau intr-o forma de asociere, inclusiv din activitati adiacente, Sunt considerate **venituri comerciale**, veniturile realizate din fapte de comert de catre persoanele fizice sau asocieri fara personalitate juridica, **din prestari servicii**, altele decat cele realizate din profesii libere. ”*

Totodata din prevederile legale enuntate, se constata ca incepand cu data de 01.01.2005, cota de impozit pentru determinarea impozitului pe venit din activitati independente este de 16% aplicata supra venitului impozabil.

In ce priveste motivatia petentului cu referire la faptul ca beneficiaza de scutire la plata impozitului pe venit conform OUG 102/1999 privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap, se retin urmatoarele;

Prin Legea 519/12.07.2002, pentru aprobarea OUG 102/1999 privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap, **art.44, lit.b) din OUG 102/1999 care prevedea scutirea de la plata impozitului pe venit a fost abrogata.**

In consecinta, incepand cu data aparitiei Legii 519/2002, respectiv 12.Iulie 2002 nu se mai acorda scutirea de la plata impozitului pe venit pentru persoanele cu handicap.

Petentul depune la dosarul cauzei CERTIFICATUL, emis de Directia de Munca si Protectie Sociala a jud. Brasov prin care face dovada ca este incadrat in gradul II de invaliditate, dar acest Certificat nu poate fi luat in considerare in solutionarea favorabila a contestatiei, intrucat art.44, lit.b) din OUG 102/1999, prin care se prevedea scutirea de impozit pe venit pentru persoanele cu handicap a fost abrogat prin Legea 519/12.07.2002 prin care s-a aprobat cu modificari si completari OUG 102/1999, privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap.

In baza acestor prevederi legale, organul fiscal a emis Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate in anul 2005, **luand in calcul venitul brut impozabil declarat de contribuabil**, la care au stabilit impozitul pe venit datorat si o diferenta de venit de regularizat in plus .

Avand in vedere aspectele prezentate, se constata ca Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate in anul 2005, este intocmita in conformitate cu prevederile legale in vigoare, si intrucat sustinerile petentului sunt neintemeiate, urmeaza a se respinge contestatia petentului pentru suma reprezentand diferenta de impozit pe venit de regularizat in plus.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art.185 alin.1) din OG.92/2003-republicata, privind Codul de procedura fiscala se:

DECIDE :

Respingerea contestatiei formulata de petentul X, impotriva Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate in anul 2005.

Prezenta Decizie poate fi atacata la Tribunalul Brasov in termenul prevazut de Legea contenciosului administrativ nr.554/2004.