



**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**Agenția Națională de**  
**Administrare Fiscală**

Direcția Generală a Finanțelor  
 Publice Caraș-Severin  
 Serviciul Soluționare Contestații



Str. Valea Domanului II, nr.17  
Localitatea Reșița  
Județul Caraș-Severin  
Tel : 0255/214197  
Fax : 0255/220103

**DECIZIA NR.**

privind soluționarea contestației formulată de **dl. X** înregistrată la  
Administrația Finanțelor Publice ...  
sub nr..../...2011

Serviciul Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Caraș-Severin, a fost sesizat de Serviciul Registrul Contribuabili Declarații Fiscale Persoane Fizice din cadrul Administrației Finanțelor Publice .... prin adresa nr..../...2011 înregistrată la D.G.F.P. Caraș-Severin sub nr..../...2011, asupra contestației formulată de **dl. X**, cu domiciliul în ....și cu domiciliul procedural ales în ....

**DI. X** prin contestația formulată se îndreaptă împotriva "deciziei de calcul a taxei de poluare din ....2009 în cuantum de ....lei."

Constatând că în speță sunt îndeplinite dispozițiile art.209 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția Generală a Finanțelor Publice Caraș-Severin prin Serviciul Soluționare Contestații este legal investită să se pronunțe asupra contestației formulată de **dl. X**.

**Cauza supusă soluționării Direcției Generale a Finanțelor Publice Caraș-Severin prin Serviciul Soluționare Contestații este dacă se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației formulate împotriva „deciziei de calcul a taxei de poluare din .....2009”, în condițiile în care aceasta nu este semnată în original și contestatorul nu demonstrează că a fost lezat în drepturile sale.**

**În fapt**, prin cererea înregistrată la Administrația Finanțelor Publice.... sub nr..../....2009, **dl. X** a solicitat calcularea taxei pe poluare, în vederea primei înmatriculări în România, a autoturismului marca VW SHARAN.

Organele fiscale din cadrul Administrației Finanțelor Publice ..., în baza documentelor depuse de dl. X și în temeiul O.U.G. nr.50/2008 privind instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, cu modificările și completările ulterioare, **au emis**

**Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. .../...2009, pentru suma de .... lei.**

Din analiza documentelor anexate la dosarul cauzei, se reține că dl. X formulează contestație împotriva "**deciziei de calcul a taxei de poluare din .....2009 în cuantum de .... lei.**", înregistrată la A.F.P. .... sub nr...../ ....2011, pe care o transmite prin fax.

Serviciul Registru Contribuabili Declarații Fiscale Persoane Fizice din cadrul A.F.P. ...., prin adresa nr..../...2011 a solicitat domnului X, ca în termen de 5 zile de la primirea acesteia, în conformitate cu prevederile art.206 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu pct. 3.2 din Ordinul nr.2137/2011 privind aprobarea instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, să transmită contestația în original, însoțită de documentele menționate în contestația formulată.

Adresa nr..../....2011 a fost transmisă contestatorului prin poștă, la domiciliul procedural ales înscris pe contestația formulată, fiind confirmată de primire în data de ....2011, fără a se da curs acestei solicitării.

Organele de soluționare a contestațiilor din cadrul D.G.F.P. Caraș-Severin urmare a analizării dosarului contestației, respectiv a contestației formulată de dl. X cu domiciliul procedural ales în ...., au constatat faptul că este semnată ilizibil și nu poartă mențiunea că este formulată prin împuternicit. Analizând semnătura de pe „Cererea de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule” nr..../...2009 depusă de dl.X de pe Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr...../...2009 emisă de A.F.P. .... și de pe contestația formulată, organele de soluționare a contestațiilor au constatat că acestea nu coincid.

Drept urmare, Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Caraș-Severin, prin adresa nr..../...2011, a solicitat dl.X, îndeplinirea condițiilor procedurale prevăzute la art.206 lit.e), coroborat cu prevederile pct.2.3 din Ordinul nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală. Adresa nr...../....2011 a fost transmisă prin poștă și confirmată de primire în data de ....2011.

Până la data prezentei decizii, dl.X, nu a răspuns la solicitarea organelor de soluționare, astfel că, la dosarul cauzei nu se află contestația semnată în original, și nici nu a fost depusă împuternicirea care să ateste că persoana care a semnat contestația în numele contestatorului este împuternicitul acestuia.

**În drept**, în ceea ce privește forma și conținutul contestației, art.206 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede:

*„Forma și conținutul contestației*

(1) *Contestația se formulează în scris și va cuprinde:*  
a) *datele de identificare a contestatorului;*  
b) *obiectul contestației;*  
c) *motivele de fapt și de drept;*  
d) *dovezile pe care se întemeiază;*  
e) **semnătura contestatorului** sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. *Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.”*

coroborat cu prevederile pct.2.3 din Ordinul nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, care stipulează:

*“2.3. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnătura, precum și ștampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.”*

Față de prevederile legale sus menționate se reține că persoana îndreptățită la contestație are obligația să semneze în original contestația formulată, precum și faptul că în situația în care depune contestația prin împuternicit, să anexeze împuternicirea în original sau în copie legalizată, astfel făcându-se dovada calității de împuternicit.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, respectiv a demersurilor efectuate de organele de soluționare a contestațiilor, până la data emiterii prezentei decizii, se reține că nu s-a dat curs solicitării de a semna în original contestația și a depune împuternicirea în original sau în copie legalizată, din care să rezulte că persoana care a semnat contestația în numele d-lui.X este împuternicitul acestuia.

Mai mult, în ceea ce privește lezarea contestatorului în dreptul sau interesul său legitim, art.205 alin.(1) și (2), art. 206 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede:

#### **Art. 205**

*“Posibilitatea de contestare*

*(1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.*

*(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.”*

#### **Art. 206**

*“Forma și conținutul contestației*

*(2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.”*

Potrivit prevederilor sus menționate, se reține că pot fi contestate atât titlurile de creanță prin care s-au stabilit și individualizat creanțe fiscale, cât și actele administrative prin care nu s-au stabilit impozite, taxe, contribuții sau alte sume datorate bugetului general consolidat, contestațiile putând fi formulate numai de cel lezat în drepturile sale.

Totodată, lezarea interesului său legitim trebuie demonstrată prin formularea unei contestații care trebuie să cuprindă obligatoriu obiectul, motivele de fapt și de drept, precum și dovezile pe care se întemeiază.

Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Caraș-Severin, prin adresa nr..../....2011, a solicitat dl.X, îndeplinirea condițiilor procedurale prevăzute la art.206 lit.b) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată în ceea ce privește precizarea obiectului contestației. Adresa nr..../....2011 a fost transmisă prin poștă și confirmată de primire în data de ....2011, până la data prezentei decizii, contestatorul nu a răspuns la solicitarea organelor de soluționare.

Din documentele anexate la dosarul cauzei, respectiv din Referatul cu propuneri de soluționare a contestației înregistrat sub nr..../...2011, întocmit de organele fiscale din cadrul A.F.P. Reșița – Serviciul Registru Contribuabili Declarații Fiscale Persoane Fizice și înregistrat la D.G.F.P. Caraș-Severin sub nr..../...2011, se reține că acestea au emis Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehiculele **nr..../....2009 pentru suma de 3.251 lei, iar dl.X se îndreaptă împotriva "deciziei de calcul a taxei de poluare din ...2009"**, decizie care nu figurează în evidențele A.F.P. Reșița.

Prin urmare, se reține că, dl.X se află în situația de a contesta un act administrativ fiscal ce nu figurează în evidențele A.F.P. Reșița, deci nu demonstrează că a fost lezat în drepturile sale prin decizia contestată.

Potrivit art.213 alin.(5) din O.G. nr.92/2003 potrivit Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se stipulează:

*“(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”*

De asemenea, la pct.9.3 și pct.9.4 din Ordinul nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, se stipulează :

**„9.3. Organul de soluționare competent va verifica existența excepțiilor de procedură și, mai apoi, a celor de fond, înainte de a proceda la soluționarea pe fond a contestației.**

9.4. În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură pot fi următoarele: excepția de nerespectare a termenului de depunere a contestației, excepția de necompetență a organului care a încheiat actul contestat, **excepția lipsei semnăturii sau a ștampilei de pe contestație.**”

Conform prevederilor art.217 „Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale” din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, **contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.**”

coroborat cu prevederile pct.12.1 din Ordinul nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, care stipulează:

“Contestația poate fi respinsă ca:

[...]

d) lipsită de interes, în situația în care contestatorul nu demonstrează că a fost lezat în dreptul sau interesul său legitim;

[...]”.

Având în vedere prevederile legale menționate, precum și situația de fapt reținută, respectiv contestația formulată de dl. X nu poartă semnătura în original a contestatorului, precum și faptul că contestatorul nu demonstrează că a fost lezat în dreptul său legitim, urmează a se respinge contestația formulată împotriva "deciziei de calcul a taxei de poluare din ...2009 în cuantum de .... lei", pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale privind semnarea în original a contestației și ca lipsită de interes.

Pentru considerentele menționate în cuprinsul deciziei și în temeiul pct.2.3, pct.9.3, pct.9.4 și pct.12.1 lit.d) din O.M.F.P. nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală; art.205 alin.(1) și alin.(2), art.206 alin.(1) și alin.(2), art.207 alin.(1), art.213 alin.(5) și art.217 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se:

## **DECIDE**

Respingerea contestației formulată de **dl. X**, împotriva "deciziei de calcul a taxei de poluare din 11.03.2009 în cuantum de 3.251 lei.", pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale privind semnarea în original a contestației și ca lipsită de interes.

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată, conform procedurii legale, în termen de 6 luni, la Tribunalul Caraș-Severin.

DIRECTOR EXECUTIV,