

DECIZIA nr. 166/17.03.2014
privind solutionarea contestatiei formulata de
X ,
inregistrata la D.G.R.F.P.Bucuresti sub nr. x

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de catre Administratia Fiscala pentru Contribuabili Nerezidenti cu adresa nr. x, inregistrata la D.G.R.F.P.Bucuresti sub nr. x cu privire la contestatia formulata de **X** din Bulgaria cu sediul in str., Bulgaria, prin imputernicit Z, cu sediul in, Olanda .

Obiectul contestatiei, transmisa prin posta in data de 31.05.20x si inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti sub nr. z, il constituie Decizia de rambursare a TVA pentru persoanele nestabilite in Romania, stabilite in alt stat membru al Uniunii Europene nr. z (eronat mentionat de contestatara decizia nr. z), comunicata prin posta si confirmata de primire la data de **13.04.20x**, prin care s-a respins la rambursare TVA in suma de **x lei**.

Avand in vedere dispozitiile O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de societatea nerezidenta X din Bulgaria.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii se poate investi cu analiza pe fond a contestatiei in conditiile in care contestatara nu a respectat termenul legal de exercitare a caii administrative de atac.

In fapt, Decizia de rambursare a TVA pentru persoanele nestabilite in Romania, stabilite in alt stat membru al Uniunii Europene nr. x, ce face obiectul contestatiei a fost comunicata societatii nerezidente X din Bulgaria la data **13.04.20x** prin posta cu scrisoare recomandata AR nr. RN...RO.

Societatea nerezidenta X din Bulgaria a depus contestatia prin posta in data de **31.05.20x** si inregistrata in data de 14.06.20x la Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti sub nr. x.

In drept, spetei ii sunt aplicabile prevederile art. 23 din Directiva 2008/9/CE a Consiliului din 12 februarie 2008 de stabilire a normelor detaliate privind rambursarea taxei pe valoare adăugată, prevăzută în Directiva 2006/112/CE, către persoane impozabile stabilite în alt stat membru decât statul membru de rambursare si prevederile art. 68, art. 205 si art. 207 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat, care stipuleaza:

Directiva 2008/9/CE a Consiliului din 12 februarie 2008

“Art. 23 alin (2) Contestații împotriva deciziilor de respingere a unor cereri de rambursare pot fi depuse de către solicitant la autoritățile competente ale statului membru de rambursare, în forma și în termenele prevăzute pentru contestațiile introduse de către persoane stabilite în statul membru respectiv cu privire la cererile de rambursare”.

Cod procedura fiscala

”**Art. 68** - Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor și îndeplinirea obligațiilor prevăzute de Codul de procedură fiscală, precum și de alte dispoziții legale

aplicabile în materie, dacă legea fiscală nu dispune altfel, se calculează potrivit dispozițiilor Codului de procedură civilă.

Art. 205 - (1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezată în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.”

Art. 207 - (1) Contestația se va depune **în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii.”**

De asemenea, speței îi sunt aplicabile prevederile art. 185 alin (1) din Legea nr.134/2010 privind Codul de Procedură Civilă, republicată, care stipulează: **“Când un drept procesual trebuie exercitat într-un anumit termen, nerespectarea acestuia atrage decăderea din exercitarea dreptului, în afară de cazul în care legea dispune altfel. Actul de procedură făcut peste termen este lovit de nulitate”**.

Din documentele aflate la dosarul cauzei, rezulta că Decizia de rambursare a TVA pentru persoanele nestabilite în România, stabilite în alt stat membru al Uniunii Europene nr. x i-a fost comunicată contestatarii în data de **13.04.20x**, termenul limită de depunere a contestației fiind 14.05.20x, iar contestația este transmisă prin poșta la data de **31.05.20x**, **nefiind respectat termenul de contestare de 30 zile prevăzut de legea specială în materie**, respectiv art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Totodată, se constată că societatea nerezidentă X din Bulgaria nu a respectat termenul legal de contestare, **deși** prin decizie i s-a adus la cunoștință faptul că are posibilitatea de a le contesta în termen de 30 de zile de la data comunicării, la organul fiscal emitent.

Având în vedere faptul că aceasta a depus contestația după expirarea termenului legal, în condițiile în care normele referitoare la termenul de depunere a contestației au caracter imperativ, se reține că nerespectarea termenului de contestare face imposibilă antamarea pe fond a cauzei de către Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București.

În speța sunt incidente și prevederile art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care precizează:

"Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, **contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.**"

Ținând cont de faptul că termenul pentru exercitarea căii administrative de atac, prevăzut de art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, are caracter expres, nerespectarea acestuia fiind sancționată cu decăderea și reținându-se culpa procedurală în care se afla contestatara, **urmează a se respinge ca nedepusă în termen** contestația formulată de societatea nerezidentă X din Bulgaria împotriva Deciziei de rambursare a TVA pentru persoanele nestabilite în România, stabilite în alt stat membru al Uniunii Europene nr. x.

În subsidiar se reține că deși contestația este formulată prin imputernicit, nu are atașată imputernicirea în original pentru formularea contestației și nici nu este semnată și stampilată, nerespectându-se astfel prevederile pct. 206 privind Codul de procedură fiscală, republicat, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul art. 23 din Directiva 2008/9/CE a Consiliului din 12 februarie 2008 de stabilire a normelor detaliate privind rambursarea taxei pe valoare adăugată, prevăzută în Directiva 2006/112/CE, către persoane impozabile

stabilite în alt stat membru decât statul membru de rambursare si prevederile art. 68, art. 205, art. 207 si art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata

DECIDE

Respinge ca nedepusa in termen contestatia formulata de societatea nerezidenta **X** din Bulgaria impotriva Deciziei de rambursare a TVA pentru persoanele nestabilite in Romania, stabilite in alt stat membru al Uniunii Europene nr. x prin care s-a respins la rambursare TVA in suma de **x** lei.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.