

DECIZIA nr. 36 din 06.07.2011

Direcția Generală a Finanțelor Publice Tulcea, investită cu soluționarea contestațiilor conform titlului IX, cap.2, art.209 din O.G. 92/2003 R, privind Codul de procedură fiscală, a fost sesizată de ACTIVITATEA DE INSPECȚIE FISCALĂ - Serviciul Inspecție Fiscală 2 - din cadrul D.G.F.P. TULCEA prin adresa nr... înregistrată la D.G.F.P. Tulcea sub nr., asupra contestației formulate de S.C. X S.R.L. , împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr..., cu privire la suma de ..lei, reprezentând TVA .

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut la art.207, pct.(1) din O.G. 92/2003 R, privind Codul de procedură fiscală, în raport de data primirii de către petentă a Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr..., respectiv **29.04.2011** (conform semnăturii de primire și a datei înscrisă pe confirmarea de primire aflată în copie la dosarul cauzei), și data poștei, respectiv **27.05.2011**.

Contestația este semnată de titularul dreptului procesual și confirmată cu ștampila societății, conform prevederilor art. 206 din O.G. 92/2003 R.

Condițiile de procedură fiind îndeplinite prin respectarea prevederilor art.206, 207 și 209 din O.G. 92/2003 R privind Codul de procedură fiscală, s-a trecut la soluționarea pe fond a contestației.

Din documentele existente la dosarul cauzei rezultă următoarele:

I. Petenta, SC X SRL, cu sediul în orașul..., str..., nr., jud. Tulcea, înregistrată la Oficiul Registrul Comerțului Tulcea sub nr., având C.U.I..., contestă Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr..., emisă în baza constatărilor stabilite prin Raportul de inspecție fiscală nr...,cu privire la TVA în sumă de ...lei.

Petenta *contestă parțial* decizia de impunere nr..., cu următoarea motivație:

- “ taxa pe valoarea adăugată deductibilă în luna Decembrie 2010, valoarea acesteia este de...lei, lucru ce rezultă din balanța sintetică a lunii Decembrie 2010, contul 4426 iar în decontul de taxă pe valoarea adăugată formular 300 la rândurile 21, 25, 26 și 30 s-a evidențiat suma de...lei, în minus cu suma de ...lei ” - sumă luată în calcul și de organele de inspecție fiscală.

Petenta arată că a remediat acest lucru prin Decontul de TVA pe luna Ianuarie 2011,“ prinzând suma de...lei la rândul 28, regularizare Taxa dedusă. ”

Față de motivul invocat, petenta menționează în finalul contestației: “Considerăm că în actul de control la TVA deductibil pe luna Decembrie 2010 trebuia evidențiat suma de ...lei ”.

II. Urmare inspecției fiscale efectuate la SC X SRL din loc., jud.Tulcea, organele de control fiscal din cadrul A.I.F.-Serviciul Inspecție Fiscală 2 - D.G.F.P.Tulcea, au verificat modul de stabilire, evidențiere calcul, declarare și virare a obligațiilor fiscale către bugetul general consolidat de stat.

Concluziile controlului au fost consemnate în Raportul de inspecție fiscală nr., în baza căruia a fost emisă Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr., prin care au stabilit în sarcina SC X SRL obligații fiscale suplimentare, respectiv impozit pe profit în sumă totală de ...lei și TVA de plată în sumă totală de ...lei.

Din suma totală de ... lei stabilită prin Decizia de impunere nr... , petenta contestă *numai* suma în cuantum de...lei, reprezentând TVA deductibilă aferentă lunii decembrie 2010... .

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, a constatărilor organelor de inspecție fiscală, a susținerilor petentei precum și a actelor normative în vigoare, se rețin următoarele :

Direcția Generală a Finanțelor Publice Tulcea este investită să se pronunțe dacă contestației SC X SRL i se aplică prevederile art.208, alin.(1) din O.G. 92/2003 R, în condițiile în care prin adresa nr... administratorul societății, domnul V, a comunicat faptul că renunță la contestație.

În fapt, organele fiscale din cadrul A.I.F. ale D.G.F.P. Tulcea, au verificat modul de evidență, calcul, declarare și virare a TVA și a impozitului pe profit la SC X SRL, datorate bugetului general consolidat al statului.

Verificarea s-a efectuat pentru perioada ..2006 - ..2009 la impozitul pe profit și ..2006 - ..2010 privind TVA.

Rezultatele inspecției fiscale au fost consemnate în Raportul de inspecție fiscală nr., în baza căruia a fost emisă Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr...

În urma verificării, s-au constatat următoarele:

- întrucât organele de control fiscal au avut suspiciuni privind realitatea și legalitatea unor operațiuni efectuate de petentă cu agenții economici cu care contribuabilul a avut relații economice, acestea au considerat necesar efectuarea unui control încrucișat cu SC L SRL;

- astfel, urmare a verificării declarației semestrială nr.394 -“Declarația informativă privind livrările/prestările și achizițiile de bunuri și servicii în interiorul țării”, s-a constatat că operatorul economic nu a declarat prestările de servicii către SC X SRL;

- societatea petentă a înregistrat cheltuieli nedeductibile fiscal reprezentând aprovizionare cu materiale care nu au legătură cu obiectul activității desfășurate și nu sunt aferente perioadei fiscale în care au fost evidențiate, cheltuieli care nu sunt aferente obținerii de venituri impozabile; de asemenea, facturi și bonuri fiscale care nu au înscrise toate datele de identificare ale cumpărătorului;

- urmare a verificărilor efectuate, organele de control fiscal constată că nu s-au respectat prevederile Codului fiscal cu privire la determinarea profitului impozabil, respectiv art.21, alin.(1), și au stabilit suplimentar un impozit pe profit în sumă de ...lei pentru care s-au calculat majorări de întârziere în sumă de ...lei, iar pentru diferențele constatate la sursa TVA în cuantum de ...lei, s-au calculat accesorii în sumă totală de...lei, constând în majorări (...lei) și penalități (...lei) de întârziere, în conformitate cu art.145 și art.146 privind Regimul deducerilor din Codul fiscal.

Petenta formulează prezenta contestație prin care, “*contestă parțial* Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată nr... pentru suma de ... lei ” - față de totalul diferențelor stabilite la sursa TVA în cuantum total de ... lei - cu motivele prezentate la pct.I din prezenta decizie.

Prin adresa nr... din data de ..., administratorul societății, domnul V, comunică faptul că renunță la contestația formulată de S.C. X S.R.L. împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată nr. ..., înregistrată la DGFP Tulcea sub nr....

În drept, cauza își găsește soluționarea în prevederile **art.208** din **O.G. 92/2003** R privind Codul de procedură fiscală, care stipulează:

“(1)Contestația poate fi retrasă de contestator până la soluționarea acesteia. Organul de soluționare competent va comunica contestatorului decizia prin care se ia act de renunțarea la contestație.”

Pct. 11.1 din OPANAF nr.2137/25 mai 2011, se precizează:

“ Prin decizie se poate lua act de renunțarea la contestație, în situația în care contestatorul solicită retragerea acesteia.”

Față de cele reținute în prezenta decizie, în temeiul **art.216, alin.1** din O.G.92/21.12.2003, privind Codul de procedură fiscală R, se

DECIDE:

Art.1 Prin Decizia nr. 36/06.07.2011, Direcția Generală a Finanțelor Publice Tulcea ia act de renunțarea la contestația formulată de S.C. X S.R.L. împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr...

Art.2 Prezenta decizie poate fi atacată în termen de 6 luni de la data comunicării, la Tribunalul Tulcea - secția contencios administrativ, în condițiile legii.