

DECIZIA nr.87
din data de 30.06.2006

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de catre Directia Regionala Vamala, prin adresa nr.2006, asupra aspectelor cuprinse in contestatia formulata de **SC petenta**.

Contestatia este formulata impotriva masurilor dispuse prin Procesul verbal de control nr. .2005, incheiat de reprezentantii Biroului Vamal din cadrul Directiei Regionale Vamale , prin care se decis incasarea partiala de catre autoritatea vamala din garantia constituita de catre petent, respectiv suma de reprezentand:

- taxe vamale
- taxa pe valoarea adaugata.

Contestatia se considera depusa in termenul legal de depunere, prevazut de **art.177 din OG nr.92/2003/R-privind Codul de procedura fiscala**, corroborat cu prevederile **pct.3.9 din OMFP nr.519/2005 privind Instructiunile de aplicare a Titlului IX din OG nr. 92/2003/R**, intrucat, din actele dosarului nu rezulta data comunicarii actului administrativ fiscal.

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de **art.176, 177 si art.179 din O.G. nr.92/2003-privind Codul de procedura fiscala**, republicat, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de **SC petenta**.

I. Prin contestatia formulata, petentul solicita:

- desfiintarea in totalitate a Procesului verbal de control nr..2005.

- emiterea unui nou proces verbal de control privinde determinarea definitiva a valorii in vama in baza documentelor comunicate de subscrisa Biroului Vamal

- restituirea diferentei de retinuta din garantia depusa in temeiul art.2 din HG 287/2005.

In sustinerea contestatiei, petitionarul invoca urmatoarele argumente si dispozitii legale:

Din declaratia vamala de import, din factura fiscala a exportatorului vanzator, din adresele de catre noi ale exportatorului, rezulta ca valoarea in vama produselor importate este alta decat cea constatata.

Astfel, cantitatea importata este de KG iar pretul total este de EUR.

Biroul vamal, in mod gresit a luat in considerare pretul produselor convenit de exportator cu primul importator, o societate din loc. , care a fost in imposibilitatea de a face acest import si nu pretul convenit intre subscrisa si exportator.

Petenta invoca dispozitiile art.3 si 4 din HG 287/2005, art.174 si urm. din OG 92/2003/R.

II. Prin Procesul-verbal de control nr./.2005, intocmit in baza HG 287/07.04.2005 privind procedura aplicabila in cazurile in care este necesara o amanare a determinarii definitive a valorii in vama, organele vamale au constatat urmatoarele:

- titularul operatiunii de import SC petenta, a importat cu DVI I.2005, cantitatea de KG carcase de porc refrigerate, incadrare tarifara 02 03 11 10, cu origine Polonia, conditie de livrare CPT . Valoarea in vama declarata, este de 1,75 USD/KG., conform facturilor comerciale nr./2005 emise de firma din Polonia.

- in temeiul art.2 din HG 287/2005, s-a procedat la amanarea determinarii definitive a valorii in vama, importatorul ridicand marfurile dupa ce a constituit la Biroul Vamal garantia in quantum de lei, ca urmare a stabilirii in vederea determinarii definitive a valorii in vama, valoarea de **2,21 USD/KG** .

Importatorul a prezentat conform art.4 din HG 287/2005 documentele privind determinarea definitiva a valorii in vama. Pentru DVI nr. I.2005, organele vamale au decis **incasarea partiala din garantia constituita, respectiv suma de lei, din care taxe vamale si TVA, stabilindu-se o valoare in vama de 1,96 USD/KG**.

III. Luand in considerare constatarile organelor vamale, motivele invocate de contestatar, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative aplicabile in materie, se retin urmatoarele:

In fapt, in data de 01.11.2005, petenta a efectuat un import de carcase de porc refrigerate in cantitate de KG., de la partenerul din Polonia, cu DVI I.2005.

Pentru importul in cauza, s-a stabilit in baza prevederilor art.2 din HG 287/2005 constituirea unei garantii in quantum de lei, pana la stabilirea determinarii definitive a valorii in vama, aferente unei valori de 2,21 USD/Kg.

Din adresele emise de reprezentantul firmei din Polonia catre Serviciul Vamal ... si Serviciul Vamal ... , existente in copie la dosar, rezulta ca, initial, marfa expedita de Polonia, a fost destinata firmei "X" , care a refuzat receptionarea si vamuirea. In aceste conditii, firma din Polonia a vandut marfa petentei, la un pret mult mai mic.

La determinarea definitiva a valorii in vama, organele vamale au luat in considerare pretul produselor convenit de exportator cu societatea "X", si nu pretul convenit intre petenta si firma din Polonia.

Astfel, prin Procesul verbal de control nr..2005, organele vamale au dispus deblocarea partiala a garantiei si incasarea sumei de lei.

Prin Referatul motivat emis de Biroul Vamal/26.06.2006, transmis catre DGFP prin fax la data de 26.06.2006,organele vamale motiveaza ca, initial, petenta nu a prezentat "*contractul privind revinderea marfii la un alt pret, nu i s-a deblocat decat partial garantia*", dar in baza acestui contract, "*suntem de acord cu deblocarea in totalitate a garantiei*".

Cauza supusa solutionarii este de a stabili daca contestatoarea este obligata plata sumei de lei din garantia vamala constituita, in conditiile in care, prin procesul verbal de control prin care s-a dispus incasarea sumei, nu a fost efectuata o analiza a tuturor documentelor justificative aferente importului in cauza, iar din documentele existente la dosar nu se poate efectua un calcul privind determinare cu titlu definitiv a valorii in vama.

Avand in vedere situatia de fapt prezentata, retinandu-se ca, la determinarea definitiva a valorii in vama, organele vamale au aplicat eronat pretul produselor importate, iar din documentele existente la dosar nu se poate efectua un calcul privind determinare cu titlu definitiv a valorii in vama, se impune desfiintarea Procesului Verbal de control nr..2005 incheiat de reprezentantii Biroului Vamal din cadrul Directiei Regionale Vamale, prin care s-a decis incasarea partiala din garantia constituita, respectiv suma de lei, din care taxe vamale si TVA, masura de desfiintare avand la baza prevederile **art.186, alin(3), din OG nr.92/2003, republicata-privind Codul de Procedura Fisicala**, care dispune: "*(3) Prin decizie se poate desființa total sau parțial actul administrativ atacat, situație în care urmează să se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare*".

Pentru considerentele arataate mai sus si in temeiul prevederilor legale enuntate in cuprinsul prezentei coroborate cu dispozitiile **art.178-180 si art.185 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fisicala**, republicata, se:

DECIDE :

1. Desfiintarea Procesului Verbal de control nr./2005 incheiat de reprezentantii Biroului Vamal din cadrul Directiei Regionale Vamale ,prin care a fost stabilita in sarcina SCpetenta obligatia de plata la bugetul de stat, reprezentand:

- taxe vamale
- taxa pe valoarea adaugata.

DECIZIA nr.87
din data de 30.06.2006

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de catre Directia Regionala Vamala, prin adresa nr.2006, asupra aspectelor cuprinse in contestatia formulata de **SC petenta**.

Contestatia este formulata impotriva masurilor dispuse prin Procesul verbal de control nr. .2005, incheiat de reprezentantii Biroului Vamal din cadrul Directiei Regionale Vamale , prin care se decis incasarea partiala de catre autoritatea vamala din garantia constituita de catre petent, respectiv suma de reprezentand:

- taxe vamale
- taxa pe valoarea adaugata.

Contestatia se considera depusa in termenul legal de depunere, prevazut de **art.177 din OG nr.92/2003/R-privind Codul de procedura fiscala**, corroborat cu prevederile **pct.3.9 din OMFP nr.519/2005 privind Instructiunile de aplicare a Titlului IX din OG nr. 92/2003/R**, intrucat, din actele dosarului nu rezulta data comunicarii actului administrativ fiscal.

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de **art.176, 177 si art.179 din O.G. nr.92/2003-privind Codul de procedura fiscala**, republicat, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de **SC petenta**.

I. Prin contestatia formulata, petentul solicita:

- desfiintarea in totalitate a Procesului verbal de control nr..2005.

- emiterea unui nou proces verbal de control privinde determinarea definitiva a valorii in vama in baza documentelor comunicate de subscrisa Biroului Vamal

- restituirea diferentei de retinuta din garantia depusa in temeiul art.2 din HG 287/2005.

In sustinerea contestatiei, petitionarul invoca urmatoarele argumente si dispozitii legale:

Din declaratia vamala de import, din factura fiscala a exportatorului vanzator, din adresele de catre noi ale exportatorului, rezulta ca valoarea in vama produselor importate este alta decat cea constatata.

Astfel, cantitatea importata este de KG iar pretul total este de EUR.

Biroul vamal, in mod gresit a luat in considerare pretul produselor convenit de exportator cu primul importator, o societate din loc. , care a fost in imposibilitatea de a face acest import si nu pretul convenit intre subscrisa si exportator.

Petenta invoca dispozitiile art.3 si 4 din HG 287/2005, art.174 si urm. din OG 92/2003/R.

II. Prin Procesul-verbal de control nr./.2005, intocmit in baza HG 287/07.04.2005 privind procedura aplicabila in cazurile in care este necesara o amanare a determinarii definitive a valorii in vama, organele vamale au constatat urmatoarele:

- titularul operatiunii de import SC petenta, a importat cu DVI I.2005, cantitatea de KG carcase de porc refrigerate, incadrare tarifara 02 03 11 10, cu origine Polonia, conditie de livrare CPT . Valoarea in vama declarata, este de 1,75 USD/KG., conform facturilor comerciale nr./2005 emise de firma din Polonia.

- in temeiul art.2 din HG 287/2005, s-a procedat la amanarea determinarii definitive a valorii in vama, importatorul ridicand marfurile dupa ce a constituit la Biroul Vamal garantia in quantum de lei, ca urmare a stabilirii in vederea determinarii definitive a valorii in vama, valoarea de **2,21 USD/KG** .

Importatorul a prezentat conform art.4 din HG 287/2005 documentele privind determinarea definitiva a valorii in vama. Pentru DVI nr. I.2005, organele vamale au decis **incasarea partiala din garantia constituita, respectiv suma de lei, din care taxe vamale si TVA, stabilindu-se o valoare in vama de 1,96 USD/KG**.

III. Luand in considerare constatarile organelor vamale, motivele invocate de contestatar, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative aplicabile in materie, se retin urmatoarele:

In fapt, in data de 01.11.2005, petenta a efectuat un import de carcase de porc refrigerate in cantitate de KG., de la partenerul din Polonia, cu DVI I.2005.

Pentru importul in cauza, s-a stabilit in baza prevederilor art.2 din HG 287/2005 constituirea unei garantii in quantum de lei, pana la stabilirea determinarii definitive a valorii in vama, aferente unei valori de 2,21 USD/Kg.

Din adresele emise de reprezentantul firmei din Polonia catre Serviciul Vamal ... si Serviciul Vamal ... , existente in copie la dosar, rezulta ca, initial, marfa expedita de Polonia, a fost destinata firmei "X" , care a refuzat receptionarea si vamuirea. In aceste conditii, firma din Polonia a vandut marfa petentei, la un pret mult mai mic.

La determinarea definitiva a valorii in vama, organele vamale au luat in considerare pretul produselor convenit de exportator cu societatea "X", si nu pretul convenit intre petenta si firma din Polonia.

Astfel, prin Procesul verbal de control nr..2005, organele vamale au dispus deblocarea partiala a garantiei si incasarea sumei de lei.

Prin Referatul motivat emis de Biroul Vamal/26.06.2006, transmis catre DGFP prin fax la data de 26.06.2006,organele vamale motiveaza ca, initial, petenta nu a prezentat "*contractul privind revinderea marfii la un alt pret, nu i s-a deblocat decat partial garantia*", dar in baza acestui contract, "*suntem de acord cu deblocarea in totalitate a garantiei*".

Cauza supusa solutionarii este de a stabili daca contestatoarea este obligata plata sumei de lei din garantia vamala constituita, in conditiile in care, prin procesul verbal de control prin care s-a dispus incasarea sumei, nu a fost efectuata o analiza a tuturor documentelor justificative aferente importului in cauza, iar din documentele existente la dosar nu se poate efectua un calcul privind determinare cu titlu definitiv a valorii in vama.

Avand in vedere situatia de fapt prezentata, retinandu-se ca, la determinarea definitiva a valorii in vama, organele vamale au aplicat eronat pretul produselor importate, iar din documentele existente la dosar nu se poate efectua un calcul privind determinare cu titlu definitiv a valorii in vama, se impune desfiintarea Procesului Verbal de control nr..2005 incheiat de reprezentantii Biroului Vamal din cadrul Directiei Regionale Vamale, prin care s-a decis incasarea partiala din garantia constituita, respectiv suma de lei, din care taxe vamale si TVA, masura de desfiintare avand la baza prevederile **art.186, alin(3), din OG nr.92/2003, republicata-privind Codul de Procedura Fisicala**, care dispune: "*(3) Prin decizie se poate desființa total sau parțial actul administrativ atacat, situație în care urmează să se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare*".

Pentru considerentele arataate mai sus si in temeiul prevederilor legale enuntate in cuprinsul prezentei coroborate cu dispozitiile **art.178-180 si art.185 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fisicala**, republicata, se:

DECIDE :

1. Desfiintarea Procesului Verbal de control nr./2005 incheiat de reprezentantii Biroului Vamal din cadrul Directiei Regionale Vamale ,prin care a fost stabilita in sarcina SCpetenta obligatia de plata la bugetul de stat, reprezentand:

- taxe vamale
- taxa pe valoarea adaugata.

DECIZIA nr.87
din data de 30.06.2006

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de catre Directia Regionala Vamala, prin adresa nr.2006, asupra aspectelor cuprinse in contestatia formulata de **SC petenta**.

Contestatia este formulata impotriva masurilor dispuse prin Procesul verbal de control nr. .2005, incheiat de reprezentantii Biroului Vamal din cadrul Directiei Regionale Vamale , prin care se decis incasarea partiala de catre autoritatea vamala din garantia constituita de catre petent, respectiv suma de reprezentand:

- taxe vamale
- taxa pe valoarea adaugata.

Contestatia se considera depusa in termenul legal de depunere, prevazut de **art.177 din OG nr.92/2003/R-privind Codul de procedura fiscala**, corroborat cu prevederile **pct.3.9 din OMFP nr.519/2005 privind Instructiunile de aplicare a Titlului IX din OG nr. 92/2003/R**, intrucat, din actele dosarului nu rezulta data comunicarii actului administrativ fiscal.

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de **art.176, 177 si art.179 din O.G. nr.92/2003-privind Codul de procedura fiscala**, republicat, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de **SC petenta**.

I. Prin contestatia formulata, petentul solicita:

- desfiintarea in totalitate a Procesului verbal de control nr..2005.

- emiterea unui nou proces verbal de control privinde determinarea definitiva a valorii in vama in baza documentelor comunicate de subscrisa Biroului Vamal

- restituirea diferentei de retinuta din garantia depusa in temeiul art.2 din HG 287/2005.

In sustinerea contestatiei, petitionarul invoca urmatoarele argumente si dispozitii legale:

Din declaratia vamala de import, din factura fiscala a exportatorului vanzator, din adresele de catre noi ale exportatorului, rezulta ca valoarea in vama produselor importate este alta decat cea constatata.

Astfel, cantitatea importata este de KG iar pretul total este de EUR.

Biroul vamal, in mod gresit a luat in considerare pretul produselor convenit de exportator cu primul importator, o societate din loc. , care a fost in imposibilitatea de a face acest import si nu pretul convenit intre subscrisa si exportator.

Petenta invoca dispozitiile art.3 si 4 din HG 287/2005, art.174 si urm. din OG 92/2003/R.

II. Prin Procesul-verbal de control nr./.2005, intocmit in baza HG 287/07.04.2005 privind procedura aplicabila in cazurile in care este necesara o amanare a determinarii definitive a valorii in vama, organele vamale au constatat urmatoarele:

- titularul operatiunii de import SC petenta, a importat cu DVI I.2005, cantitatea de KG carcase de porc refrigerate, incadrare tarifara 02 03 11 10, cu origine Polonia, conditie de livrare CPT . Valoarea in vama declarata, este de 1,75 USD/KG., conform facturilor comerciale nr./2005 emise de firma din Polonia.

- in temeiul art.2 din HG 287/2005, s-a procedat la amanarea determinarii definitive a valorii in vama, importatorul ridicand marfurile dupa ce a constituit la Biroul Vamal garantia in quantum de lei, ca urmare a stabilirii in vederea determinarii definitive a valorii in vama, valoarea de **2,21 USD/KG** .

Importatorul a prezentat conform art.4 din HG 287/2005 documentele privind determinarea definitiva a valorii in vama. Pentru DVI nr. I.2005, organele vamale au decis **incasarea partiala din garantia constituita, respectiv suma de lei, din care taxe vamale si TVA, stabilindu-se o valoare in vama de 1,96 USD/KG**.

III. Luand in considerare constatarile organelor vamale, motivele invocate de contestatar, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative aplicabile in materie, se retin urmatoarele:

In fapt, in data de 01.11.2005, petenta a efectuat un import de carcase de porc refrigerate in cantitate de KG., de la partenerul din Polonia, cu DVI I.2005.

Pentru importul in cauza, s-a stabilit in baza prevederilor art.2 din HG 287/2005 constituirea unei garantii in quantum de lei, pana la stabilirea determinarii definitive a valorii in vama, aferente unei valori de 2,21 USD/Kg.

Din adresele emise de reprezentantul firmei din Polonia catre Serviciul Vamal ... si Serviciul Vamal ... , existente in copie la dosar, rezulta ca, initial, marfa expedita de Polonia, a fost destinata firmei "X" , care a refuzat receptionarea si vamuirea. In aceste conditii, firma din Polonia a vandut marfa petentei, la un pret mult mai mic.

La determinarea definitiva a valorii in vama, organele vamale au luat in considerare pretul produselor convenit de exportator cu societatea "X", si nu pretul convenit intre petenta si firma din Polonia.

Astfel, prin Procesul verbal de control nr..2005, organele vamale au dispus deblocarea partiala a garantiei si incasarea sumei de lei.

Prin Referatul motivat emis de Biroul Vamal/26.06.2006, transmis catre DGFP prin fax la data de 26.06.2006,organele vamale motiveaza ca, initial, petenta nu a prezentat "*contractul privind revinderea marfii la un alt pret, nu i s-a deblocat decat partial garantia*", dar in baza acestui contract, "*suntem de acord cu deblocarea in totalitate a garantiei*".

Cauza supusa solutionarii este de a stabili daca contestatoarea este obligata plata sumei de lei din garantia vamala constituita, in conditiile in care, prin procesul verbal de control prin care s-a dispus incasarea sumei, nu a fost efectuata o analiza a tuturor documentelor justificative aferente importului in cauza, iar din documentele existente la dosar nu se poate efectua un calcul privind determinare cu titlu definitiv a valorii in vama.

Avand in vedere situatia de fapt prezentata, retinandu-se ca, la determinarea definitiva a valorii in vama, organele vamale au aplicat eronat pretul produselor importate, iar din documentele existente la dosar nu se poate efectua un calcul privind determinare cu titlu definitiv a valorii in vama, se impune desfiintarea Procesului Verbal de control nr..2005 incheiat de reprezentantii Biroului Vamal din cadrul Directiei Regionale Vamale, prin care s-a decis incasarea partiala din garantia constituita, respectiv suma de lei, din care taxe vamale si TVA, masura de desfiintare avand la baza prevederile **art.186, alin(3), din OG nr.92/2003, republicata-privind Codul de Procedura Fisicala**, care dispune: "*(3) Prin decizie se poate desființa total sau parțial actul administrativ atacat, situație în care urmează să se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare*".

Pentru considerentele arataate mai sus si in temeiul prevederilor legale enuntate in cuprinsul prezentei coroborate cu dispozitiile **art.178-180 si art.185 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fisicala**, republicata, se:

DECIDE :

1. Desfiintarea Procesului Verbal de control nr./2005 incheiat de reprezentantii Biroului Vamal din cadrul Directiei Regionale Vamale ,prin care a fost stabilita in sarcina SCpetenta obligatia de plata la bugetul de stat, reprezentand:

- taxe vamale
- taxa pe valoarea adaugata.

DECIZIA nr.87
din data de 30.06.2006

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de catre Directia Regionala Vamala, prin adresa nr.2006, asupra aspectelor cuprinse in contestatia formulata de **SC petenta**.

Contestatia este formulata impotriva masurilor dispuse prin Procesul verbal de control nr. .2005, incheiat de reprezentantii Biroului Vamal din cadrul Directiei Regionale Vamale , prin care se decis incasarea partiala de catre autoritatea vamala din garantia constituita de catre petent, respectiv suma de reprezentand:

- taxe vamale
- taxa pe valoarea adaugata.

Contestatia se considera depusa in termenul legal de depunere, prevazut de **art.177 din OG nr.92/2003/R-privind Codul de procedura fiscala**, corroborat cu prevederile **pct.3.9 din OMFP nr.519/2005 privind Instructiunile de aplicare a Titlului IX din OG nr. 92/2003/R**, intrucat, din actele dosarului nu rezulta data comunicarii actului administrativ fiscal.

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de **art.176, 177 si art.179 din O.G. nr.92/2003-privind Codul de procedura fiscala**, republicat, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de **SC petenta**.

I. Prin contestatia formulata, petentul solicita:

- desfiintarea in totalitate a Procesului verbal de control nr..2005.

- emiterea unui nou proces verbal de control privinde determinarea definitiva a valorii in vama in baza documentelor comunicate de subscrisa Biroului Vamal

- restituirea diferentei de retinuta din garantia depusa in temeiul art.2 din HG 287/2005.

In sustinerea contestatiei, petitionarul invoca urmatoarele argumente si dispozitii legale:

Din declaratia vamala de import, din factura fiscala a exportatorului vanzator, din adresele de catre noi ale exportatorului, rezulta ca valoarea in vama produselor importate este alta decat cea constatata.

Astfel, cantitatea importata este de KG iar pretul total este de EUR.

Biroul vamal, in mod gresit a luat in considerare pretul produselor convenit de exportator cu primul importator, o societate din loc. , care a fost in imposibilitatea de a face acest import si nu pretul convenit intre subscrisa si exportator.

Petenta invoca dispozitiile art.3 si 4 din HG 287/2005, art.174 si urm. din OG 92/2003/R.

II. Prin Procesul-verbal de control nr./.2005, intocmit in baza HG 287/07.04.2005 privind procedura aplicabila in cazurile in care este necesara o amanare a determinarii definitive a valorii in vama, organele vamale au constatat urmatoarele:

- titularul operatiunii de import SC petenta, a importat cu DVI I.2005, cantitatea de KG carcase de porc refrigerate, incadrare tarifara 02 03 11 10, cu origine Polonia, conditie de livrare CPT . Valoarea in vama declarata, este de 1,75 USD/KG., conform facturilor comerciale nr./2005 emise de firma din Polonia.

- in temeiul art.2 din HG 287/2005, s-a procedat la amanarea determinarii definitive a valorii in vama, importatorul ridicand marfurile dupa ce a constituit la Biroul Vamal garantia in quantum de lei, ca urmare a stabilirii in vederea determinarii definitive a valorii in vama, valoarea de **2,21 USD/KG** .

Importatorul a prezentat conform art.4 din HG 287/2005 documentele privind determinarea definitiva a valorii in vama. Pentru DVI nr. I.2005, organele vamale au decis **incasarea partiala din garantia constituita, respectiv suma de lei, din care taxe vamale si TVA, stabilindu-se o valoare in vama de 1,96 USD/KG**.

III. Luand in considerare constatarile organelor vamale, motivele invocate de contestatar, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative aplicabile in materie, se retin urmatoarele:

In fapt, in data de 01.11.2005, petenta a efectuat un import de carcase de porc refrigerate in cantitate de KG., de la partenerul din Polonia, cu DVI I.2005.

Pentru importul in cauza, s-a stabilit in baza prevederilor art.2 din HG 287/2005 constituirea unei garantii in quantum de lei, pana la stabilirea determinarii definitive a valorii in vama, aferente unei valori de 2,21 USD/Kg.

Din adresele emise de reprezentantul firmei din Polonia catre Serviciul Vamal ... si Serviciul Vamal ... , existente in copie la dosar, rezulta ca, initial, marfa expedita de Polonia, a fost destinata firmei "X" , care a refuzat receptionarea si vamuirea. In aceste conditii, firma din Polonia a vandut marfa petentei, la un pret mult mai mic.

La determinarea definitiva a valorii in vama, organele vamale au luat in considerare pretul produselor convenit de exportator cu societatea "X", si nu pretul convenit intre petenta si firma din Polonia.

Astfel, prin Procesul verbal de control nr..2005, organele vamale au dispus deblocarea partiala a garantiei si incasarea sumei de lei.

Prin Referatul motivat emis de Biroul Vamal/26.06.2006, transmis catre DGFP prin fax la data de 26.06.2006,organele vamale motiveaza ca, initial, petenta nu a prezentat "*contractul privind revinderea marfii la un alt pret, nu i s-a deblocat decat partial garantia*", dar in baza acestui contract, "*suntem de acord cu deblocarea in totalitate a garantiei*".

Cauza supusa solutionarii este de a stabili daca contestatoarea este obligata plata sumei de lei din garantia vamala constituita, in conditiile in care, prin procesul verbal de control prin care s-a dispus incasarea sumei, nu a fost efectuata o analiza a tuturor documentelor justificative aferente importului in cauza, iar din documentele existente la dosar nu se poate efectua un calcul privind determinare cu titlu definitiv a valorii in vama.

Avand in vedere situatia de fapt prezentata, retinandu-se ca, la determinarea definitiva a valorii in vama, organele vamale au aplicat eronat pretul produselor importate, iar din documentele existente la dosar nu se poate efectua un calcul privind determinare cu titlu definitiv a valorii in vama, se impune desfiintarea Procesului Verbal de control nr..2005 incheiat de reprezentantii Biroului Vamal din cadrul Directiei Regionale Vamale, prin care s-a decis incasarea partiala din garantia constituita, respectiv suma de lei, din care taxe vamale si TVA, masura de desfiintare avand la baza prevederile **art.186, alin(3), din OG nr.92/2003, republicata-privind Codul de Procedura Fisicala**, care dispune: "*(3) Prin decizie se poate desființa total sau parțial actul administrativ atacat, situație în care urmează să se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare*".

Pentru considerentele arataate mai sus si in temeiul prevederilor legale enuntate in cuprinsul prezentei coroborate cu dispozitiile **art.178-180 si art.185 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fisicala**, republicata, se:

DECIDE :

1. Desfiintarea Procesului Verbal de control nr./2005 incheiat de reprezentantii Biroului Vamal din cadrul Directiei Regionale Vamale ,prin care a fost stabilita in sarcina SCpetenta obligatia de plata la bugetul de stat, reprezentand:

- taxe vamale
- taxa pe valoarea adaugata.