
ROMÂNIA - Ministerul Finanțelor Publice
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ
DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE
CONSTANȚA

Bd. Tomis nr.51, tel/ fax 70.80.83, e-mail
contestatii@finante-ct.ro

SERVICIUL SOLUȚIONARE CONTESTAȚII

DECIZIA nr.37/14.03.2005

privind soluționarea contestației formulate de

S.C CONSTANTA SRL

înregistrată la D.G.F.P.Constanța sub nr.....

Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Constanța a fost sesizat de S.A.F. - Activitatea de Control Fiscal Constanța prin adresa nr...../.....02.2005, înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr...../.....02.2005, cu privire la contestația formulată de **S.C. CONSTANTA SRL**, cu sediul în Medgidia, str....., nr....., jud.Constanța.

Obiectul contestației îl constituie Raportul de inspecție fiscală încheiat de SAF - Activitatea de Control Fiscal Constanța în data de01.2005, cu privire la modul de constituire și virare a contribuțiilor de asigurări sociale de stat, a fondului de accidente de muncă și boli profesionale, a contribuțiilor asigurărilor pentru șomaj și a contribuțiilor de asigurări sociale de sănătate.

Deoarece în contestație nu s-a specificat suma contestată, prin adresa nr...../.....03.2005 i s-a solicitat petentului îndeplinirea acestei obligații, în conformitate cu prevederile art.175 (2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicat, respectiv pct.175.1 din H.G. nr.1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a O.G. nr.92/2003.

Cu adresa nr...../.....03.2005, contestatorul a dat curs solicitării de mai sus, precizând că suma contestată este în cuantum **de lei, reprezentând:**

- | | |
|--|-----|
| 1.contribuția la asigurările sociale de stat - | lei |
| - dobânzi | lei |
| - penalități întârziere | lei |
| - stopaj la sursă | lei |

Contestația este semnată de reprezentantul legal al societății, conform art.175 lit.e) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicat și a fost depusă în termenul prevăzut la art.176 (1) din același act normativ.

Analizând contestația, se constată că nu sunt întrunite toate condițiile de procedură, prevăzute la art.175 Titlul IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicat, drept pentru care Serviciul Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Constanța va soluționa cauza și va pronunța soluția legală în raport de conținutul contestației.

I. Prin cererea înregistrată la SAF - Activitatea de Control Fiscal Constanța sub nr...../.....02.2005, S.C. CONSTANTA SRL formulează contestație împotriva Raportului de inspecție fiscală încheiat de SAF - Activitatea de Control Fiscal Constanța în data de01.2005, invocând următoarele motive:

- Contestatorul recunoaște că, *„a achitat uneori aceste contribuții cu întârziere”,* situație în care au fost plătite și accesoriile aferente, apreciind *„că nu mai pot fi calculate alte penalități și dobânzi de întârziere”.*

- Totodată, petentul consideră că *„tehnicitatea constatărilor organului de inspecție fiscală impune ca analiza lor să fie efectuată de specialist în domeniu [...]”.*

- În finalul contestației, petentul susține *„faptul că, dacă s-au determinat eventualele diferențe între sumele datorate și cele efectiv achitate [...] și aceste diferențe își au izvorul în aplicarea greșită a legii sau în calcularea lor[...]”,* atunci culpa aparține societății de evidență contabilă SC CONTRAS SRL, și nu societății în cauză.

II. Prin Raportul de inspecție fiscală încheiat de SAF - Activitatea de Control Fiscal Constanța în data de01.2005, organele de control au procedat la efectuarea unei inspecții fiscale cu privire la modul de constituire și virare a contribuțiilor de asigurări sociale de stat, a fondului de accidente de muncă și boli profesionale, a contribuțiilor asigurărilor pentru șomaj și a contribuțiilor de asigurări sociale de sănătate.

Perioada supusă verificării a fost: 01.10.1999 - 31.10.2004.

În urma controlului, s-a constatat că SC CONSTANTA SRL înregistrează obligații bugetare restante în sumă de lei.

Pentru virarea cu întârziere a acestor obligații, s-au calculat dobânzi și penalități de întârziere până la data de 10.01.2005 în sumă totală de lei și penalități prin stopaj la sursă în sumă de lei.

III. Având în vedere actele și documentele existente la dosarul cauzei, motivațiile petentei în raport de constatările organelor de control, ținând cont de dispozițiile legale aplicabile în speță, se rețin următoarele:

Așa cum s-a menționat în preambulul prezentei decizii, contestația formulată nu întrunește toate condițiile de procedură, respectiv nu cuprinde motivele de fapt și de drept precum și dovezile pe care se întemeiază, condiții prevăzute la art.175 alin.c) și d) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicat.

Analizând motivațiile petentului din contestație, se rețin următoarele:

◆ Afirmația că, *„că nu mai pot fi calculate alte penalități și dobânzi de întârziere”*, este neîntemeiată, deoarece din Raportul de inspecție fiscală reiese că organul de control a calculat dobânzi și penalități de întârziere pentru nevirarea în termenul legal al contribuțiilor verificate, potrivit art.108 alin.1 din O.G. nr.92/2003, respectiv,

„Creanțele fiscale sunt scadente la expirarea termenelor prevăzute de Codul fiscal sau de alte legi care le reglementează.”

Totodată, art.114 alin.(1) din Codul de procedură fiscală, prevede că,

„Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere”

iar potrivit art.115 alin.(1),

„Dobânzile se calculează pentru fiecare zi, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.”

În ceea ce privește afirmația petentului că,

„tehnicitatea constatărilor organului de inspecție fiscală impune ca analiza lor să fie efectuată de specialist în domeniu [...]”,

se reține că în Codul de procedură fiscală , la art.91 *„ Obiectul și funcțiile inspecției fiscale”*, este prevăzută competența organelor fiscale în exercitarea controlului, și anume:

„(1) Inspecția fiscală are ca obiect verificarea bazelor de impunere, a legalității și conformității declarațiilor fiscale, corectitudinii și exactității îndeplinirii obligațiilor de către contribuabili, respectării prevederilor legislației fiscale și contabile, stabilirea diferențelor obligațiilor de plată, precum și a accesoriilor aferente acestora”.

Pretenția contestatorului că responsabilă pentru calcularea eronată a contribuțiilor și aplicarea greșită a legii ar fi societatea de evidență contabilă este neîntemeiată, deoarece organele fiscale au constatat contribuții nevirate în termenul

legal, pentru care s-au calculat dobânzi și penalități de întârziere, iar responsabilitatea virării acestor obligații revine administratorului societății.

Față de cele prezentate, se reține că petentul nu aduce argumente în susținerea cauzei și nici nu face dovada cu documente a altei situații de fapt decât cea constatată de organele de control, drept pentru care contestația va fi respinsă ca neargumentată și nesusținută cu documente, conform art.175 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicat, potrivit căruia,

„Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestației;

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază;

[...]”.

Pentru considerentele arătate și în temeiul art.175 alin.c) și d), art.179 și art.185 din Codul de procedură fiscală aprobat prin O.G. nr.92/2003, republicată, se

DECIDE:

Respingerea ca neargumentată și nesusținută cu documente a contestației formulată de SC CONSTANTA SRL din Medgidia, pentru suma de lei, reprezentând:

| | |
|--|-----|
| 1.contribuția la asigurările sociale de stat - | lei |
| - dobânzi | lei |
| - penalități întârziere | lei |
| - stopaj la sursă | lei |

Decizia poate fi atacată la Tribunalul Constanța, în termen de 30 zile de la comunicare, conform art.187 alin.(2) din Codul de procedură fiscală, aprobat prin O.G. nr.92/2003 republicată.

**DIRECTOR EXECUTIV,
VASILICA MIHAI**

M.L./4ex
14.03.2005