

**ROMÂNIA**  
**TRIBUNALUL SUCEAVA**  
**SECȚIA COMERCIALĂ DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL**  
**SENTINȚA NR. 945**

**Ședința publică din data de 04 martie 2010**

**Președinte**

**Grefier**

Pe rol, judecarea acțiunii având ca obiect " anulare act de control taxe și impozite " formulată de contestatorul PF cu sediul în comuna nr. , județul Suceava în contradictoriu cu intimata M.P.F. - A.N.A.F. - **DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE SUCEAVA.**

Grefiera de ședința a făcut referatul cauzei arătând că în prezenta cauză, în ședința publică din data de 25.02.2010, în temeiul art. 260 alin. (1) Cod pr.civilă, din lipsă de timp pentru deliberare s-a amânat pronunțarea pentru data de astăzi 04.03.2010.

Deliberând,

**TRIBUNALUL**

Asupra acțiunii de față, constată:

Prin acțiunea adresată acestei instanțe, autorizat ca persoană fizică P.F. formulat contestație împotriva deciziei de impunere nr. /01.04.2009 emisă în urma încheierii raportului de inspecție fiscală. Prin raportul de inspecție fiscală organele de control au stabilit o diferență de venit impozabil de lei pentru anul 2007 din care lei dividende contabile și lei stabilit prin estimare, pentru care s-a calculat o diferență de impozit de lei.

În primul rând, nu a fost identificat nici măcar un sigur cumpărător sau vreun martor care să ateste că PF a comercializat vreodată mobilier. Nu s-au adus probe relevante cu privire la prețurile practicate în tranzacții similare, ori cu suficiente elemente de similitudine.

Conform prevederilor art. 63 din OG nr. 92/2003 „Forța probantă a documentelor justificative și evidențele contabile: Documentele justificative și evidențele contabile ale contribuabilului constituie probe la stabilirea bazei de impunere”.

Având în vedere că PF nu a achiziționat facturieri sau alte imprimante cu regim special care să lipsească la data controlului și nu există nici un cumpărător de bună credință care să declare că a cumpărat mobilier de la PF și nici un alt martor care să declare că PF a desfășurat vreodată activitatea de comerț cu mobilier, contestă debitul de lei-impozit venit stabilit prin estimare și lei majorări de întârziere.

Totodată, organele de control cu majorat baza de impunere cu cheltuieli considerate ca fiind nedeductibile fiscale, respectiv: lei-materiale de construcții, lei combustibil, și taxa de putere, lei contravaloare teren.

Din suma de lei. lei reprezintă ciment utilizat în curtea pensiunii pentru reamenajarea spațiilor de parcare și acces și nu materiale utilizate pentru finisajele interioare ale construcției noi (factura 1.2007 și factura /10.11.2007).

Factura /31.10.2007 reprezentând combustibil a fost considerată nedeductibilă deoarece nu are datele de identificare ale persoanei fizice autorizate conform certificatul de înmatriculare anexat, rezultă că acesta, cuprinzând datele de identificare a fost ridicat ulterior datei controlului, drept urmare coordonatele persoanei fizice (carte de

Decizie 62/2009  
 Xosei 455/2008

238



respectiv codul de înregistrare, conform art. 48 alin. 4 lit. a din legea nr. 571/2003, astfel că petentul nu are dreptul la deducerea sumei menționate.

Totodată nu au fost admise la deducere cheltuielile în sumă de ... lei reprezentând taxa putere, elemente fizice, recepție lucrări și punere sub tensiuni ce au la bază factura nr. ... document ce este emis pe numele persoanei fizice și nu pe numele P.F. autorizate ..., conform art. 48 alin. 4 lit. a din legea nr. 571/2003.

Nu au mai fost admise la deducere cheltuielile de ... lei reprezentând contravaloarea unui teren, achitat în baza a două chitanțe din 14.05.2007 și 17.08.2007, fiind aplicabile dispozițiile art. 48 alin. 4 lit.c, al. 7 lit. i din legea nr. 571/2003 privind regulile amortizării.

Față de aceste aspecte, instanța apreciază că raportul de inspecție fiscală a avut în vedere disp. art. 48, 24 din legea nr. 571/2003, precum și normele de aplicare a codului fiscal, astfel că actele întocmite de pârâtă sunt corecte, urmând a fi respinsă contestația reclamantului ca nefondată.

Pentru aceste motive,  
În numele Legii

### HOTĂRĂȘTE

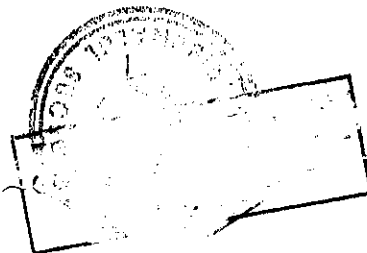
**Respinge acțiunea** formulată de reclamantul PF ... cu domiciliul în ... nr. ... , jud. Suceava în contradictoriu cu pârâta M.P.F. A.N.A.F. **DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE SUCEAVA** cu sediul în Suceava, str. Vasile Bumbac, nr. 1, jud. Suceava.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.  
Pronunțată în ședința publică, azi 04 martie 2010.

Președinte,

Grefier,

Red.  
Dact.  
4 ex/12.07.2010



236