

Dosar nr.

- anulare act de control taxe și impozite -

**ROMÂNIA**  
**TRIBUNALUL SUCEAVA**  
**SECȚIA COMERCIALĂ DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL**  
**SENTINȚA NR. 945**  
**Şedință publică din data de 04 martie 2010**  
**Președinte**  
**Grefier**

Pe rol, judecarea acțiunii având ca obiect "anulare act de control taxe și impozite" formulată de contestatorul PF cu sediul în comuna nr. , județul Suceava în contradictoriu cu intimata M.P.F. – A.N.A.F. – **DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE SUCEAVA**.

Grefiera de ședință a făcut referatul cauzei arătând că în prezența cauză, în ședință publică din data de 25.02.2010, în temeiul art. 260 alin. (1) Cod pr.civilă, din lipsă de timp pentru deliberare s-a amânat pronunțarea pentru data de astăzi 04.03.2010.

Deliberând,

**TRIBUNALUL**

Asupra acțiunii de față, constată:

Prin acțiunea adresată acestei instanțe, , autorizat ca persoană fizică P.F. , formulat contestație împotriva deciziei de impunere nr. /01.04.2009 emisă în urma încheierii raportului de inspecție fiscală. Prin raportul de inspecție fiscală organele de control au stabilit o diferență de venit impozabil de lei pentru anul 2007 din care lei dividente contabile și lei stabilit prin estimare, pentru care s-a calculat o diferență de impozit de lei.

În primul rând, nu a fost identificat nici măcar un sigur cumpărător sau vreun martor care să ateste că PF a comercializat vreodată mobilier. Nu s-au adus probele relevante cu privire la prețurile practicate în tranzacții similare, ori cu suficiente elemente de similitudine.

Conform prevederilor art. 63 din OG nr. 92/2003 „Forța probantă a documentelor justificative și evidențele contabile: Documentele justificative și evidențele contabile ale contribuabilului constituie probe la stabilirea bazei de impunere”.

Având în vedere că PF nu a achiziționat facturi sau alte imprimante cu regim special care să lipsească la data controlului și nu există nici un cumpărător de bună credință care să declare că a cumpărat mobilier de la PF și nici un alt martor care să declare că PF a desfășurat vreodată activitatea de comerț cu mobilier, contestă debitul de lei-impozit venit stabilit prin estimare și lei majorări de întârziere.

Totodată, organele de control cu majorat baza de impunere cu cheltuieli considerate ca fiind nedeductibile fiscale, respectiv: lei-materiale de construcții, lei combustibil, și taxa de putere, lei contravaloare teren.

Din suma de lei. lei reprezintă ciment utilizat în curtea pensiunii pentru reamenajarea spațiilor de parcare și acces și nu materiale utilizate pentru finisajele interioare ale construcției noi (factura /1.10.2007 și factura /10.11.2007).

Factura /31.10.2007 reprezentând combustibil a fost considerată nedeductibilă deoarece nu are datele de identificare ale persoanei fizice autorizate conform certificatul de înmatriculare anexat, rezultă că acesta, cuprinzând datele de identificare a fost ridicat ulterior datei controlului, drept urmare coordonatele persoanei fizice (carte de

*Decizie 62/2009*  
*Nerez 465/2009*

238

identitate) sunt doveditoare în opinia acestuia, cu atât mai mult cu cât combustibilul a fost utilizat pentru utilajele proprii de construcții (respectiv încărcător frontal seria , pentru dezvoltarea și amenajarea bazei proprii de cazare, economisind sume importante de bani, deoarece tarifele ore/om pentru astfel de lucrări sunt foarte costisitoare. Totodată s-au înregistrat și venituri din lucrări efectuate către terți de lei.

Taxa de punere achitată către este pentru dezvoltarea activității proprii de turism, prin extinderea capacitații de cazare, deci nu se încalcă prevederile art. 48 alin. 4 lit. a.

Drept urmare, reclamantul contestă diferența de impozit pe venit în sumă de lei( lei (f. 07.11.2007) + lei (f. /10.11.2007)+ lei (f. 31.10.2007)+ lei (f. 19.09.2007, respectiv lei.

lei.

Totodată contestă majorările aferente în sumă de lei (

Organele de control au ținut cont de faptul că în data de 10.09.2007 cu factura PF vândut un mijloc fix, respectiv o mașină autopropulsată model FVF PA cu suma de lei, venituri înregistrate în contabilitate și impozitare, dar nu au ținut cont de descărcarea din gestiune a acestui mijloc fix intrat cu factura 03.02.2007 în valoare de (respectiv euro).

Drept urmare rezultă un impozit pe venit calculat în plus pentru anul 2007 de lei și majorările aferente de lei.

Au fost depuse în dovedirea acțiunii decizia contestată și înscrișuri.

Analizând actele și probele dosarului se reține că reclamantul a contestat decizia de impunere privind impozitul pe venit suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr. 01.04.2009 emisă din baza raportului de inspecție fiscală nr. de către Activitatea de Inspectie fiscală din cadrul D.G.F.P. Suceava privind suma de lei reprezentând lei impozit pe venit, lei majorări de întârziere aferente impozitului pe venit.

Organele de control au contestat că persoana fizică pe baza CMP din 7.09.2007 a achiziționat și transportat din Germania mobilă second hand în valoare de euro conform facturii externe fără număr care este întocmită pe numele având stampila transportatorului și la beneficiar stampila PF în urma verificărilor s-a stabilit că veniturile estimate din vânzarea mobilei care nu au fost înregistrate de persoana fizică sunt de lei, iar cheltuielile aferente sunt de euro, rezultând un venit impozabil de lei și nu impozit pe venit aferent de lei, astfel că datorită nedeclarării veniturilor realizate din vânzarea mobilei, organele de control au determinat corect impozitul pe venit datorat.

Reclamantul a achiziționat la 12.06.2007 o clădire respectiv salon prezentare mobilă.

Organele de control nu au admis la deducere cheltuielile cu materiale de construcție pentru investiții la locuința de serviciu-salon prezentare mobilă în sumă totală de lei(astfel cum rezultă din facturile analizate), apreciind că aceste cheltuieli se recuperează triplat pe calea amortizării conform disp.art. 48 alin. 4 lit. c și al. 7 lit. i din legea nr. 571/2006.

Se reține că investițiile efectuate la mijloacele fixe existente sub forma cheltuielilor ulterioare realizate în scopul îmbunătățirii parametrilor tehnici inițiali și care conduc la obținerea de beneficii economice viitoare, prin majorarea valorii mijlocului fix, sunt considerate mijloace fixe, iar valoarea acestora se recuperează treptat pe calea amortizării, prin deducerea cheltuielilor respectiv în mod treptat.

S-a mai constatat că persoana fizică a înregistrat cheltuieli cu combustibil în sumă de lei pe baza unor documente ce nu conțin datele de identificare ale persoanei fizice,

237

respectiv codul de înregistrare, conform art. 48 alin. 4 lit. a din legea nr. 571/2003, astfel că potențul nu are dreptul la deducerea sumei menționate.

Totodată nu au fost admise la deducere cheltuielile în sumă de lei reprezentând taxa putere, elemente fizice, recepție lucrări și punere sub tensiuni ce au la bază factura nr. document ce este emis pe numele persoanei fizice și nu pe numele P.F. autorizate, conform art. 48 alin. 4 lit. a din legea nr. 571/2003.

Nu au mai fost admise la deducere cheltuielile de lei reprezentând contravaloarea unui teren, achitat în baza a două chitanțe din 14.05.2007 și 17.08.2007, fiind aplicabile dispozițiile art. 48 alin. 4 lit.c, al. 7 lit. i din legea nr. 571/2003 privind regulile amortizării.

Față de aceste aspecte, instanța apreciază că raportul de inspecție fiscală a avut în vedere disp. art. 48, 24 din legea nr. 571/2003, precum și normele de aplicare a codului fiscal, astfel că actele întocmite de pârâtă sunt corecte, urmând a fi respinsă contestația reclamantului ca nefondată.

Pentru aceste motive,  
În numele Legii

### HOTĂRÂSTE

**Respinge acțiunea formulată de reclamantul PF cu domiciliul în nr. 1, jud. Suceava în contradictoriu cu pârâtă M.P.F. A.N.A.F. DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE SUCEAVA cu sediul în Suceava, str. Vasile Bumbac, nr. 1, jud. Suceava.**

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.  
Pronunțată în ședința publică, azi 04 martie 2010.

Președinte,

Grefier,

Red.  
Dact.  
4 ex/12.07.2010

