



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
Agenția Națională de
Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice Caraș-Severin
Serviciul Soluționare Contestații



Str. Valea Domanului II, nr.17
Localitatea Reșița
Județul Caraș-Severin
Tel : 0255/214197
Fax : 0255/220103

DECIZIA NR.30

privind soluționarea contestației formulate de **dl. X**
înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Caraș-Severin
sub nr.../09.04.2012

Serviciul Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Caraș-Severin a fost sesizat de Administrația Finanțelor Publice, prin adresa nr.../13.04.2012, înregistrată la D.G.F.P. Caraș-Severin sub nr.../18.04.2012, asupra contestației formulate prin avocat de **dl. X**, cu domiciliul în ...

DI. X contestă Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr.../07.03.2012, emisă de Administrația Finanțelor Publice..., pentru suma **x lei** reprezentând taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule.

Contestația este depusă în termenul legal prevăzut de art.207 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Constatând că, în speță, sunt întrunite dispozițiile art.205 și art.209 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția Generală a Finanțelor Publice Caraș-Severin, prin Serviciul Soluționare Contestații este legal investită cu soluționarea contestației.

În ceea ce privește îndeplinirea condițiilor de procedură, se rețin următoarele:

Cauza supusă soluționării este dacă D.G.F.P. Caraș-Severin prin Serviciul Soluționare Contestații se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației, în condițiile în care nu au fost respectate dispozițiile obligatorii ale art.206 alin.(1) lit.e) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În fapt, prin cererea înregistrată la Administrația Finanțelor ... sub nr.../07.03.2012, dl. X a solicitat calcularea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, în conformitate cu prevederile Legii nr.9/2012 privind taxa pentru

emisiile poluante provenite de la autovehicule, pentru autovehiculul marca S, varianta S, an fabricație: 2009, serie sașiu:, nr. de omologare: ..., serie carte auto:

Prin Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr.../07.03.2012, organele fiscale au stabilit o taxă pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule în sumă de x lei, pentru autovehiculul în discuție, în baza documentelor depuse de contestator și a elementelor de calcul prevăzute de Legea nr.9/2012 privind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule.

Împotriva Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr.../07.03.2012, dl. X formulează prin avocat contestație, care a fost transmisă prin fax, aceasta fiind înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Caraș-Severin sub nr.../09.04.2012.

Organele de soluționare a contestațiilor din cadrul D.G.F.P. Caraș-Severin, urmare a analizării dosarului contestației, respectiv a contestației formulată de dl. X prin avocat, au constatat că aceasta nu este semnată și ștampilată în original, fiind transmisă prin fax, și la dosarul cauzei nu este depusă împuternicirea avocațială în original sau copie legalizată.

Drept urmare, Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Caraș-Severin, prin adresa nr.../19.04.2012, a solicitat dl. X îndeplinirea cerințelor procedurale privind semnarea și ștampilarea în original a contestației precum și depunerea în original a împuternicirii avocațiale, potrivit art.206 alin.(1) lit.e) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu prevederile pct.2.3 din Ordinul nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală. Adresa nr.../19.21.2012 a fost transmisă prin poștă și confirmată de primire în data de 23.04.2012.

Până la data prezentei decizii, dl. X nu a răspuns la solicitarea organelor de soluționare. Astfel că, la dosarul cauzei nu se află contestația semnată și ștampilată în original și nici nu a fost depusă împuternicirea avocațială din care să rezulte faptul că avocatul X, care a semnat și ștampilat contestația în numele dl. X este împuternicitul acestuia.

În drept, sunt aplicabile prevederile art.205 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care precizează:

„(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.”

De asemenea, art.206 alin.(1) lit.e) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede:

„(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

(...)

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii. ”

La pct.2.3 și pct.3.2 din Ordinul nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, se stipulează :

„2.3. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnătura, precum și ștampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.

[...].

3.2. Dosarul contestației va cuprinde: contestația în original, care trebuie să poarte semnătura persoanei îndreptățite, precum și amprenta ștampilei, în cazul contestatorului persoană juridică, împuternicirea avocațială în original sau în copie legalizată, după caz [...].”

Din interpretarea normelor legale citate mai sus se reține că persoana îndreptățită la contestație are obligația să semneze și să ștampileze în original contestația formulată, precum și faptul că în situația în care depune contestația prin împuternicit, să anexeze împuternicirea în original sau în copie legalizată, astfel făcându-se dovada calității de împuternicit.

Având în vedere prevederile legale invocate mai sus, precum și documentele existente la dosarul cauzei, respectiv demersurile efectuate de organele de soluționare a contestațiilor, se reține că până la data emiterii prezentei decizii, nu s-a dat curs solicitării de a semna și ștampila în original contestația, și a depune împuternicirea în original sau în copie legalizată, din care să rezulte că avocat X care a semnat și ștampilat contestația în numele dl. X, este împuternicitul acestuia.

Potrivit art.213 alin.(5) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care stipulează:

„(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra **excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.**”

În conformitate cu prevederilor art.217 „Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale” din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se stipulează:

„(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, **contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.**”

Având în vedere prevederile legale menționate anterior, precum și situația de fapt reținută, contestația formulată de dl. X prin avocat, împotriva Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr.../07.03.2012, pentru suma de x lei cu titlu de taxă pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, se va respinge pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale prevăzute de lege, sus enunțate.

Pentru considerentele menționate în cuprinsul deciziei și în temeiul pct.2.3 și pct.3.2 din O.M.F.P. nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală; art.205 alin.(2), art.206 alin.(1) lit.e), art.213 alin.(5) și art.217 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se:

DECIDE

Respingerea contestației formulată de **dl. X** prin avocat, pentru suma de **x lei** reprezentând taxă pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule stabilită prin Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr..../07.03.2012 emisă de Administrația Finanțelor Publice ..., pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale prevăzute de lege.

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată, conform procedurii legale, în termen de 6 luni, la Tribunalul Caraș-Severin.

DIRECTOR EXECUTIV