



**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**

**Agenția Națională de  
Administrare Fiscală**

**Direcția Generală a Finanțelor  
Publice Calarasi**



Str. Eroilor nr. 6-8  
Calarasi, judetul Calarasi  
Tel : 0242 312374  
Fax :0242 315267

**DECIZIA NR.60 / 06.07.2011  
privind solutionarea contestatiei depusa de S.C. X  
inregistrata la D.G.F.P. Calarasi sub nr. 20673/05.07.2011**

Compartimentul Solutionare Contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice Calarasi a fost sesizat de catre Administratia Finantelor Publice a Orasului Lehliu Gara prin adresa nr.8314/19.05.2011, asupra contestatiei formulate de S.C. X S.A., cu sediul in orasul Lehliu-Gara, judetul Calarasi, CUI 2081346, impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.6535 din data de 11.04.2011.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 alin.(1) Titlul IX Cap.I din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 alin.(1), art.207 alin.(1) si art.209 alin.(1) lit.a) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, D.G.F.P. Calarasi prin Compartimentul Solutionare Contestatii este legal investita sa se pronunte asupra contestatiei formulata de S.C. X S.A.

I.Din analiza contestatiei s-a constatat ca S.C. X S.A contesta Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.6535 din data de 11.04.2011, emisa de Administratia Finantelor Publice a Orasului Lehliu Gara, prin care s-au stabilit obligatii de plata accesorii in suma de Y lei, aferente debitelor stabilite prin Declaratia nr.100 si Declaratia nr.102.

Motivele invocate de petenta in sustinerea contestatiei sunt urmatoarele :

Contestatoarea apreciaza ca masura impunerii cu sume reprezentand penalitati si majorari de intarziere rezultate din Declaratiile din Anexa actului atacat, precum si din deciziile invocate, este profund nelegala si

neintemeiata, pentru faptul ca multe din actele administrative fiscale au fost contestate in instanta, Judecatoria Lehliu Gara dispunand suspendarea executarii propriu-zise pana la pronuntarea unei hotarari definitive si irevocabile in dosarele aflate pe rol. Foarte multe dintre titlurile executorii au fost desfiintate de instanta. Sumele care sunt cuprinse in deciziile emise sunt contestate, ceea ce inseamna ca nu este legal sa se calculeze penalitati si majorari pentru niste sume pentru care s-a dispus pe de o parte suspendarea executarii silita, iar pe de alta parte ele sunt contestate in intregime si /sau instanta de judecata a desfiintat titlurile executorii. Executarea silita a fost inceputa de catre D.G.F.P. Ialomita pentru suma de Y lei, in baza titlurilor executorii din anul 2003 si 2004. Deoarece datoriile au fost stinse in urma reorganizarii, a formulat contestatie la executare solicitand totodata si suspendarea executarii pana la solutionarea definitiva si irevocabila a contestatiei, aceasta formand in prezent obiectul dosarului nr.1331/229/2009 aflat pe rolul Judecatoriei Fetesti.

Executarea in baza titlurilor executorii este suspendata prin decizia nr.828R/25.11.2008 pronuntata de Tribunalul Ialomita pana la solutionarea contestatiei definitiv si irevocabil, astfel ca orice forma de executare chiar si compensarea obligatiilor curente cu aceste debite este nelegala.

Urmare a celor expuse in contestatie, petenta solicita revocarea Deciziei nr.6535/11.04.2011, intrucat obligatiile de plata au fost achitate intocmai si la timp, iar trimiterea sumelor pentru a acoperi debitele restante in temeiul art.115 CPF este nelegala si netemeinica.

II. Din continutul Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.6535 din data de 11.04.2011, emisa de Administratia Finantelor Publice a Orasului Lehliu Gara, prin care s-au stabilit obligatii de plata accesorii in suma totala de Y lei, reprezentand dobanzi rezulta:

Pentru plata cu intarziere a impozitelor si contributiilor datorate bugetului general consolidat, individualizate prin Declaratia nr.100 si Declaratia nr.102 in temeiul art.88, lit.c) si art.119 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, s-au calculat urmatoarele accesorii:

accesorii aferente impozitului pe veniturile din salarii –Y lei

accesorii aferente impozitului pe profit - Y lei

accesorii aferente varsamintelor de la persoane juridice pentru persoane cu handicap neincadrate - Y lei

accesorii aferente contributiei de asigurari sociale datorate de angajator - Y lei

accesorii aferente contributiei individuala de asigurari sociale retinuta de la asigurati - Y lei

accesorii aferente contributiei de asigurare pentru accidente de munca si boli profesionale datorate de angajator	-	Y lei
accesorii aferente contributiei de asigurari pentru somaj datorata de angajator	-	Y lei
accesorii aferente contributiei de asigurari pentru somaj retinuta de la asigurati	-	Y lei
accesorii aferente contributiei angajatorilor pentru fondul de garantare pentru plata creantelor sociale	-	Y lei
accesorii aferente contributiei de asigurari de sanatate datorata de angajator	-	Y lei
accesorii aferente contributiei de asigurari de sanatate retinuta de la asigurati	-	Y lei
accesorii aferente contributiei pentru concedii si indemnizatii de la persoane juridice sau fizice	-	Y lei
accesorii aferente impozitului pe venitul din valorificarea bunurilor in regim de consignatie	-	Y lei
 Total	-	Y lei

III. Avand in vedere sustinerile contestatoarei, documentele existente la dosarul contestatiei, si prevederile legale invocate de petenta si de organul emitent, se retin urmatoarele:

***Referitor la suma de Y lei reprezentand accesorii cauza supusa solutionarii este daca societatea datoreaza accesoriile in conditiile in care debitele pentru care au fost calculate nu au fost achitate in termen.***

***In fapt,*** accesoriile contestate sunt aferente obligatiilor fiscale declarate de societatea contestatoare organului fiscal, prin Declaratiile nr.100 si 102 si au fost calculate pentru fiecare obligatie de plata neachitata in termenul legal, tinandu-se cont de numarul de zile, aplicandu-se cotele legale, conform art.120 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

***In drept,*** spetei îi sunt incidente dispozitiile art.85, art.86 si art.120 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care stipuleaza :

ART. 85

**Stabilirea impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor sume datorate bugetului general consolidat**

(1) Impozitele, taxele, contribuțiile și alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:

a) prin declarație fiscală, în condițiile [art. 82](#) alin. (2) și [art. 86](#) alin. (4);

ART. 86

#### **Decizia de impunere**

(4) Declarația fiscală întocmită potrivit [art. 82](#) alin. (2) este asimilată cu o decizie de impunere, sub rezerva unei verificări ulterioare, și produce efectele juridice ale înștiințării de plată de la data depunerii acesteia.

#### *ART. 120*

(1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.

(7) Nivelul dobânzii de întârziere este de 0,04% pentru fiecare zi de întârziere și poate fi modificat prin legile bugetare anuale.

Fata de cele prezentate mai sus, rezulta ca accesoriile calculate de organele fiscale in suma de 14.051 lei, aferente impozitelor, taxelor si contributiilor datorate de S.C. X S.A., sunt legal datorate bugetului general consolidat, intrucat potrivit art.85 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, impozitele, taxele, contribuțiile și alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc prin declarație fiscală asimilata cu o decizie de impunere si care constituie si instiintare de plata de la data depunerii conform art.86 alin.(4) din O.G. nr.92/2003.

Societatea contestatoare figureaza debitoare fata de buget cu obligatiile fiscale in baza declaratiilor depuse de aceasta, obligatii pe care nu le-a achitat pana la data emiterii deciziei de accesorii.

Argumentele din contestatie nu sunt incidente cauzei supusa solutionarii, intrucat societatea nu contesta modul de calcul al accesoriiilor, ci motivarea se refera la faptul ca executarea silita impotriva societatii in baza titlurilor executorii este suspendata de instanta de judecata.

Pentru considerentele de fapt si de drept retinute in continutul deciziei, în conformitate cu prevederile art.216 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

**DECIDE:**

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de S.C. X S.A. pentru suma de Y lei reprezentand accesorii.

Prezenta decizie poate fi atacata potrivit legii la Tribunalul Calarasi in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV,