

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ
DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE
A JUDEȚULUI ...

DECIZIA Nr. 43/05.12. 2008
privind soluționarea contestației formulate de
"A G"
înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor
Publice a județului ... sub nr. 1.../28.10.2008

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului ... a fost sesizată de către Administrația finanțelor publice a municipiului ..., compartimentul Insolvabilitate și răspundere solidară prin adresa nr. 14193 din 24.10.2008, înregistrată la D.G.F.P. ... sub nr. .. din 28.10.2008, asupra contestației formulate de **"A G" cu domiciliul în "B", sector ..., str., nr. ... et. ..., ap. ...**, în calitate de președinte al consiliului de administrație al fostei societăți agricole "X" din loc...., com. ..., județul ...

Obiectul contestației îl reprezintă obligațiile fiscale stabilite prin Decizia privind stabilirea răspunderii solidare nr. ... din 16.09.2008 emisă potrivit art. 27 și 28 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ca urmare a declarării stării de insolvabilitate a debitorului societatea agricolă "X", conform procedurii prevăzute la art. 176 din același act normativ, în cuantum total de **"S" lei**, din care:

- **"S1" lei – impozit pe profit;**
- **"S2" lei – majorări de întârziere;**
- **"S3" lei – penalități de întârziere.**

Contestația a fost depusă de către "A G", potrivit art. 206 art. (1) lit. e) din Codul de procedură fiscală, republicat în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.10.2008 înregistrată la AFP a municipiului ... sub nr. 14212, organul emitent al actului administrativ fiscal atacat, iar Decizia privind stabilirea răspunderii solidare nr. ... a fost emisă în data de 16.09.2008, primită prin fax la data de 17 octombrie 2008 astfel că se respectă termenul prevăzut de art. 207(1) din același act normativ.

Constatând că, în speță, sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 205, art. 206, art. 207(1) și art. 209(1) lit. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, D.G.F.P. ... este competentă să se pronunțe asupra contestației formulate de "A G".

I. Prin contestația formulată, împotriva Deciziei privind stabilirea răspunderii solidare nr. ... din 16.09.2008 emisă potrivit art. 27 și 28 din Codul de procedură fiscală ca urmare a declarării stării de insolvabilitate a debitorului societatea agricolă. "X", conform procedurii prevăzute la art. 176 din același act normativ, "A G" solicită exonerarea de la plata sumei de "S" lei, susținând că:

- obligația de plată stabilită la impozitul pe profit în sumă de "S1" lei din anul 2004 a fost crescută artificial la suma de "S" lei prin dobânzi și penalități de întârziere de la data controlului până la data plății;
- așa cum a fost găsit pentru a i se comunica decizia privind stabilirea răspunderii solidare pentru această sumă putea fi găsit și în anul 1999, 2000 sau 2001 pentru ca întradevăr controlul efectuat să fie eficient;
- dacă la data controlului s-a constatat că societatea trebuia să achite o diferență de impozit la bugetul statului în sumă de "S1" lei atunci toți membrii consiliului de administrație să achite în solidar fără nicio creștere artificială a acesteia prin dobânzi și penalități de întârziere de la data controlului până la data plății.

II . Decizia privind stabilirea răspunderii solidare nr. ... din 16.09.2008 emisă, potrivit art. 27 și 28 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de către AFP a municipiului ... pentru d-nul "A G" ca fost președinte al consiliului

de administrație care răspunde solidar pentru obligațiile de plată ale debitorului societatea agricolă "X" declarat insolubil în condițiile art. 176 din același act normativ, în cuantum total de "S" lei, reprezentând impozit pe profit în sumă de "S1" lei, majorări de întârziere în sumă de "S2" lei și penalități de întârziere în sumă de "S3" lei.

III. Având în vedere constatările organului fiscal, motivele invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei și în raport cu prevederile legale în vigoare, se retine:

Referitor la obligația fiscală în sumă de "S" lei reprezentând impozit pe profit în sumă de "S1" lei cu majorări de întârziere aferente în sumă de "S2" lei și penalități de întârziere în sumă de "S3" lei,

cauza supusa soluționării Direcției generale a finanțelor publice a județului ..., prin compartimentul Solutionare contestatii, este să se pronunțe dacă "A G" cu domiciliul în "B", sector ... str., nr....., et....., ap. ..., în calitate de președinte al consiliului de administrație al fostei societatea agricolă "X".din loc....., com. ..., județul ... datorează aceste obligații fiscale stabilite de organele fiscale din cadrul A.F.P. a municipiului ... prin Decizia privind stabilirea răspunderii solidare nr. ...din 16.09.2008 în condițiile în care societatea a fost declarată insolubilă.

In fapt, "A G" cu domiciliul în "B", sector 6, str. dr., nr., et., ap. ... formulează contestație împotriva deciziei privind stabilirea răspunderii solidare nr. ...din 16.09.2008 prin care este obligat să răspundă solidar pentru obligațiile de plată restante ale debitorului societatea agricolă "X" în calitate de fost președinte al consiliului de administrație pentru suma de "S" lei.

Contestatorul este de acord să răspundă solidar pentru debitele restante în sumă de "S1" lei stabilite în anul 2004 și nu este de acord să achite și majorările și penalitățile calculate de la data efectuării controlului până la concurența sumei de "S" lei.

Prin decizia privind stabilirea răspunderii solidare nr. ...din 16.09.2008, organul fiscal a stabilit că, potrivit art. 27 și 28 din Codul de procedură fiscală, republicat în anul 2007, cu modificările și competențele ulterioare, d-nul "A G" în calitate de președinte al consiliului de administrație să răspundă solidar pentru obligațiile fiscale de plată restante ale debitorului societatea agricolă. "X" declarat insolubil în condițiile art. 176 din același act normativ pentru suma de "S" lei reprezentând impozit pe profit cu majorări și penalități de întârziere aferente.

In drept, referitor la răspunderea solidară pentru obligațiile de plată restante ale debitorului declarat insolubil se fac aplicabile prevederile art. 27 și 28 din Codul de procedură fiscală, republicat în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora:

art. 27

"Răspunderea solidară

(1) Pentru obligațiile de plată restante ale debitorului declarat insolubil în condițiile prezentului cod răspund solidar cu acesta următoarele persoane:

[.....]

b) administratorii, asociații, acționarii și orice alte persoane care au provocat insolabilitatea persoanei juridice debitoare prin înstrăinarea sau ascunderea cu rea-credință, sub orice formă, a bunurilor mobile și imobile proprietatea acestora.

art. 28

"Dispoziții speciale privind stabilirea răspunderii

(1) Răspunderea persoanelor prevăzute la art. 27 se va stabili potrivit dispozițiilor prezentului articol.

(2) În scopul prevăzut la alin. (1) organul fiscal va întocmi o decizie în care vor fi arătate motivele de fapt și de drept pentru care este angajată răspunderea persoanei în cauză. Decizia se va supune spre aprobare conducerii organului fiscal.

(3) Decizia aprobată potrivit alin. (2) constituie titlu de creanță privind obligația la plată a persoanei răspunzătoare potrivit art. 27 și va cuprinde, pe lângă elementele prevăzute la art. 43 alin. (2), și următoarele:

a) codul de identificare fiscală a persoanei răspunzătoare, obligată la plata obligației debitorului principal, precum și orice alte date de identificare;

b) numele și prenumele sau denumirea debitorului principal; codul de identificare fiscală; domiciliul sau sediul acestuia, precum și orice alte date de identificare;

c) cuantumul și natura sumelor datorate;

d) termenul în care persoana răspunzătoare trebuie să plătească obligația debitorului principal;

e) temeiul legal și motivele în fapt ale angajării răspunderii.

(4) Răspunderea va fi stabilită atât pentru obligația fiscală principală, cât și pentru accesoriile acesteia.

(5) Titlul de creanță prevăzut la alin. (3) va fi comunicat persoanei obligate la plată, menționându-se că aceasta urmează să facă plata în termenul stabilit.

(6) Titlul de creanță comunicat potrivit alin. (5) poate fi atacat în condițiile legii.”

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei și în raport de prevederile legale mai sus citate, se reține că,

- A.F.P. a municipiului ... a constatat insolvabilitatea debitorului societatea agricolă "X" în condițiile prevăzute de art. 176 din Codul de procedură fiscală, republicat în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, pentru obligația de plată restantă în sumă de "S" lei reprezentând impozit pe profit "S1" lei cu majorări și penalități de întârziere aferente în sumă de "S2+S3" lei, conform procesului verbal de constatare a insolvenței din 14 martie 2007, înregistrat sub nr. ... din 15.03.2007;

- potrivit art. 27 alin. (1) lit. b) și 28 din Codul de procedură fiscală, republicat în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, organul fiscal a stabilit ca d-nul "A G" în calitate de fost președinte al consiliului de administrație să răspundă solidar pentru obligațiile de plată restante ale debitorului societatea agricolă "X" declarat insolubil pentru suma de "S" lei.

Totodată, s-a mai reținut că d-nul "A G" în calitate de fost președinte al societății agricole "X" ..., comuna ..., județul ... a dat o "notă explicativă" în data de 02.04.2007 la sediul DGFP ..., înregistrată la registratura generală sub nr....., prin care precizează că:

- a luat la cunoștință de cauzele ce i se aduc ca vinovat de producerea insolvenței societății care datorează la bugetul statului suma de "S" lei;

- va aștepta să primească ordinul de executare silită, pe care îl va contesta legal, solicitând să i se impute suma constatată la data controlului din ianuarie 2004 și nu o alta crescută artificial numai pentru faptul că nu a fost atenționat de către cei în drept, după încetarea urmăririi penale.

Nu poate fi luată în considerare în soluționarea favorabilă a contestației susținerea contestatoarei că diferența de impozit datorată la bugetul de stat în sumă de "S1" lei reprezentând obligații fiscale restante de plată a debitorului societatea agricolă "X" declarat insolubil acrescut în mod artificial prin majorări și penalități de întârziere întrucât:

- diferența de "S1" lei stabilită prin procesul verbal din 12.01.2004, înregistrat sub nr. .../19.01.2004 la D.C.F.F. ..., serviciul Mari contribuabili, când sau calculat și majorări și penalități de întârziere în sumă de... lei, potrivit art. 13 din Ordonanța Guvernului nr. 11/1996 privind executarea creanțelor bugetare, aprobată prin Legea nr. 108/1996, cu modificările și completările ulterioare;

- diferența de majorări și penalități de întârziere în suma de... lei s-au calculat potrivit art. 119 alin. (1) și art. 120 alin. (1) și alin. (4) lit. b) din Codul de procedură fiscală, republicat în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare.

Pe cale de consecință, potrivit legii, d-nul "A G" care era președinte al consiliului de administrație al societății agricole "X" datorează diferența de impozit pe profit în sumă de "S1" lei stabilite în conformitate cu prevederile legale în vigoare pentru perioada verificată și majorările și penalitățile de întârziere aferente în sumă de "S2+S3" lei, potrivit art. 13 din Ordonanța Guvernului nr. 11/1996 privind executarea creanțelor bugetare, aprobată prin Legea nr. 108/1996, cu modificările și completările ulterioare, art. 119 alin. (1) și art. 120 alin. (1) și alin. (4) lit. b) din Codul de procedură fiscală, republicat în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, reprezentând obligații fiscale restante de plată a debitorului societatea agricolă "X" declarat insolubil, urmează a se respinge contestația pentru aceste sume.

Pentru considerentele arătate și în temeiul prevederilor art. 13 din Ordonanța Guvernului nr. 11/1996 privind executarea creanțelor bugetare, aprobată prin Legea nr. 108/1996, cu modificările și completările ulterioare, art. 27 lit. b), art. 28, art. 119 alin. (1), art. 120 alin (1) și alin. (4) lit. b), art. 207 alin. (1), art. 209 alin. (1) lit. a), art. 210 și art. 216 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată, cu modificările și completările ulterioare, se

DECIDE :

1. Respingerea contestației formulată de domnul "A G" cu domiciliul în "B", sector 6, str. dr. Ernest Djuvara, nr. 37, et. 1, ap. 3, în calitate de președinte al consiliului de administrație al al fostei societăți agricole "X" din loc...., com. ..., județul ..., împotriva Deciziei privind stabilirea răspunderii solidare nr. ...din 16.09.2008 pentru suma de "**S**" lei , reprezentând:

- **impozit pe profit în sumă de** = "**S1**" lei;
- **majorări de întârziere aferente în sumă de** = "**S2**" lei;
- **penalități de întârziere aferente în sumă de** = "**S3**" lei.

2. Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac, potrivit art. 210 alin. (2) din Codul de procedură fiscală, republicat în 2007, și poate fi atacată, potrivit legii, la Tribunalul ... în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV,

Red./dact. 4 ex.

=====