

DECIZIA NR.109/.....2008
privind solutionarea contestatiei formulate de.....

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Sibiu a fost investita in baza art.209 din O.G nr.92/2003(R) privind Codul de procedura fiscala cu solutionarea contestatiei formulate de impotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.....

Contestatia a fost depusa in termenul impus de art.207 din O.G nr.92/2003(R) fiind inregistrata la Administratia Finantelor Publice a municipiului Sibiu sub nr..... iar la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr.....

I.Prin contestatia formulata petentul solicita anularea Deciziei nr..... si restituirea sumei de lei, actualizata conform indicelui de inflatie, achitata cu titlu de „taxa pe poluare” pentru autoturismul marca Audi A4, din urmatoarele considerente:

- aceasta taxa a fost introdusa in scopul evitarii intrarii in tara, dupa aderarea Romaniei la UE a unui numar mare de masini vechi si poluante, insa taxa reglementata de OUG nr.50/2008 nu este o taxa de mediu ci o taxa fiscala atata timp cat in speta este vorba de un litigiu cu valenta fiscala ce priveste taxe si impozite fiscale colectate in baza unei legi emise de o autoritate centrala, si care se aplica doar autovehiculelor care se inmatriculeaza pentru prima data in Romania ;

- in Raportul de monitorizare a stadiului pregatirii Romaniei si Bulgariei pentru statutul de membru UE din 26 septembrie 2006, la capitolul 10 se mentioneaza „,totusi Codul fiscal include de asemenea, prevederi referitoare la impozitarea masinilor, ceea ce contravine Tratatului Comunitatii Europene si a jurisprudentei Curtii de Justitie”;

Cazul Ungariei este similar, Curtea Europeana de Justitie a dat castig de cauza cetatenilor unguri iar statul ungar a fost obligat sa ramburseze taxele incasate ilegal. In aceiasi situatie se afla si Romania, avand in vedere ca senatul a adoptat in

plen pentru aprobarea OUG nr.50/2008 prin care elimina atat vechea taxa auto cat si taxa pe poluare, sumele incasate de stat urmand a fi restituite integral, acest proiect de lege urmand a fi trimis Camerei Deputatilor.

- taxa este nelegala si incalca principiile de liber schimb consfiintite de UE, prevederile art.4 din OUG nr.50/2008 sunt discriminatorii si incompatibile cu prevederile art.90 din Tratatul UE.

II. Organul fiscal a emis Decizia de calcul al taxei de poluare pentru autovehicule nr..... aplicand elementele de calcul prevazute de OUG nr.50/2008.

III. Avand in vedere cele invocate de petent in cuprinsul contestatiei, precum si documentele aflate la dosarul cauzei, organul de solutionare a contestatiei constata ca petentul solicita anulara Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr..... considerand ca, legiuitorul a incalcat in mod direct dispozitiile art.90 din Tratatul Comunitatii Europene. Totodata afirma ca isi mentine opozitia totala fata de actuala Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr.50/ 2008 in baza careia organul fiscal a calculat suma de plata de lei ce face obiectul prezentei contestatii.

In drept, sunt aplicabile urmatoarele prevederi legale:

- art. 1 din O.G nr.92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala stipuleaza faptul ca, prezentul cod reglementeaza drepturile si obligatiile partilor din raporturile juridice fiscale privind administrarea impozitelor si taxelor datorate bugetului de stat si bugetelor locale, prevazute de Codul Fiscal.

„ Prin administrarea impozitelor, taxelor, contributiilor si a altor sume datorate bugetului general consolidat se intelege ansamblul activitatilor desfasurate de organele fiscale in legatura cu:

a) inregistrarea fiscala ;

b) declararea, stabilirea, verificarea si colectarea impozitelor, taxelor contributiilor si a altor sume datorate bugetului general consolidat;

c) solutionarea contestatiilor impotriva actelor administrativ fiscale”.

- art.5 din O.G nr.92/2003 (R) – “ Organul fiscal este obligat sa aplice unitar prevederile legislatiei fiscale pe teritoriul Romaniei, urmarind stabilirea corecta a impozitelor, taxelor, contributiilor si a altor sume datorate bugetului general consolidat.”

- art.13 din O.G nr.92/2003 (R) – “Interpretarea reglementarilor fiscale trebuie sa respecte vointa legiuitorului asa cum este exprimata in lege.”

Din cele prezentate se desprinde faptul ca organele fiscale teritoriale nu au competenta materiala de a se pronunta asupra unui act normativ emis de guvern in speta O.U.G nr.50/ 21.04. 2008, ci au obligatia de a aplica intocmai prevederile legale.

Prin urmare contestatia formulata va fi respinsa.

Pentru considerentele retinute in baza art.211(5) din O.G nr.92/2003(R)

DECIDE

Respinge contestatia ca neintemeiata pentru suma de lei reprezentand taxa pe poluare.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Sibiu in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV

VIZAT
Sef serv.juridic