

DECIZIA nr. 159/2008
privind solutionarea contestatiei formulata de domnul **X**,
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr.x

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de A.F.P. Sector 1 prin adresa nr. x, inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x asupra contestatiei formulata de domnul **X**, prin avocat x, cu domiciliul in x.

Obiectul contestatiei, inregistrata la Administratia Finantelor Publice Sector 1 sub nr. x, il constituie Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2008 nr. x, comunicata in data de **20.02.2008**, prin care AFP Sector 1 a stabilit plati anticipate cu titlu de impozit in suma de x lei.

Avand in vedere dispozitiile art. 205, art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulata de domnul **X**.

Din verificarea indeplinirii procedurii de contestare s-au constatat urmatoarele:

*Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti, prin Serviciul solutionare contestatii, se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulata de domnul **X**, in conditiile in care acesta nu a respectat dispozitiile obligatorii ale art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, respectiv nu a depus dovada calitatii de imputernicit al contestatarului, persoana fizica sau juridica.*

In fapt, contestatia domnului **X** a fost formulata si semnata de catre domnul avocat x, fara a anexa, in original, dovada calitatii de imputernicit.

Intrucat la dosarul cauzei nu exista anexata dovada calitatii de imputernicit al contestatarului pentru introducerea contestatiei, prin adresa nr. x, **confirmata de primire in data de 07.04.2008**, Serviciul solutionare contestatii din cadrul D.G.F.P.-M.B. a solicitat contribuabilului ca, in termen de **cinci zile** de la primirea adresei sa depuna originalul actului de imputernicire, in conformitate cu prevederile art. 206 alin. (1) lit e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precum si dovezile pe care se intemeiaza contestatia.

De mentionat este faptul ca, pana la data prezentei decizii, documentele solicitate nu au fost inregistrate la registratura D.G.F.P.-M.B.

In drept, potrivit art. 206 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata si potrivit pct. 175.2 din Normele metodologice de aplicare a acestui articol, aprobate prin H.G. nr. 1050/2004:

Ordonanta:

“**Art. 206** - (1) Contestatia se formulează în scris si va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestatiei;

c) motivele de fapt si de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază;

e) **semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum si stampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii”.**

Norme metodologice:

"175.2. In situatia in care contestatia este formulata printr-un imputernicit al contestatorului, **organele de solutionare competente vor verifica imputernicirea, care trebuie sa poarte semnatura si stampila persoanei juridice contestatoare, dupa caz.** ”

De asemenea, prevederile pct. 2.2 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul Presedintelui ANAF nr. 519/2005 stipuleaza:

“În situatia în care contestatia nu îndeplineste cerintele care privesc depunerea împuternicirii, semnătura, precum si stampilarea, în original, organele de solutionare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicarea acesteia să îndeplinească aceste cerinte. În caz contrar, contestatia va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.”

Totodata, conform dispozitiilor art. 213 alin. (5) si art. 217 alin. (1) din Codul de procedura fiscala, republicat:

“Art. 213 - (5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai întâi asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, **nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”**

“Art. 217 - (1) Dacă organul de solutionare competent constată neîndeplinirea unei conditii procedurale, **contestatia va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”**

Avand in vedere cele precizate, se retine ca domnul **X**, desi, prin adresa nr. x, **confirmata de primire in data de 07.04.2008**, a fost instiintat si i s-a acordat un termen pentru a se conforma, nu a respectat conditiile de procedura impuse de art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, respectiv **nu a depus, in original, dovida calitatii de imputernicit a domnului avocat x**, astfel ca Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti, prin Serviciul solutionare contestatii, nu se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei.

Prin urmare, contestatia formulata de domnul **X** urmeaza a fi respinsa ca fiind introdusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta.

Pentru considerentele aratate si in temeiul pct. 2.2 din Instructiunile aprobate prin Ordinul Presedintelui ANAF nr. 519/2005 art. 206 alin. (1), art. 213 alin. (5) si art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, pct. 175.2 din Normele metodologice, aprobate prin H.G. nr. 1050/2004 din Codul de procedura fiscala, republicat

DECIDE

Respinge contestatia formulata de domnul **X** impotriva Deciziei de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2008 nr. x, prin care AFP Sector 1 a stabilit plati anticipate cu titlu de impozit in suma de x lei, ca fiind introdusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.