



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
Agenția Națională de
Administrare Fiscală

Direcția Generală a Finanțelor
Publice Caraș-Severin
Serviciul Soluționare Contestații



Str. Valea Domanului II, nr.17
Localitatea Reșița
Județul Caraș-Severin
Tel : 0255/214197
Fax : 0255/220103

DECIZIA NR.

privind soluționarea contestației formulată de **dl. X**,
înregistrată la Judecătoria sub nr.... /15.11.2011

Serviciul Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Caraș-Severin, a fost sesizat de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Caraș-Severin – Serviciul Inspecție Fiscală și Supraveghere Produse Accizate prin adresa nr..../..../22.12.2011, înregistrată la D.G.F.P. Caraș-Severin sub nr..../28.12.2011, asupra contestației formulată de **dl. X**, domiciliat în localitatea

DI. X contestă parțial Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.....28.10.2011, pentru suma de lei, reprezentând dobânzi de întârziere aferente obligațiilor suplimentare stabilite de organele vamale.

DI. X a formulat contestație (plângere) împotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.....28.10.2011, aceasta fiind depusă la Judecătoria sub nr..../15.11.2011, care în urma sentinței civile nr..... pronunțată în data de 22.11.2011 și-a declinat competența de soluționare a cauzei în favoarea Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Caraș-Severin și a transmis dosarul contestației către organele vamale prin adresa nr..../30.11.2011. Organele vamale din cadrul Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Caraș-Severin prin adresa nr..../..../22.12.2011, au transmis dosarul contestației către D.G.F.P. Caraș-Severin, înregistrat sub nr..../28.12.2011, spre competența soluționare.

Contestația este depusă în termenul legal prevăzut de art.207, alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Constatând că, în speță, sunt întrunite dispozițiile art.205 și art.209, alin.(1), lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția Generală a Finanțelor Publice Caraș-Severin, prin Serviciul Soluționare Contestații este legal investită cu soluționarea contestației.

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice Caraș-Severin prin Serviciul Soluționare Contestații se poate investi cu

soluționarea pe fond a contestației în condițiile în care nu au fost respectate dispozițiile obligatorii ale art.206 alin.(1) lit.e) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În fapt, prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...../.....2011, organele vamale din cadrul Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Caraș-Severin au stabilit în sarcina **dl. X** drepturi vamale cuvenite bugetului de stat în sumă totală de lei, din care: suma de ... lei reprezentând taxele vamale, suma de ... lei reprezentând accize și suma de lei reprezentând taxa pe valoarea adăugată, precum și dobânzi de întârziere aferente în sumă totală de lei.

DI. X contestă parțial Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...../28.10.2011 pentru suma de lei reprezentând dobânzi de întârziere aferente obligațiilor suplimentare stabilite de organele vamale din cadrul Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Caraș-Severin.

Din analiza contestației formulată de dl X, rezultă că aceasta a fost depusă în copie la Judecătoria Moldova Nouă fiind înregistrată sub nr.....15.11.2011, iar la finalul ei este înscris numele contestatorului.

Totodată, se reține că, din analiza altor documente aflate în copie la dosarul cauzei, respectiv cererea adresată de **dl. X** Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Caraș-Severin înregistrată sub nr..../28.04.2011 și chitanța nr...../28.04.2011 eliberată de aceeași instituție pe numele său, s-a constatat că acestea sunt semnate ilizibil.

Drept urmare, Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Caraș-Severin, prin adresa nr...../29.12.2011, a solicitat **dl. X** îndeplinirea condițiilor procedurale prevăzute la art.206 lit.e), coroborat cu prevederile pct.2.3 din Ordinul nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală. Adresa nr...../29.12.2011 a fost transmisă prin poștă și confirmată de primire în data de 09.01.2012.

Până la data prezentei decizii, **dl. X** nu a răspuns la solicitarea organelor de soluționare, astfel că, la dosarul cauzei nu se află contestația semnată în original, și nici nu a fost depusă împuternicirea care să ateste că persoana care a semnat contestația în numele contestatorului este împuternicitul acestuia.

În drept, sunt aplicabile prevederile art.206 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care stipulează:

„(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului ;

b) obiectul contestației ;

c) motivele de fapt și de drept ;

d) dovezile pe care se întemeiază ;

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.”

La pct.2.3 și pct.3.2. din Ordinul nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, se stipulează :

„2.3. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnătura, precum și ștampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei[...]”

3.2. Dosarul contestației va cuprinde: contestația în original, care trebuie să poarte semnătura persoanei îndreptățite, precum și amprenta ștampilei, în cazul contestatorului persoană juridică, împuternicirea avocațială în original sau în copie legalizată, după caz [...]”

Față de prevederile legale sus menționate se reține că persoana îndreptățită la contestație are obligația să semneze în original contestația formulată, precum și faptul că în situația în care depune contestația prin împuternicit, să anexeze împuternicirea în original sau în copie legalizată, astfel făcându-se dovada calității de împuternicit.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, respectiv a demersurilor efectuate de organele de soluționare a contestațiilor, până la data emiterii prezentei decizii, se reține că nu s-a dat curs solicitării de a semna în original contestația și a depune împuternicirea în original sau în copie legalizată, din care să rezulte că persoana care a semnat contestația în numele **dl. X** este împuternicitul acestuia.

Potrivit art.213 alin.(5) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra **excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”**

În conformitate cu prevederilor art.217 „Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale” din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se stipulează:

„(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, **contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”**

Având în vedere prevederile legale menționate anterior, precum și situația de fapt reținută, contestația formulată de **dl. X** împotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr..../28.10.2011, pentru suma de **lei** reprezentând dobânzi de întârziere aferente obligațiilor suplimentare stabilite de organele vamale, se va respinge pentru neîndeplinirea condiției procedurale prevăzute de lege, sus enunțate.

Pentru considerentele menționate în cuprinsul deciziei și în temeiul art.206 alin.(1), art.207 alin.(1), art.213 alin.(5) și art.217 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare; pct.2.3 și pct.3.2

din O.M.F.P. nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, se:

DECIDE

Respingerea contestației formulată de **dl. X** pentru suma de **lei** reprezentând dobânzi de întârziere stabilite prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...../28.10.2011,emisă de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Caraș-Severin, pentru neîndeplinirea condiției procedurale prevăzute de lege.

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată, conform procedurii legale, în termen de 6 luni, la Tribunalul Caraș-Severin.

DIRECTOR EXECUTIV