



Ministerul Finanțelor Publice

Agenția Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Brăila



Str. Delfinului Nr.1, Brăila
Tel: +0239619900,
Fax: +0239619992
e-mail:
admin.brbrjudx01.br@mfinante.ro

DECIZIA Nr.200

din data de 2009

privind soluționarea contestației formulată de X
înregistrată la D.G.F.P. Județul Brăila sub nr._/2009

Ministerul Finanțelor Publice, Agenția Națională de Administrare Fiscală, Direcția Generală a Finanțelor Publice Județul Brăila - Serviciul Soluționare Contestații a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Brăila prin adresa nr._/2009, înregistrată sub nr._/2009, asupra contestației formulată de X împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr._/2009 emisă de Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Brăila.

X are domiciliul în Brăila, _ nr._, Bl._, Sc._, Et._, Ap._ și CNP nr._.

Obiectul contestației îl constituie Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr._/2009 emisă de Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Brăila și privește suma de _ lei reprezentând taxa pe poluare pentru autovehicule.

Cum, Decizia de calcul al taxei de poluare pentru autovehicule nr._/2009 emisă de Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Brăila, a fost înmănată contestatorului în data de **2009**, dată la care acesta a confirmat primirea deciziei, înscriind pe aceasta "Am primit un exemplar 2009", sub semnătură, iar contestația a fost depusă cu scrisoare recomandată, prin poștă, la oficiul poștal Brăila 1, în data de **2009**, înregistrată la Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Brăila sub nr._/2009, rezultă că, această contestație a fost depusă în termenul legal prevăzut de art.207(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare.

Constatând că, în speță, sunt întrunite condițiile prevăzute de art.206, art.207 alin.(1) și art.209 alin.(1) lit a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, D.G.F.P. Județul Brăila este investită să soluționeze contestația.

I. Prin **contestație**, X a arătat că această contestație este formulată împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr._/2009, prin care s-a stabilit în sarcina sa plata unei taxe pe poluare pentru autovehicule în sumă de _ lei.

În motivarea contestației sale, acesta a arătat că a achiziționat, din Uniunea Europeană, un autovehicul marca Renault Laguna.

Astfel, contestatorul consideră că taxa pe poluare pe care a fost obligat să o achite nu este legală, deoarece art.2141 și art.2143 din Codul Fiscal contravin pe de o parte, dispozițiilor art.23 din Tratatul de Instituire a Comunității Europene, care interzice statelor membre să instituie taxe vamale la import sau la export, precum și altor taxe cu efect echivalent, pentru produsele originare din statele membre precum și produselor care provin din țări terțe care se află în liberă circulație în statele membre, iar

pe de altă parte, dispozițiilor art. 28 din același tratat, prin care sunt interzise între statele membre restricțiile cantitative la import, precum și orice măsuri cu efect echivalent .

Totodată, contestatorul arată și că potrivit prevederilor art.90 paragraful 1 din Tratatul Comunității Europene se interzice statelor membre să aplice, direct sau indirect, produselor altor state membre, impozite interne de orice natură mai mari decât cele care se aplică, direct sau indirect produselor naționale similare, concluzionând că prevederile legale menționate limitează statelor în materie fiscală de a restricționa libera circulație a mărfurilor prin interzicerea taxelor discriminatorii și protecționiste.

Astfel, contestatorul menționează că prin obligarea sa la plata taxei de poluare pentru a putea înmatricula și circula cu propriul autovehicul, au fost încălcate prevederile Tratatului de Instituire a Comunității Europene, tratat care, începând cu data de 2007 face parte din legislația internă a țării.

Totodată, contestatorul arată și, că, potrivit art.148 alin.2 din Constituția României, prevederile tratatelor Uniunii Europene au prioritate față de dispozițiile contrare din legile interne, iar alin.4 al aceluiași articol prevede că, între alte instituții, autoritatea judecătorească garantează aducerea la îndeplinire a obligațiilor rezultate din alin.2, considerând în acest context, că prin instituirea acestei taxe speciale legiuitorul a încălcat în mod direct dispozițiile arătate, urmând să se constate și că dispozițiile art. 214/1 -214/3 din Codul Fiscal sunt contrare Tratatelor la care România este parte și, care potrivit Constituției, au prioritate față de legislația internă.

De asemenea, se mai arată și că, Tratatul de Instituire a Comunității Europene face parte, de la 1 ianuarie 2007, din ordinea de drept a României, iar prin instituirea acestei taxe de primă înmatriculare acesta a fost încălcat.

În finalul contestației X solicită anularea deciziei atacate și restituirea taxei în sumă de _ lei.

II. Prin Decizia nr. _/2009 de calcul al taxei de poluare pentru autovehicule emisă de Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Brăila, organul fiscal a arătat că, urmare a cererii X, înregistrată sub nr. _/2009, prin care s-a solicitat calcularea taxei pe poluare pentru autovehicule, în vederea efectuării primei înmatriculări în România a autovehiculului marca RENAULT Tip LAGUNA, categoria auto M1, norma poluare E2, an fabricație 1995, data primei înmatriculări 1995 și a aplicării elementelor de calcul prevăzute de O.U.G. nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, rezultând o taxă pe poluare pentru autovehicule în sumă de _ lei. La stabilirea taxei s-au avut în vedere: valoarea combinată a emisiilor de CO2, taxa specifică, capacitatea cilindrică, taxa specifică pe capacitatea cilindrică și cota de reducere a taxei, prevăzute de O.U.G. nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule.

III. Din analiza actelor și documentelor existente la dosarul cauzei, în raport cu prevederile legale aplicabile speței și având în vedere motivațiile invocate de contestatoare, se rețin următoarele:

Cauza supusă soluționării este dacă X datorează bugetului general consolidat al statului suma de _ lei reprezentând taxă pe poluare pentru autovehicule, în condițiile în care la stabilirea acesteia organul fiscal a aplicat prevederile O.U.G. nr.50/2008 pentru instituirea taxei de poluare pentru autovehicule.

În fapt, în data de 2009, X a depus la Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Brăila, sub nr. _/2008, cerere prin care solicită calcularea taxei pe poluare

pentru autovehicule conform O.U.G. nr.50/2008 pentru autoturismul RENAULT Tip LAGUNA, an fabricație _.

Cererea contestatorului a fost soluționată prin emiterea Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr._/2009, prin care s-a stabilit taxa pe poluare în sumă de _ lei.

În drept, sunt aplicabile prevederile art.3 alin.(1), art.4 lit.a), art.5 alin.(1), alin.(2) și alin.(3) și art.6 alin.(1) lit.b) din O.U.G. nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, după cum urmează:

“ART. 3

(1) Intra sub incidenta taxei autovehiculele din categoriile M(1)-M(3) și N(1)-N(3), astfel cum sunt acestea definite în RNTR2.

ART. 4

Obligația de plată a taxei intervine:

a) cu ocazia primei înmatriculări a unui autovehicul în România;

...

ART. 5

(1) Taxa se calculează de autoritatea fiscală competentă.

(2) Pentru stabilirea taxei, persoana fizică sau persoana juridică, denumite în continuare contribuabil, care intenționează să efectueze înmatricularea autovehiculului va depune documentele din care rezultă elementele de calcul al taxei, prevăzute în normele metodologice de aplicare a prezentei ordonanțe de urgență.

(3) Valoarea în lei a taxei se determină pe baza cursului de schimb valutar stabilit în prima zi lucrătoare a lunii octombrie din anul precedent și publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

...

ART. 6

(1) Suma de plată reprezentând taxa se calculează pe baza elementelor prevăzute în anexele nr. 1-4, după cum urmează:

...

b) pentru autovehiculele din categoria M(1), cu norma de poluare non-Euro, Euro 1 sau Euro 2, după formula:

$$\text{Suma de plată} = C \times D \times \frac{(100-E)}{100},$$

unde:

C = cilindree (capacitatea cilindrică);

D = taxa specifică pe cilindree, ...;

E = cota de reducere a taxei, ...;”

De asemenea, în speță, sunt aplicabile și prevederile art.3 alin.(1) lit.a) și alin.(2) lit.a) și lit.b) din H.G. nr.686/2008 privind aprobarea normelor metodologice de aplicarea a O.U.G. nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, astfel:

"ART. 3

(1) Taxa se calculează de organul fiscal competent din subordinea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, care reprezintă:

a) în cazul persoanelor juridice, al persoanelor fizice care desfășoară activități economice în mod independent sau exercită profesii libere - organul fiscal la care persoana este înregistrată ca plătitor de impozite și taxe;...

(2) În vederea calculării taxei de către autoritatea fiscală, persoana fizică sau persoana juridică în numele căreia se efectuează înmatricularea, denumite în continuare contribuabili, trebuie să prezinte, în copie și în original, următoarele documente:

a) cartea de identitate a vehiculului;

b) în cazul autovehiculelor rulate achiziționate din alte state, un document din care să rezulte data primei înmatriculări a acestora, și, după caz, declarația pe propria răspundere prevăzută la art. 5 alin. (4), precum și rezultatul expertizei tehnice efectuate de Regia Autonomă "Registrul Auto Român" ori rezultatul evaluării individuale efectuate potrivit art. 5 alin. (20)."

Față de cadrul legal menționat, de documentele existente la dosarul cauzei, precum și față de motivarea contestatorului, D.G.F.P. Județul Brăila reține că, X a solicitat organului fiscal teritorial, calculul taxei pe poluare pentru înmatricularea autoturismului RENAULT Tip LAGUNA an fabricație 1995, norma poluare E2. Urmare acestei solicitări, Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Brăila, a emis pentru X, Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. /2009, prin care s-a stabilit în sarcina acestuia o taxă în sumă de _ lei.

Față de cele arătate, D.G.F.P. Județul Brăila constată că, în vederea efectuării primei înmatriculări a unui autovehicul în România, autoritatea fiscală competentă în a cărei evidență este înregistrat contribuabilul are obligația să calculeze taxa pe poluare pe baza elementelor de taxare menționate în prevederile legale aplicabile în speță.

Pe cale de consecință, D.G.F.P. Județul Brăila constată că, în mod corect și legal, organul fiscal competent din cadrul Administrației Finanțelor Publice a Municipiului Brăila, a stabilit în sarcina _, o taxă pe poluare în sumă de _ lei, cu ocazia primei înmatriculări în România a autoturismului second hand RENAULT Tip LAGUNA, și astfel, contestația formulată de X pentru suma de _ lei reprezentând taxă pe poluare pentru autovehicule, stabilită prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. /2009, se privește ca **neîntemeiată** și urmează a fi **respinsă** ca atare.

Nu are relevanță în soluționarea favorabilă a cauzei motivația contestatorului, potrivit căreia taxa pe poluare pe care a fost obligat să o achite ar fi ilegală deoarece art.2141, și art.2143 din Codul Fiscal contravin dispozițiilor art.23 din Tratatul de Instituire ale Comunității Europene care interzice statelor membre să instituie taxe vamale la import sau la export, având în vedere faptul că X i-au fost aplicate prevederile art.4 lit.a), art.5 alin.(1), alin.(2) și alin.(3) și art.6 alin.(1) lit.b) din O.U.G. nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule și nicidecum prevederile art.2141 și ale art.2143 din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal, prevederi legale care au fost abrogate la data intrării în vigoare a O.U.G. nr.50/2008,

respectiv la data de 2008. Astfel, la data de 2009, dată la care i-a fost calculată taxa pe poluare contestatorului, prevederile legale invocate de acesta în motivarea contestației, erau abrogate. Mai mult, însăși contestatorul prin cererea depusă la Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Brăila a solicitat calcularea taxei pe poluare pentru autovehicule conform O.U.G. nr.50/2008.

Totodată, nici motivația contestatorului potrivit căreia art.90 paragraful 1 din Tratatul Comunității Europene interzice statelor membre să aplice produselor altor state membre, impozite interne de orice natură mai mari decât cele care se aplică produselor naționale similare, nu poate fi reținută în soluționarea favorabilă a cauzei, deoarece, taxa pe poluare prevăzută de O.U.G. nr.50/2008 este aceeași atât pentru un autoturism fabricat în România care nu a fost înmatriculat cât și pentru un autoturism produs în oricare alt stat comunitar de asemenea neînmatriculat în România, atât timp cât autoturismele au aceleași specificații tehnice. Mai mult, potrivit prevederilor legale, taxa pe poluare se aplică cu ocazia primei înmatriculări a autovehiculelor, indiferent dacă acestea provin din achiziționarea de pe piața internă sau din Comunitate, și taxa nu se aplică pentru autoturismele deja înmatriculate în România, indiferent de proveniența lor, astfel, încât prin aplicarea acestui act normativ nu s-a încălcat principiul nediscriminării produselor importate față de produsele interne, așa cum în mod eronat susține contestatorul.

Pentru cele ce preced și în temeiul art.209 alin.(1) lit. a), art.210 și art.216 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, se

DECIDE :

Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulată de X cu domiciliul în Brăila, _ nr._, bl._, sc._, et._, ap._ și CNP nr._, în contradictoriu cu Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Brăila, pentru suma totală de _ lei reprezentând taxă pe poluare pentru autovehicule stabilită prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr._/2009.

În temeiul art.210 alin.(2) din O.G. nr.92 /2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 2007, prezenta decizie de soluționare este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată, la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă, respectiv la Tribunalul Brăila, în temeiul art.218 alin.(2) din același act normativ, în termen de 6 luni de la data comunicării.