



## MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE



**Agencia Națională de  
Administrare Fiscală  
Direcția Generală a Finanțelor  
Publice Bacau  
Biroul de solutionare contestatii**

Str.Dumbava Rosie nr.1-3  
Cod postal 600045, Bacau  
Tel : +0234 51 00 15  
Fax : +0234 51 00 03  
e-mail : mail@mfinante.ro

Nr./

### DECIZIA NR. 1197/15.12.2011

Direcția generală a finanțelor publice Bacau a primit spre soluționare cu adresa nr... înregistrată la instituția noastră sub nr..., contestația persoanelor fizice ... și ... cu domiciliul în Bacau, str..., jud. Bacau, CNP ... și respectiv ...

Contestația a fost formulată împotriva măsurilor dispuse de organele de inspecție fiscală prin deciziile de impunere anuală nr.... și nr. ... pentru veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2008, iar obiectul contestației îl constituie suma de **...lei**, (respectiv ... lei pentru fiecare contribuabil) reprezentând impozit pe veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal aferent anului 2008.

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art.207, alin.(1) din OG nr.92/2003, republicată privind Codul de procedură fiscală republicată cu modificările și completările ulterioare.

În îndeplinirea regulilor procedurale, contestația este semnată de d-l ... și d-na ....

Procedura fiind îndeplinită s-a trecut la soluționarea pe fond a contestației.

I. Prin contestația formulată, d-l ... și d-na ... contestă măsurile stabilite prin deciziile de impunere anuală nr.... și nr. ... întocmite de organele de control ale Administrației Finanțelor Publice Bacau aducând următoarele argumente:

- la Biroul Notarului Public ..., li s-a pus în vedere să achite taxele aferente, iar la momentul încheierii actului (20.11.2008) a achitat cu titlul de taxe o sumă de bani mult mai mare decât cea înscrisă în chitanțe.

- chitantele in original au fost luate de cumparatorii..., ulterior, ei primind « niste chitante ».

- este nejustificat ca dupa trei ani de la semnarea actului sa se pretinda de catre organul fiscal impozite datorate, fara ca dansii sa aiba vreo culpa in acest sens.

De asemenea, contestatarii sustin ca au solicitat si au primit contravaloarea reala a imobilului instrainat si anume suma de 22.000 euro, echivalentul a ... lei, iar daca legislatia fiscala prevede retinerea unor sume cu titlul de impozit, trebuia sa se faca la momentul incheierii actului.

**II.** Prin Decizia de impunere anuala nr..... si Decizia de impunere nr. ... emise de Administratia Finantelor Publice Bacau in baza documentului de transfer a dreptului de proprietate nr... emis de biroul Notarului Public ... la data de 20.11.2008 s-a stabilit un impozit datorat in suma de ...lei, respectiv ... lei pentru d-l ... si ... pentru d-na ....

Conform mentiunilor din deciziile de impunere precizate mai sus, Administratia Finantelor Publice Bacau, isi rezerva dreptul de a modifica impozitul calculat in conditiile declararii eronate a veniturilor in perioada de prescriptie a impozitului pe venit .

Prin adresa nr...., inregistrata la intitutia noastra sub nr..., Biroul Notarului Public ... solicita in conformitate cu prevederile art.77<sup>2</sup> din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal cu modificarile si completarile ulterioare, emiterea deciziilor de impunere pentru diferenta de impozit datorata de d-l ... si d-na ... cu domiciliul in Bacau, str...

Prin urmare, Administratia Finantelor Publice Bacau a emis la data de 18.10.2011 deciziile de impunere sus mentionate pentru diferenta de venit, calculand un impozit pe venit din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2008 in suma de ...lei, respectiv ... lei pentru fiecare contribuabil.

**III.** Luand in considerare motivele invocate de petenta in contestatia formulata, constatarile organului de inspectie fiscala, precum si prevederile legale in vigoare la data verificarii, se retin urmatoarele:

**Cauza supusă solutionării Direcției Generale a Finantelor Publice Bacau este dacă persoanele fizice ... si ... datoreaza la buget suma de ...lei, reprezentand impozit pe venit din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2008, din care : suma de ... lei stabilita prin decizia de impunere anuala nr.... si suma de ... lei stabilita prin decizia de impunere nr. ....**

**In fapt**, prin contestatia formulata, d-l ... si d-na ..., sustin ca la momentul incheierii actului (20.11.2008) au achitat cu titlul de taxe o suma de bani mult mai mare decat cea inregistrata in chitante, chitantele in original fiind luate de cumparatorii ..., ulterior, ei primind « niste chitante ».

Organele de control ale Administratiei Finantelor Publice Bacau, in baza prevederilor art.77(1) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare, a adresei Biroul Notarului Public ... nr..., inregistrata la intititia noastra sub nr... si a documentului de transfer a dreptului de proprietate nr... emis de BNP ..., au stabilit in sarcina persoanelor fizice ... si ... o diferenta de impozit pe venit din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2008 in suma de ...lei (... lei pentru fiecare contribuabil).

**In drept**, spetei in cauza ii sunt aplicabile prevederile art.77 (1) si art. 77<sup>2</sup> din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal cu modicariile si completarile ulterioare in care se precizeaza:

■ art.77 (1).

*1) La transferul dreptului de proprietate și al dezmembrămintelor acestuia, prin acte juridice între vii asupra construcțiilor de orice fel și a terenurilor aferente acestora, precum și asupra terenurilor de orice fel fără construcții, contribuabilii datorează un impozit care se calculează astfel:*

*a) pentru construcțiile de orice fel cu terenurile aferente acestora, precum și pentru terenurile de orice fel fără construcții, dobândite într-un termen de până la 3 ani inclusiv:*

*– 3% până la valoarea de 200.000 lei inclusiv;*

■ art.77<sup>2</sup>.

**În cazul în care, după autentificarea actului sau întocmirea încheierii de finalizare în procedura succesorală de către notarul public, se constată erori sau omisiuni în calcularea și încasarea impozitului prevăzut la art. 77<sup>1</sup> alin. (1) și (3), notarul public va comunica organului fiscal competent această situație, cu motivarea cauzelor care au determinat eroarea sau omisiunea. Organele fiscale competente vor emite decizii de impunere pentru contribuabilii desemnați la art. 77<sup>1</sup> alin. (1) și (3), în vederea încasării impozitului.**

Prin adresa nr... inregistrata la AFP Bacau sub nr...., Biroul Notarului Public ..., face precizarea ca la contractul autentificat sub nr..., s-a incasat eronat impozitul datorat de vanzatorii ..., CNP ... si ... , CNP ..., soti cu domiciliul in str. ..., jud. Bacau, in sensul ca impozitul datorat era de ...lei si s-au incasat ... lei cu chitantele nr... si nr... din data de 20.11.2008, rezultand o diferenta de impozit datorat de vanzatori in suma de ...lei.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, respectiv a contractului de vanzare-cumparare autentificat sub nr..., a chitantelor nr... anulata, nr.... si ..., a declaratiei 208 aferenta trim.II 2008 -rectificativa si cererii cu modul de calcul a impozitului pe venit, s-au retinut urmatoarele :

- Impozitul pe venit din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal, datorat de vanzatori ca urmare a instrainarii imobilului in valoare de 22.000 Euro (echivalentul in lei la cursul BNR al zilei - ...lei) este de ...lei.

- Conform chitantelor nr... si ... din 20.11.2008, sotii ... si ... au achitat catre BNP ..., suma de ... lei (cate ... lei fiecare)

Facem precizarea ca chitanta nr..., emisa in data de 20.11.2008 de BNP ... pentru suma de ... lei, catre vanzatorii ... si ... pentru instrainarea imobilului, a fost anulata in aceeasi zi.

- In declaratia 208 aferenta trim.II 2008 -rectificativa, la pozitiile ... si ..., este inscrisa aceeasi suma, respectiv ... lei.

Avand in vedere cele prezentate mai sus, apreciem ca organele de control ale AFP Bacau au stabilit in mod legal o diferenta pe impozit pentru veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2008 in suma totala de ..lei,(ca diferenta intre impozitul pe venit de ... lei, datorat de petenti si impozitul achitat de catre acestia conform chitantelor nr... si nr... din data de 20.11.2008 in suma de ... lei), din care suma de ... lei stabilita in sarcina d-lui ... si suma de ... lei stabilita in sarcina d-nei ....

Referitor la afirmatia petentilor conform careia „este nejustificat ca dupa trei ani de la semnarea actului sa se pretinda de catre organul fiscal impozite datorate, fara ca dansii sa aiba vreo culpa in acest sens”, facem mentiunea ca aceasta este nefondata, intrucat legislatia fiscala in vigoare, da dreptul organelor de control de a calcula si incasa impozitul stabilit eronat in perioada de prescriptie a impozitului pe venit.

Pentru considerentele aratate si in temeiul prevederilor art.77 (1) si art. 77<sup>2</sup> din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal cu modificarile si completarile ulterioare si art.217 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata cu modificarile si completarile ulterioare, se:

#### DECIDE:

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de **d-l ... si d-na ...** pentru suma de **...lei**, reprezentand impozit pe veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal, din care: suma de ... lei stabilita prin decizia de impunere anuala nr.... si suma de ... lei stabilita prin decizia de impunere anuala nr. ....

Prezenta decizie, poate fi contestata la instanta competenta potrivit Legii contenciosului administrativ nr.554/2004, in termen de 6 luni de la comunicare.

