



MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE DAMBOVITA
Targoviste, Calea Domneasca nr. 166
Fax: 0245.615916; Telefon: 0245.616779; 631514
BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII

DECIZIA NR. 42/2007

Directia Generala a Finantelor Publice ... a fost sesizata de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale ... asupra contestatiei nr. ... din data de ..., inregistrata la D.G.F.P. ... sub numarul ... din data de ... formulata de societatea comerciala ... **S.A.** din ..., str. ..., nr. ..., judetul ..., avand codul unic de inregistrare ..., inmatriculata la O.R.C. ... sub numarul ..., reprezentata prin ... in calitate de administrator.

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../..., pentru suma totala contestata de ... **lei** reprezentand obligatii fiscale datorate bugetului.

Prin adresa nr. .../..., confirmata de primire in data de ..., societatea petenta a fost instiintata ca pentru plangerea prealabila formulata impotriva procesului verbal de control nr. .../..., Biroul Solutionare Contestatii din cadrul D.G.F.P. ... isi declina competenta de solutionare intrucat nu sunt indeplinite prevederile art. 209 alin. 1 din O.G. 92/2003, republicata, iar aceasta a fost transmisa organului emitent al actului atacat.

Contestatia a fost formulata in termenul legal, este semnata de reprezentantul legal si poarta stampila societatii.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205, 206, 207 si 209 alin. (1) pct. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice ... este competenta sa solutioneze contestatia formulata de **societatea comerciala "... S.A. din**

I. Petenta contesta Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../..., pentru suma

totala contestata de ... lei reprezentand obligatii fiscale datorate bugetului, intrucat o considera nelegala.

In contestatie se mentioneaza ca autoritatea emitenta este datoare a rambursa suma de ... lei platiti pentru taxe antidumping prin OP. .../..., suma ce nu este datorata, la care se adauga si suma de ... lei achitata prin OP. .../..., de asemenea nedatorata. Petenta sustine ca asa cum rezulta din Declaratia vamala nr. .../..., a importat din ... anumite componente a unui produs finit si nu un produs finit. In conformitate cu art. 6 GATT(OMC) taxele antidumping nu pot fi aplicate decat produsului finit si numai in situatia in care acesta este importat la un pret mai scazut decat cel cu care se vinde in tara de origine, situatie care nu se gaseste in cazul de fata.

Petenta solicita in virtutea argumentelor prezentate admiterea contestatiei si anulara Deciziei nr. .../..., precum si rambursarea sumelor pe care le-a platit cu titlu de taxa antidumping intrucat nu le datoreaza.

II. Prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../... organele de control din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale ... au stabilit in sarcina petentei un debit de... lei, reprezentand obligatii fiscale datorate bugetului, pe motiv ca marfa importata declarata cu .../... a fost incadrata gresit.

Prin referatul privind solutionarea contestatiei depusa de S.C. ... S.A. din ..., intocmit de catre Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale ..., se propune respingerea contestatiei si mentinerea debitului de ... lei, intrucat petenta nu aduce informatii sau documente noi in sustinerea acesteia.

Totodata se mentioneaza ca nu s-a facut sesizare penala.

III. Avand in vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivatiile contestatoarei si in raport cu actele normative in vigoare, s-au retinut urmatoarele:

Directia Generala a Finantelor Publice ... este investita sa analizeze daca suma totala contestat de... lei, reprezentand obligatii fiscale stabilite de plata prin decizia nr. .../..., este legal datorata.

In fapt, societatea comerciala ... S.A. ... a importat marfuri din ... conform declaratiei vamale nr. .../....

In urma controlului efectuat asupra marfurilor declarate cu .../..., inspectorii vamali din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale ... constata ca marfurile prezentate constituie parti ale unui numar de ... becuri economice inclusiv ambalaje.

Avand in vedere adresa nr. .../... a Directiei Regionale Vamale ... care precizeaza ca "daca toate marfurile care fac obiectul operatiunilor de import mentionate reprezinta bunul in ansamblul lui numit generic bec, atunci regula aplicabila este regula generala de incadrare in Sistemul amortizat nr. ... inspectorii vamali din cadrul D.J.A.O.V. ... stabilesc ca marfurile respective se incadreaza in tariful vamal comunitar la codul tarifar

In urma constatarilor D.J.A.O.V. ... a intocmit decizia nr. .../..., stabilind in sarcina petentului de plata suma de ... lei, reprezentand obligatii fiscale datorate bugetului, intrucat s-a considerat ca marfurile importate se incadreaza la pozitia tarifara nr.... pentru care la punerea in libera circulatie pe teritoriul vamal al UE se percepe o taxa anti-dumping de 66,1%.

In drept, petentul nu a respectat prevederile regulii nr. 2 a) din anexa 2 - "Reguli generale pentru interpretarea sistemului amortizat" a Legii nr. 98/1996 care precizeaza:

"Încadrarea marfurilor în Nomenclatura pentru clasificarea marfurilor în tarifele vamale se face conform următoarelor principii:

1. Enuntul titlurilor sectiunilor, capitolelor sau subcapitolelor este considerat ca având numai o valoare indicativa, încadrarea marfii considerându-se legal determinata atunci când este în concordanta cu textul pozitiilor si al notelor de sectiuni si de capitole si atunci când nu sunt contrare termenilor utilizati în acele pozitii si note, dupa urmatoarele reguli:

2. a) Orice referire la un articol de la o pozitie determinata acopera acest articol, chiar incomplet sau nefinit, cu conditia ca el sa prezinte, ca atare, caracteristicile esentiale ale articolului complet sau finit. Aceasta regula se aplica si la articolul complet sau finit, sau considerat ca atare, în virtutea dispozitiilor precedente, atunci când articolul este prezentat demontat sau nemontat;[...]"

Art. 100 alin. (1) alin. (2) si alin. (3) din Legea nr. 86/2006 privind Codul Vamal al Romaniei, stipuleaza:

"(1) Autoritatea vamala are dreptul ca, din oficiu sau la solicitarea declarantului, într-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama, sa modifice declaratia vamala.

(2) În cadrul termenului prevazut la alin. (1), autoritatea vamala verifica orice documente, registre si evidente referitoare la marfurile vamuite sau la operatiunile comerciale ulterioare în legatura cu aceste marfuri. Controlul se poate face la sediul declarantului, al oricarei alte persoane interesate direct sau indirect din punct de vedere profesional în operatiunile mentionate sau al oricarei alte persoane care se afla în posesia acestor acte ori detine informatii în legatura cu acestea. De

asemenea, poate fi facut si controlul fizic al marfurilor, daca acestea mai exista.

(3) Când dupa reverificarea declaratiei sau dupa controlul ulterior rezulta ca dispozitiile care reglementeaza regimul vamal respectiv au fost aplicate pe baza unor informatii inexacte sau incomplete, autoritatea vamala ia masuri pentru regularizarea situatiei, seama de noile elemente de care dispune."

Fata de textele de lege mai sus citate se retine ca autoritatea vamala poate sa verifice ulterior orice document referitor la marfurile vamuite, controlul ulterior in acest caz ducand la stabilirea de obligatii fiscale in suma totala de lei.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in temeiul anexei 2 - "Reguli generale pentru interpretarea sistemului amortizat" a Legii nr. 98/1996 si art. 100 alin. (1) alin. (2) si alin. (3) din Legea nr. 86/2006 privind Codul Vamal al Romaniei, coroborate cu art. 70, art. 209, art. 210, art. 211, art. 216 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

DECIDE

1. Respingerea contestatiei nr. ... din data de ... formulata de S.C. ... S.A. ... pentru suma totala de ... **lei**, reprezentand obligatii fiscale datorate bugetului.

2. In conformitate cu prevederile art. 218 alin (2) din O.G. nr. 92/2003, republicata si ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 (sase) luni de la data primirii, la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului

DIRECTOR EXECUTIV