



**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**

**Agentia Nationala de  
Administrare Fiscala**

**Directia Generala a Finantelor  
Publice a Judetului Timis  
Biroul Solutionare Contestatii**



Str. Gheorghe Lazar, Nr. 9B  
300081 Timioara  
Tel: 0256 499334  
Fax: 0256 499332  
E-mail: info.adm@dgfptm.ro  
nr. inreg. ANSPDCP: 759

## **D E C I Z I E nr. 523/17.07.2013**

privind solutionarea contestatiei formulate de dl. inregistrata la DGFP-Timis sub nr. .

**I.** Prin contestatia formulata, dl. ataca in procedura prealabila Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr., prin care s-a stabilit ca si obligatie de plata suma de lei, reprezentind taxa pe poluare pentru autovehicule, solicitand anularea actului administrativ fiscal in cauza si restituirea taxei pe poluare achitata cu chitanta seria.

Declara cã suma în quantum de lei achitatã prin chitanta seria nr. cu titlu de taxã pe poluare pentru autovehicul a fost plãtitã pentru prima transcriere a dreptului de proprietate asupra autoturismului in România, sub imperiul si in conformitate cu prevederile OUG nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, cu modificãrile si completãrile ulterioare, fiind prelevatã discriminatoriu si în mod nelegal prin încãlcarea dispozitiilor art.110 din Tratatul de functionare a Uniunii Europene.

Desi a apreciat ca taxa pe poluare este nelegala si abuziva, înmatricularea autoturismului a fost conditionata de achitarea acestei taxe.

Prevederile OG nr. 50/2008 vin in contradictie cu art.110 ( ex. art.90 ) paragraful 1 din Tratatul Constitutiv al Uniunii Europene care prevede ca :

" Nici un stat membru nu poate sa impunã, in mod direct sau indirect, asupra produselor altor state membre impozite interne de orice natura in plus fata de cele impuse direct sau indirect asupra produselor interne similare" astfel cum s-a atestat si prin Hotãrârea Curtii Europene de Justitie la data de 07.04.2011 in cauza C-402/2009 Tatu vs Statul Roman.

Analizând dispozitiile OUG nr.50/2008, cu modificãrile si completãrile ulterioare, rezulta ca *pentru un autoturism produs in România sau in alte state membre UE nu se percepe, la o noua înmatriculare, taxa pe poluare, daca a fost anterior înmatriculat tot in Romania.* Dar se percepe aceasta taxa

pe poluare *la autoturismul produs in tara sau in alt stat membru UE, daca este înmatriculat pentru prima data in România.* Reglementata in acest mod, taxa pe poluare descurajează sau este destinata sa descurajeze introducerea in România a unor autoturisme second-hand provenind dintr-un alt stat membru: *cumpărătorii sunt orientati, din punct de vedere fiscal, spre achizitionarea de autovehicule deja înmatriculate in România.*

In sustinerea contestatiei aduce urmatoarele argumente:

- Taxa specială pentru autoturisme si autovehicule (taxa pe poluare pentru autovehicule) prevăzută de OUG nr.50/2008 modificata prin OUG nr. 218/2008 si OUG nr.7/2009 si aprobata prin Legea nr.140/2011, in prezent abrogata de Legea nr. 9/2012 privind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, este contrară art.110 din Tratatul privind instituirea Comunității Europene, întrucât discriminează autoturismele second-hand provenind din alte state membre ale Uniunii Europene.
- Sub acest aspect, norma fiscala nationala diminuând sau fiind susceptibila sa diminueze, chiar si potential, consumul produselor importate second-hand (autovehicule inmatriculate in alte state membre), influentand alegerea.
- După cum a precizat adeseori Curtea de Justitie Europeană, „ statele membre trebuie să își exercite competenta fiscală cu respectarea dreptului comunitar". Această obligatie revine atât autorității legiuitoare cât si organelor fiscale si instantelor judecătorești.
- Potrivit art.148 alin.(2) din Constitutia României, prevederile tratatelor constitutive ale Uniunii Europene, precum si celelalte reglementări comunitare cu caracter obligatoriu, au prioritate față de dispozitiile contrare din legile interne, cu respectarea actului de aderare.

Din prevederile constitutionale citate si fata de Legea nr. 157/2005 de ratificare a Tratatului de aderare a României si Bulgariei la UE, rezulta ca urmare aderării României la Uniune, *Tratatul de Constituire a Uniunii Europene are caracter obligatoriu pentru statul roman.*

In cazul în care o anumită stare de fapt este reglementată atât de dreptul comunitar cât si de cel national, se pune problema prevalentei uneia dintre categoriile de norme cu care intră în coliziune. Pentru asigurarea aplicării si valabilității unitare a dreptului comunitar pe întreg teritoriul Uniunii Europene, este de importantă vitală aplicarea dreptului comunitar cu prioritate față de dreptul national.

Prin Hotărârile pronuntate de Curtea Europeana de Justitie in cazurile Tatu si Nisipeanu, prevederile OUG nr. 50/2008 au fost declarate incompatibile cu prevederile art.110 din TFUE. In cauza Nisipeanu, Curtea a apreciat ca " toate versiunile de modificare a OUG nr.50/2008 mentin un regim de impozitare care descurajeaza înmatricularea in România a unor autovehicule de ocazie cumparate din alte state membre si care se

caracterizeaza printr-o uzura si o vechime importante, in timp ce vehiculele similare puse in vânzare pe piata nationala a vehiculelor de ocazie nu sunt in nici un fel grevate de o asemenea sarcina fiscala ". Normele interne ce reglementeaza obligatia de plata a taxei pe poluare contravin dispozitiilor Tratatului, se percepe o taxa discriminatorie ce incalca principiul liberei circulatii a marfurilor.

*In concluzie, restituirea taxei percepute in temeiul OUG nr.50/2008, este justificata in primul rând pe o cauza generala - incompatibilitatea legislatiei romane cu cea comunitara, mai exact pe încălcarea normei comunitare, iar in subsidiar pe caracterul discriminatoriu al legislatiei romane.*

Pentru aceste considerente solicita restituirea taxei pe poluare prelevată discriminatoriu si în mod nelegal, prin încălcarea dispozitiilor art.110 din Tratatul de functionare a Uniunii Europene, precum si dobânda fiscală aferentă.

**II.** AFPM Timisoara a stabilit taxa pe poluare in vederea inmatricularii autoturismului marca categoria, norme de poluare, nr. identificare 3, serie carte auto, an fabricatie 2005, conform prevederilor art. 5 din OUG nr. 50/2008 privind instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, cu modificarile si completarile ulterioare.

In acest sens, petentul a depus documentele prevazute la art. III. 3 alin. 2 din Normele metodologice de aplicare a prevederilor OUG nr. 50/2008 aprobate prin HG nr. 686/2008.

Taxa pe poluare a fost calculata pe baza elementelor prevazute in anexele 1, 2 si 3 la OUG nr. 50/2008 privind instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, cu modificarile si completarile ulterioare, conform prevederilor art. 6, alin. 1, lit. a din ordonanta rezultind o taxa pe poluare in suma de lei, conform Deciziei de calcul al taxei pe poluare nr. .

**III.** Avind in vedere sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestator si de catre organele fiscale, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca dl., a formulat contestatie impotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. , prin care s-a stabilit taxa in suma de lei.

Decizia de calcul al taxei pe poluare nr. , emisa in baza OUG nr. 50/2008, cu modificarile si completarile ulterioare, a fost comunicata petentului sub semnatura de primire la data de 01.03.2011.

In drept, sunt incidente prevederile art. 207 alin. 1 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza urmatoarele:

*“Termenul de depunere a contestatiei*

*(1) Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.”*

Potrivit art. 68 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala:

*“Calcularea termenelor*

*Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor si indeplinirea obligatiilor prevazute de Codul de procedura fiscala, precum si de alte dispozitii legale aplicabile in materie, daca legea fiscala nu dispune altfel, se calculeaza potrivit dispozitiilor Codului de procedura civila.”*

Totodata, in conformitate cu prevederile art. 101 din Codul de procedura civila:

*(1) “Termenele se inteleg pe zile libere, neintrind in socoteala nici ziua cind a inceput, nici ziua cind s-a sfirsit termenul.”*

Acelesi dispozitii se regasesc explicitate si la pct. 3.10 din Ordinul ANAF nr. 2137/2011 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

Contestatia supusa solutionarii in acest dosar a fost depusa la organul emitent al actului administrativ fiscal atacat, respectiv AFPM Timisoara, la data de 30.10.2012 si inregistrata sub numarul adica in afara termenului de 30 zile de la comunicarea actului atacat (01.03.2011), nerespectandu-se prevederile art. 207 alin. (1) din OG nr. 92/2003, republicata.

In solutionarea contestatiei exceptiile de procedura pot fi si nerespectarea termenului de depunere a contestatiei asa cum prevede pct. 9.4 din OANAF nr. 2137/2011.

Acest text de lege se coroboreaza cu prevederile art. 213 alin. 5 din OG nr. 92/2003 republicata si modificata, adica:

*“(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”*

deci DGFP Timis prin Biroul Solutionarea contestatiilor nu va solutiona pe fond contestatia formulata impotriva masurilor stabilite prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. intrucit nu au fost respectate prevederile mai sus citate.

Luind in considerare cele mentionate se va respinge contestatia formulata de catre dl. impotriva masurilor dispuse prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. , ca nedepusa in termen.

Referitor la capatul de cerere privind restituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, facem precizarea ca organul de solutionare a contestatiei nu are competenta de a se pronunta asupra acestuia.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 205, art. 206 si art. 216 din OG nr. 92/2003 , republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. se

## **D E C I D E :**

- respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulate de dl. impotriva Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr. , prin care s-a stabilit taxa in suma de lei.

- prezenta decizie se comunica la :

. Dl.

. AFPM Timisoara

Decizia este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul Timis in termen de 6 luni de la primirea prezentei.