



ROMÂNIA - Ministerul Economiei și Finanțelor

AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Bistrița-Năsăud
Biroul de soluționare a contestațiilor

Dosar nr. 44/2007.

DECIZIA NR. 43/23.10.2007

privind soluționarea contestației depusă de S.C. X S.R.L. ,
înregistrată la D.G.F.P. Bistrița-Năsăud sub nr. 15044/13.08.2007.

Direcția Generală a Finanțelor Publice Bistrița-Năsăud a fost sesizată de Activitatea de Inspecție Fiscală – Serviciul de inspecție fiscală 1 în legătură cu contestația depusă de S.C. X S.R.L..

Contestația a fost formulată împotriva măsurilor dispuse prin Decizia de impunere nr. 832/11.07.2007 (filele nr. 11-13) încheiată de către organele Activității de Inspecție Fiscală Bistrița-Năsăud.

Suma totală contestată de petentă este de S lei reprezentând taxă pe valoarea adăugată suplimentară stabilită în sarcina S.C. X S.R.L. prin Decizia de impunere anterior menționată.

Constatăm că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 205 , 207 și 209 alin. 1 lit. a). din Codul de procedură fiscală și , pe cale de consecință , Direcția Generală a Finanțelor Publice Bistrița-Năsăud prin Biroul de Soluționare a Contestațiilor este investită să soluționeze contestația.

În cauză s-a întocmit referatul de verificare.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezultă următoarele:

I. Prin decontul de taxă pe valoarea adăugată cu opțiune de rambursare aferent lunii aprilie 2007 și înregistrat la organul fiscal teritorial sub nr. 20882/09.05.2007 petenta a solicitat rambursarea sumei negative de T.V.A. în cuantum de S_2 lei.

Urmare verificărilor efectuate de către organele de inspecție fiscală în vederea rezolvării cererii de rambursare s-a stabilit că societatea petentă nu are dreptul la rambursarea sumei de S_1 lei reprezentând taxa pe valoarea adăugată.

Astfel , prin Decizia de impunere nr. 832/11.07.2007 (filele nr. 11-13) încheiată de către organele Activității de Inspecție Fiscală Bistrița-Năsăud , s-au stabilit în sarcina S.C. X S.R.L. , printre altele , obligații suplimentare la taxa pe valoarea adăugată în cuantum total de S_1 lei din care S lei ca urmare a faptului că în luna decembrie a anului 2005 societatea a dedus T.V.A. aferentă unei achiziții de bunuri având la bază ca document justificativ doar o copie a facturii nr. 8000707/30.12.2005 și nu originalul acesteia , încălcând astfel prevederile pct. 51 din H.G. nr. 44/2004.

II. Împotriva Deciziei de impunere nr. 832/11.07.2007 (filele nr. 11-13) încheiată de către organele Activității de Inspecție Fiscală Bistrița-Năsăud petenta a formulat și depus contestația înregistrată la A.I.F. Bistrița-Năsăud sub nr. 1956/09.08.2007 (fila nr. 33). Contestația a fost transmisă și înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Bistrița-Năsăud sub nr. 15044/13.08.2007 (fila nr. 28).

În cuprinsul cererii administratorul petentei , d-l. D.C. , contestă suma de S lei reprezentând taxă pe valoarea adăugată respinsă la rambursare și stabilită suplimentar în sarcina sa , apreciind că organele de control au interpretat eronat prevederile normelor metodologice aplicabile în cauză , având în vedere că la discuția finală a prezentat organelor fiscale o copie a facturii certificată de către furnizor. De asemenea petenta arată că factura în cauză a fost înregistrată în jurnalul de vânzări al societății furnizoare iar taxa pe valoarea adăugată aferentă a fost colectată și virată la bugetul de stat.

Pentru aceste motive S.C. X S.R.L. solicită admiterea contestației și rambursarea taxei pe valoarea adăugată în sumă de S lei.

Cu scrisorile nr. 15044/27.08.2007 (filele nr. 29-30) s-au solicitat atât petentei cât și Activității de Inspecție Fiscală completarea documentației aflate la dosar , cele solicitate fiind transmise și regăsite la filele nr. 31-45.

Menționăm că prin adresa nr. 17383/26.09.2007 (fila nr. 45) petenta declară o altă adresă decât cea la care are sediul social , adresă a unui punct de lucru din municipiul Bistrița.

III. Examinând cauza în raport cu documentele existente la dosar și actele normative în materie se rețin următoarele:

Potrivit pct. 51 alin. (1) din Normele Metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 aprobate prin H.G. nr. 44/2004 „*Justificarea deducerii taxei pe valoarea adăugată se face numai pe baza exemplarului original al documentelor prevăzute la art. 145 alin. (8) din Codul fiscal. **În cazuri excepționale de pierdere, sustragere sau distrugere a exemplarului original al documentului de justificare, deducerea poate fi justificată cu documentul reconstituit potrivit legii***”.

Având în vedere că la data la care se referă factura nr. 8000707/30.12.2005 erau în vigoare dispozițiile O.M.F.P. nr. 1850/2004 precizăm că , la litera E. din cuprinsul acestuia se regăsește reglementată și reconstituirea documentelor justificative și contabile pierdute , sustrase sau distruse.

Astfel , potrivit punctului nr. 31 din O.M.F.P. nr. 1850/2004 „*În cazul în care documentul dispărut a fost emis de altă unitate, **reconstituirea se va face de unitatea emitentă, prin realizarea unei copii de pe documentul existent la unitatea emitentă***”.

În raport de aceste dispoziții legale apreciem că petenta , chiar dacă nu a respectat întocmai prevederile O.M.F.P. nr. 1850/2004 , prin copia confirmată de furnizor prezentată (fila nr. 2 sau 44) , a reconstituit documentul pierdut , motiv pentru care măsura de neadmitere la deducere și de respingere la rambursare a sumei de S lei reprezentând taxă pe valoarea adăugată înscrisă în aceasta rămâne fără suport legal. Măsura este și netemeinică având în vedere că , așa cum arată și contestația , taxa pe valoarea adăugată din discuție a fost colectată de către societatea furnizoare

și virată bugetului de stat iar în raport de acest fapt , prin neacordarea dreptului de deducere petentei , apreciem că s-ar realiza o îmbogățire fără just temei a statului.

Pentru considerentele de mai sus , în temeiul art. 216 alin. (1) din Codul de procedură fiscală se

DECIDE:

1. Admiterea contestației formulate de S.C. X S.R.L. pentru suma de S lei reprezentând taxă pe valoarea adăugată și , pe cale de consecință , anularea corespunzătoare a măsurilor referitoare la aceasta dispuse prin decizia de impunere nr. 832/11.07.2007 , încheiată de către Activitatea de inspecție fiscală – Bistrița-Năsăud.

Prezenta poate fi atacată în termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Județean Bistrița-Năsăud – Secția de contencios administrativ.

DIRECTOR EXECUTIV ,
L.S.