

ROMANIA  
TRIBUNALUL BRAȘOV  
SECȚIA COMERCIALĂ ȘI  
DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV

SENTINȚA CIVILĂ NR.

DOSAR NR.

Ședința publică din data de  
PREȘEDINTE –  
JUDECĂTOR –  
GREFIER –

Pe rol fiind soluționarea acțiunii formulate de reclamanta  
BRAȘOV în contradictoriu cu pârâții D.G.F.P. Brașov și  
Direcția Regională Vamală Brașov..

La apelul nominal făcut în ședința publică de azi , se prezintă:  
avocat – pentru societatea reclamantă  
, lipsă fiind reprezentanții pârâtelor .

Procedura îndeplinită

S-a făcut referatul cauzei după care :

Se constată depusă la dosar , prin serviciul de registratură de către  
pârâta A.N.V. prin Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale  
Brașov – Notă de ședință - cu set înscrisuri , din care instanța comunică  
reprezentantului reclamantei un exemplar .

Se depune la dosar de către reprezentantul reclamantei - împuternicirea  
avocațială de substituie a av. și arată că nu mai poate să depună  
înscrisurile de care a făcut vorbire la termenul anterior și renunță la proba  
solicitată .

Instanța , față de actele și lucrările de la dosar , constată cauza în stare  
de judecată, probatoriul epuizat și acordă cuvântul în fond .

Având cuvântul în fond, reprezentantul reclamantei , solicită  
admiterea acțiunii așa cum a fost formulată, fără cheltuieli de judecată. În  
subsidiar solicită anularea procesului verbal cu privire la majorările de  
întârziere .

TRIBUNALUL:

Constată, că prin acțiunea înregistrată la instanță sub numărul de mai sus,  
din data da , reclamanta Brașov a  
solicitat ca prin sentința care se va pronunța să se dispună anularea deciziei nr.  
emisă de intimata Direcția Generală a Finanțelor Publice Brașov,

a procesului verbal de control nr. \_\_\_\_\_ și a deciziei de regularizare a situației nr. \_\_\_\_\_, întocmite de intimata Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Brașov.

În motivarea acțiunii reclamanta susține că în perioada 25.09.2006 a importat tablă pentru construcții din \_\_\_\_\_ necesară îndeplinirii obiectului de activitate pentru care a solicitat certificat de origine EUR. I,

După calcularea taxelor aferente importului și achitarea acestora, la data de 12.12.2006 Autoritatea Vamală decide, prin procesul verbal și decizia pentru regularizarea situației nr. \_\_\_\_\_ din aceeași dată, că societatea datorează alte sume decât cele achitate, precum și majorări de întârziere.

A contestat actele respective, însă prin decizia nr. \_\_\_\_\_ contestația a fost respinsă deși societatea nu are nici o culpă, respectând Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al României.

În întâmpinările formulate, intimata Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Brașov și D.G.F.P. Brașov, au solicitat respingerea acțiunii reclamantei, invocând următoarele motive:

Prin procesul verbal de control nr. \_\_\_\_\_ s-a stabilit în sarcina reclamantei o datorie vamală de \_\_\_\_\_ datorită faptului că în urma controlului vamal ulterior efectuat asupra declarației vamale de import nr. \_\_\_\_\_ prin care a beneficiat de preferințe tarifare favorabile, conform certificatului de origine EUR. I nr. \_\_\_\_\_, s-a constatat, față de adresa autorității vamale suedeze care a verificat a posteriori certificatul de origine, că bunurile acoperite de acest certificat nu sunt de origine în conformitate cu Protocolul 4 Acord România – UE, deci nu pot să beneficieze de regim tarifar preferențial.

În consecință, deși culpa revine exportatorului, acest aspect nu are relevanță în raportul de drept fiscal, astfel că reclamanta datorează obligații vamale și accesoriile, astfel cum au fost stabilite prin actele atacate.

În probațiune, la dosar s-au depus actele contestate, alte acte și documente.

Examinând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

Reclamanta \_\_\_\_\_ Brașov a importat din \_\_\_\_\_ o cantitate de tablă necesară desfășurării obiectului său de activitate, conform declarației vamale de import seria I nr. \_\_\_\_\_ însoțită de certificatul de origine EUR. I nr. \_\_\_\_\_

Pe baza acestor documente reclamanta a beneficiat de preferințe favorabile la stabilirea taxelor vamale.

În urma contractului ulterior, în baza adresei Autorității Vamale Suedeze, s-a stabilit că mărfurile în cauză nu îndeplinesc cerințele privind originea și că nu sunt eligibile după tratament preferențial ( fila \_\_\_\_\_ ).

Ca urmare, obligațiile vamale ale reclamantei au fost calculate, conform procesului verbal de control nr. \_\_\_\_\_ ( fila \_\_\_\_\_ ) și deciziei de regularizare nr. \_\_\_\_\_ ( fila \_\_\_\_\_ ), stabilindu-se că datorează : \_\_\_\_\_ taxe

vamale, cu majorări de întârziere; T.V.A., cu majorări de întârziere; comision vamal, cu majorări de întârziere.

Considerând că nu se face vinovată de situația creată, reclamanta a contestat actele întocmite în urma controlului ulterior, contestația fiind respinsă prin decizia nr. \_\_\_\_\_ a D.G.F.P. Brașov ( fila \_\_\_\_\_ ).

S-a motivat, în esență că, acordarea regimului tarifar preferențial s-a făcut la cererea reclamantei și pe propria răspundere a acesteia, prin completarea declarației vamale și prezentarea facturilor externe și a certificatelor EUR.1.

Constatându-se că certificatul EUR. 1 nu este valabil, reclamanta datorează obligațiile vamale așa cum au fost stabilite de controlul ulterior.

Din probele administrate, instanța reține că acțiunea reclamantei este întemeiată în parte.

Certificatul EUR 1 nr. \_\_\_\_\_ ( fila \_\_\_\_\_ ), eliberat de exportatorul suedez cuprinde toate elementele necesare pentru a-și produce efectele.

Reclamanta a dovedit totală bună credință la prezentarea documentelor în vamă, astfel că nu i se pot imputa neregularitățile comise de exportator.

Așa fiind, întrucât nu se poate dovedi originea comunitară a mărfurilor în cauză, reclamanta nu poate beneficia de regimul vamal preferențial și datorează taxele vamale T.V.A. și comisionul vamal, așa cum au fost calculate de organul de control.

Neavând nici o culpă în legătură cu cele întâmplate, reclamanta nu datorează majorările de întârziere aferente obligațiilor menționate mai sus.

În consecință, instanța urmează să admită în parte acțiunea reclamantei și să anuleze parțial actele contestate, în ce privește majorările de întârziere.

PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE :

Admite în parte acțiunea formulată de reclamanta

Brașov - cu sediul în Brașov ,

în contradictoriu cu intimările Direcția Generală a Finanțelor Publice Brașov și Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Brașov și în consecință :

Anulează parțial Decizia nr. \_\_\_\_\_ emisă de intimata D.G.F.P. Brașov, procesul verbal de control nr. \_\_\_\_\_ și Decizia de regularizare a situației nr. \_\_\_\_\_ întocmite de intimata D.R.A.O.V. Brașov , cu privire la majorările de întârziere aferente taxelor vamale , T.V.A. și comisionului vamal .

Respinge celelalte cereri .

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare .

Pronunțată în ședința publică , azi  
PREȘEDINTE

JUDECĂTOR

GREFIER

