



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE



**Agencia Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului Vrancea
Biroul Soluționare Contestații**

B-dul Independentei, nr.24.
Focsani, Vrancea
Tel: +0237 236 600
Fax: +0237 217 266
e-mail:
Admin.FCVNJUDX01.VN@mfinante.ro

DECIZIA NR.10 DIN

**Privind : solutionarea contestatiei formulate de
S.C. X S.R.L.loc....., judetul Vrancea
depusa si inregistrata la D.G.F.P.Vrancea sub nr.....**

Directia Generala a Finanțelor Publice Vrancea a fost sesizata de S.C. X S.R.L. , cu sediul in localitatea, b-dul, nr....., judetul Vrancea, C.F.RO....., prin contestatia depusa si inregistrata la D.G.F.P.Vrancea sub nr.....

S.C.X S.R.L.contesta procesul verbal nr..... privind cheltuielile de executare silita aferente popririilor infiintate asupra conturilor bancare si tertilor in perioada....., in suma totala de lei.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art.207 din O.G. nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala, deoarece petentei i-a fost comunicat Procesul verbal privind cheltuielile de executare silita nr..... si nota de calcul a cheltuielilor de executare silita, prin posta in data deconform confirmarii de primire(anexata la dosar) iar S.C.Roeselare Impex S.R.L. a depus contestatie la D.G.F.P. Vrancea sub nr... ..

Constatand ca sunt indeplinite prevederile art.206 privind „forma si continutul contestatiei” si art.209, alin.(1), lit.a) privind „organul competent” din O.G.nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, D.G.F.P.Vrancea, prin Biroul Solutionare Contestatii este legal investita sa analizeze contestatia formulata de S.C. X S.R.L. cu sediul in localitatea....., str.b-dul, nr....., judetul Vrancea .

I. Prin contestatia formulata, petenta invoca urmatoarele argumente :

„ va aducem la cunostinta ca suma de lei pe care o impuneti firmei S.C. X S.R.L. este ilegala, considerati ca suma reprezinta nota de calcul privind cheltuielile de executare si pentru popririle emise mentionate in procesul verbal nr.

Consideram ca este nelegala datorita faptului ca firma noastra achita atunci cand intarzie cu plata obligatiilor fiscale penalitati de intarziere de 1% pe zi.

Faptul ca ne instiintati prin posta sau alte metode este decizia care va apartine in exclusivitate, costurile rezultate nu intra in sarcina noastra .

Solicitam stornarea sumei din quantumul sumelor datorate de catre societatea noastra catre bugetul de stat.”

II. Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii in baza procesul-verbal nr....., a stabilit in sarcina S.C. X S.R.L. cheltuieli de executare silita in suma totala de lei .

Cu adresa nr..... se primeste de la Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei formulate de S.C. X S.R.L. in care se propune respingerea contestatiei, ca fiind nefondata .

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivatiile emise de petenta, au rezultat urmatoarele aspecte :

Cauza supusa solutionarii Directiei Generale a Finantelor Publice Vrancea, prin Biroul Solutionare Contestatii o constituie faptul daca S.C X S.R.L. datoreaza suma totala de lei, reprezentand cheltuieli de executare silita conform proces verbal nr....., stabilita de reprezentantii D.G.F.P.Vrancea – Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii .

S.C.X S.R.L. are sediul in localitatea....., str.b-dul....., nr....., judetul Vrancea .

In fapt, la data des-a emis de catre D.G.F.P.Vrancea – Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii procesul-verbal privind cheltuielile de executare silita nr....., prin care s-a stabilit in sarcina petentei S.C X S.R.L. obligatii fiscale de plata in suma totala de lei.

Petenta a primit procesul verbal privind cheltuielile de executare silita nr..... in data de....., asa cum rezulta din confirmarea de primire aflata in copie xerox la dosarul cauzei .

Contestatia formulata de S.C. X S.R.L. a fost depusa la D.G.F.P.Vrancea sub nr.....

Prin urmare, contestatia a fost depusa in termenul de 30 zile, conform art.207, alin.(1) din O.G.nr.92/2003.

In drept, in vederea solutionarii contestatiei, organul competent din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice Vrancea a avut in vedere aplicarea prevederilor **din O.G.nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala**, unde se precizeaza :

„Art.119 Dispozitii generale privind majorari de intarziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata,

se datoreaza dupa acest termen majorari de intarziere .”

„Art.136 Organele de executare silita

- (1) In cazul in care debitorul nu isi plateste de bunavoie obligatiile fiscale datorate, organele fiscale competente, pentru stingerea acestora, vor proceda la actiuni de executare silita, potrivit prezentului cod.”

„Art.149 Executarea silita a sumelor ce se cuvin debitorilor

(11) Pentru stingerea creantelor fiscale, debitorii titulari de conturi bancare pot fi urmariti prin poprire asupra sumelor din conturile bancare, prevederile alin.(5) aplicandu-se in mod corespunzator. In acest caz, odata cu comunicarea somatiei si a titlului executoriu, facuta debitorului potrivit art.44, o copie certificata de pe acest titlu va fi comunicata bancii la care se afla deschis contul debitorului . Despre aceasta masura va fi instiintat si debitorul .”

„Art.168 Cheltuieli de executare silita

- (1) **Cheltuieli ocazionate cu efectuarea procedurii de executare silita sunt in sarcina debitorului.**
- (2) Suma cheltuielilor cu executarea silita se stabileste de organul de executare, prin proces-verbal, care constituie titlu executoriu potrivit prezentului cod, care are la baza documente privind cheltuielile efectuate .

„Art. 142 Reguli privind executarea silita .

(5) Executarea silita se desfasoara pana la stingerea creantelor fiscale inscrise in titlul executoriu, inclusiv a majorarilor de intarziere ori a altor sume, datorate sau acordate potrivit legii prin acesta, precum si a cheltuielilor de executare .”

„Art.9 Dreptul de a fi ascultat

- (1) Inaintea luarii deciziei organul fiscal este obligat sa asigure contribuabilului posibilitatea de a-si exprima punctul de vedere cu privire la faptele si imprejurarile relevante in luarea deciziei .
- (2) **Organul fiscal nu este obligat sa aplice prevederile alin.(1) cand :**
 - a) intarzierea in luarea deciziei determina un pericol pentru constatarea situatiei fiscale reale privind executarea obligatiilor contribuabilului sau pentru luarea altor masuri prevazute de lege ;
 - b) situatia de fapt prezentata urmeaza sa se modifice nesemnificativ cu privire la quantumul creantelor fiscale ;
 - c) se accepta informatiile prezentate de contribuabil, pe care acesta le-a dat intr-o declaratie sau intr-o cerere ;
 - d) **urmeaza sa se ia masuri de executare silita .”**

Potrivit H.G.1050/2004 Norme metodologice .

„164.1 Cheltuieli de executare silita a creantelor fiscale reprezinta totalitatea cheltuielilor necesare efectuării procedurii de executare silita, reprezentand plati ale unor servicii, cum ar fi :

- a) **sumele reprezentand cheltuieli pentru comunicarea somatiei si a celorlalte acte procedurale** ;
- b) sumele reprezentand cheltuieli de evaluare a bunurilor supuse executarii ;
- c) sumele reprezentand alte cheltuieli privind sechestrarea, ridicarea, manipularea, transportul, depozitarea, conservarea, precum si culegerea fructelor etc.,dupa caz ;
- d) sumele reprezentand cheltuieli efectuate pentru administrarea bunurilor imobile ;
- e) remuneratia custodelui sau a administratorului-sechestrului ;
- f) sumele reprezentand cheltuieli efectuate cu organizarea licitatiei ;
- g) alte cheltuieli necesare indeplinirii procedurii de executare silita a creantelor fiscale.”

Iar la pct.144.2 din Hotararea Guvernului nr.1050/2004 Norme metodologice.

„ Daca debitorul are conturi deschise la mai multe banci sau urmeaza sa incaseze venituri rezultate din titluri de valoare ori alte bunuri mobile necorporale de la terte persoane juridice pentru realizarea creantei fiscale, in masura in care este necesar, executarea silita prin poprire se poate intinde concomitent asupra mai multor conturi bancare ori asupra mai multor terti popriti .”

In speta, in referatul cu propuneri nr..... primit de la Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii se fac urmatoarele propuneri :

„ S.C. X S.R.L. contesta intreaga suma de lei reprezentand cheltuieli de executare silita pentru popririle infiintate asupra conturilor bancare si tertilor din perioada calculate in conformitate cu prevederile art.168 din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare .

Sustinerea petentei referitoare la faptul ca decizia de instiintare a debitorului prin posta sau alte metode apartine in exclusivitate organului fiscal este total nefondata .

Avand in vedere cele mentionate mai sus, precum si faptul ca petenta nu prezinta elemente noi relevante in sustinerea cauzei, concluzionam ca s-au aplicat corect prevederile legale si in consecinta propunem respingerea contestatiei ca neintemeiata, nefondata.”

Prin urmare, se retin ca fiind intemeiate argumentele reprezentantilor D.G.F.P.Vrancea – Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii, Procesul verbal privind cheltuielile de executare silita nr....., fiind corect intocmit.

Avand in vedere aspectele prezentate mai sus, in temeiul actelor normative precizate, precum si art.216, alin.(1) din O.G. nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, **se**,

DECIDE :

Respingerea contestatiei ca fiind neintemeiata pentru suma totala de lei reprezentand cheltuieli de executare silita, stabilita de reprezentantii D.G.F.P.Vrancea, Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii, prin procesul verbal nr.....

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Judetean Vrancea in termen de 6 luni de la comunicare, conform art.218(2) din Codul de procedura fiscala aprobat prin O.G. nr.92/2003 R, coroborat cu art.11(1) din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004.