

**Decizia nr. 10 din 2012**  
privind solutionarea contestatiei formulata de  
**D-na X din Drobeta Tr. Severin,**  
înregistrată la D.G.F.P. Mehedinti sub nr.....

Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice Drobeta Tr.Severin, prin adresa nr. ..., inregistrata la D.G.F.P. Mehedinti sub nr. .... asupra contestatiei formulata de **D-na X**, CNP .... avand domiciliul fiscal in **Drobeta Tr. Severin, jud. Mehedinti**.

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei nr. ... ., referitoare la obligatiile de plata accesorii emisa de A.F.P. Drobeta Tr.Severin in temeiul art.88 lit.c) si art.119 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, pentru plata cu intarziere a impozitelor, taxelor, contributiilor sociale si a altor venituri ale bugetului general consolidat, calculate pe perioada 06.09.2011-31.12.2011 si are ca obiect suma totala de ....**lei**, reprezentând:

- .... lei, accesorii impozit pe venituri din activitati independente;
- ... lei, accesorii impozit pe venituri din cedarea folosintei bunurilor;
- .... lei, accesorii la diferente de impozit anual de regularizat.

Contestatia a fost depusa în termenul legal prevazut de art.207, alin.(1) din Ordonananta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat.

Constatand ca în speta sunt îndeplinite dispozitiile art. 205, alin.(1) si art. 209, alin.(1), lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti este competenta sa solutioneze cauza.

**I.** Prin contestatia formulata, **D-na X**, contesta Decizia nr. ...., referitoare la obligatiile de plata accesorii privind impozitul pe veniturile din activitati independente, din cedarea folosintei bunurilor si diferente de impozit anual de regularizat, respectiv virarea la bugetul de stat a sumei de ... **lei**.

Contestatoarea sustine faptul ca a achitat la zi obligatiile fiscale conform deciziilor de impunere anterioare si nu cunoaste de unde provin sumele mentionate in decizia contestata si nici ce reprezinta acestea, solicitand comunicarea detaliata pentru fiecare suma in parte.

In concluzie, considera ca emiterea unei alte decizii este nelegala.

**II.** Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale, organele fiscale ale A.F.P. Drobeta Tr. Severin – Serviciul Evidenta pe Platitor Persoane Fizice si Juridice au stabilit in sarcina contestatoarei pentru perioada 09.11.2011 – 31.12.2011, accesorii aferente impozitului pe venituri din activitati independente, din cedarea folosintei bunurilor si diferente de impozit anual de regularizat in suma totala de ... lei.

Pentru nechitarea impozitului pe venituri din activitati independente in suma de .... lei (... lei pentru anul 2007, ...lei pentru anul 2008 si ... lei pentru anul 2009) au fost calculate dobanzi in suma de ... lei, pentru perioada 09.11.2011-31.12.2011, astfel:

<b>Documentul prin care s-a individualizat suma de plata</b>	<b>Categorie suma</b>	<b>Perioada</b>	<b>Suma debit</b>	<b>Zile/luni</b>	<b>Cota</b>	<b>Suma accesoriu</b>
....	dobanda	09.11.2011-31.12.2011	.....	.....	0,04%	.....
....	dobanda	09.11.2011-31.12.2011	.....	.....	0,04%	.....
.....	dobanda	09.11.2011-31.12.2011	.....	.....	0,04%	.....
.....	dobanda	09.11.2011-31.12.2011	.....	.....	0,04%	.....
....	dobanda	09.11.2011-31.12.2011	.....	.....	0,04%	.....
....	dobanda	09.11.2011-31.12.2011	.....	.....	0,04%	.....
.....	dobanda	09.11.2011-31.12.2011	.....	.....	0,04%	.....
.....	dobanda	09.11.2011-31.12.2011	.....	.....	0,04%	.....
.....	dobanda	09.11.2011-31.12.2011	.....	.....	0,04%	.....
.....	dobanda	09.11.2011-31.12.2011	.....	.....	0,04%	.....
.....	dobanda	09.11.2011-31.12.2011	.....	.....	0,04%	.....

Pentru nechitarea impozitului pe venituri din cedarea folosintei bunurilor in suma de .... lei ( .... lei pentru anul 2007 si .... lei pentru anul 2008) au fost calculate dobanzi in suma de ... lei, pentru perioada 09.11.2011-31.12.2011, astfel:

<b>Documentul prin care s-a individualizat suma de plata</b>	<b>Categorie suma</b>	<b>Perioada</b>	<b>Suma debit</b>	<b>Zile/luni</b>	<b>Cota</b>	<b>Suma accesoriu</b>
....	dobanda	09.11.2011-31.12.2011	.....	53	0,04%	.....
.....	dobanda	09.11.2011-31.12.2011	.....	53	0,04%	.....
.....	dobanda	09.11.2011-31.12.2011	.....	53	0,04%	.....
.....	dobanda	09.11.2011-31.12.2011	.....	53	0,04%	.....
.....	dobanda	09.11.2011-31.12.2011	.....	53	0,04%	.....
.....	dobanda	09.11.2011-31.12.2011	.....	53	0,04%	.....
.....	dobanda	09.11.2011-31.12.2011	.....	53	0,04%	.....
.....	dobanda	09.11.2011-31.12.2011	.....	53	0,04%	.....

Pentru nechitarea diferentelor de impozit anual de regularizat in suma de lei .... lei ( ... lei pentru anul 2009, .... lei pentru anul 2011 si .... lei pentru anul 2011) au fost calculate dobanzi in suma de ... lei si penalitati in suma de .... lei pentru perioada 09.11.2011-31.12.2011, astfel:

<b>Documentul prin care s-a individualizat suma de plata</b>	<b>Categorie suma</b>	<b>Perioada</b>	<b>Suma debit</b>	<b>Zile/luni</b>	<b>Cota</b>	<b>Suma accesoriu</b>
.....	dobanda	09.11.2011-31.12.2011	.....	53	0,04%	.....
.....	dobanda	09.11.2011-31.12.2011	.....	53	0,04%	.....
.....	penalitate	09.11.2011-31.12.2011	.....	117	15%	.....
.....	dobanda	09.11.2011-31.12.2011	.....	53	0.04%	.....
.....	penalitate	09.11.2011-31.12.2011	.....	117	15%	.....

III. Luând în considerare constatarile organelor fiscale, motivele invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative în vigoare pe perioada 09.11.2011-31.12.2011, se retin următoarele:

*Directia generala a finantelor publice Mehedinti este investita sa se pronunte daca **d-na X** datoreaza la bugetul general consolidat suma de .... lei, stabilita prin Decizia nr....., referitoare la obligatiile de plata accesorii, ca urmare a neachitarii impozitului pe venituri din activitatile independente, a impozitului pe venituri din cedarea folosintei bunurilor si a diferentelor de impozit anual de regularizat de plata.*

**In fapt**, prin contestatia formulata impotriva masurilor dispuse prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. ...., emisa la data de 31.12.2011, contestatoarea sustine ca suma de .... lei, nu este datorata, deoarece a achitat la zi obligatiile fiscale conform deciziilor de impunere anterioare si nu cunoaste de unde provin sumele mentionate in decizia contestata si nici ce reprezinta acestea

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, se retine faptul ca dobanzile aferente impozitului pe venituri din activitati independente, a impozitului pe venituri din cedarea folosintei bunurilor, precum si dobanzile si penalitatile aferente diferentei de impozit anual de regularizat de plata cuprinse in decizia nr. ...., au fost calculate de catre organele fiscale din cadrul AFP Drobeta Tr. Severin – Serviciul Evidenta pe Platitori Persoane Fizice si Juridice asa cum rezulta din anexa la decizia de accesorii in care sunt inserate deciziile privind obligatiile de plata, neachitate de catre contestatoare.

**Analizand fisa sintetica totala, organul de solutionare constata ca la data emiterii deciziei de calcul accesorii nr..... contestatoarea, prezenta obligatii de plata neachitate in suma totala de .... lei, din care .... lei impozit pe venituri din activitati independente, pentru care organele fiscale in mod corect au calculat dobanzi in suma de ... lei, ... lei impozit pe venituri din cedarea folosintei bunurilor pentru care au calculat dobanzi in suma de ... lei si .... lei, diferenta de impozit anual de regularizat de plata pentru care au calculat dobanzi in suma de .... lei si penalitati in suma de .... lei.**

**In drept**, spetei analizate ii sunt aplicabile prevederile **art.119, alin.(1) si art.120, alin.(1), si (7) din O.G. nr.92/2003**, republicata, privind Codul de procedura fiscala unde referitor la calculul majorarilor de intarziere se precizeaza:

**Art.119** Dispozitii generale privind majorarile de intarziere

**(1): „ Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere „;**

**Art.120 Dobanzi**

**(1) „ Dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv ;**

**(2) Pentru diferentele suplimentare de creante fiscale rezultate din corectarea declaratiilor sau modificarea unei decizii de impunere, dobanzile se datoreaza incepand cu ziua imediat urmatoare scadentei creantei fiscale pentru care s-a stabilit diferenta si pana la data stingerii acesteia inclusiv ;**

**(7) Nivelul dobanzii de intarziere este de 0,04% pentru fiecare zi de intarziere, si poate fi modificat prin legile bugetare anuale ”.**

**Art.120<sup>1</sup> Penalitati de intarziere**

**(1) ” Plata cu intarziere a obligatiilor fiscale se sanctioneaza cu o penalitate de intarziere datorata pentru neachitarea la scadenta a obligatiilor fiscale principale ;**

**(2) Nivelul penalitatii de intarziere se stabileste astfel :**

**[..] c).dupa implinirea termenului prevazut la lit.b), nivelul penalitatii de intarziere este de 15% din obligatiile fiscale principale ramase nestinse”.**

Din continutul prevederilor legale citate mai sus, se retine ca agentii economici datoreaza bugetului de stat dobanzi de intarziere „**pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata**”, obligatii accesorii care sa calculeaza pentru perioada cuprinsa intre termenul de scadenta si data stingerii sumei datorate.

In conformitate cu dispozitiile art.119-120-120<sup>1</sup> din Codul de procedura fiscala, pentru neachitarea la **termenul de scadenta** de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi in cuantum de 0,04% pe zi de intarziere, si penalitati de intarziere in cuantum de 15% **incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv** [...].

In concluzie, consideram ca **A.F.P. Drobeta Tr. Severin a procedat corect la calcularea, instituirea si comunicarea obligatiilor fiscale accesorii prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr....., pentru perioada 09.11.2011-31.12.2011.**

Motivatia contestatoarei referitoare la faptul ca a achitat la zi obligatiile fiscale conform deciziilor de impunere anterioare, nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a cauzei intrucat din situatia analitica debite plati – solduri, din anexa la decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii si din declaratiile depuse de contestatoare in baza carora au fost emise deciziile de impunere pentru plati anticipate si deciziile de impunere anuale existente la dosarul cauzei, rezulta ca d-na X pana la data de 31.12.2011 avea obligatii fiscale neachitate si de aceea organele fiscale au calculat accesorii in suma totala de .... lei.

In contextul celor mentionate mai sus, avand in vedere dispozitiile anterior citate si documentele existente la dosarul cauzei, se retine ca in mod legal

organele fiscale ale A.F.P. **Drobeta Tr. Severin**- Serviciul Evidenta pe Platitor Persoane Fizice si Juridice au emis decizia nr. .... referitoare la obligatiile de plata accesorii si au stabilit in sarcina contestatoarei obligatii fiscale accesorii in suma de ... **lei**, astfel ca urmeaza a se respinge contestatia ca fiind neintemeiata.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 209, art. 210 si art. 216, alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

### **DECIDE :**

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata impotriva Deciziei nr. .... referitoare la obligatiile de plata accesorii de catre **D-na X din Drobeta Tr. Severin** pentru suma totala de .... **lei**, reprezentând dobanzi si penalitati de intarziere aferente impozitului pe venituri din activitati independente, impozitului pe venituri din cedarea folosintei bunurilor si diferente de impozit anual de regularizat.