

012405IL

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin Raportul de inspectie fiscala-Decizia de impunere prin care s-a stabilit obligatii fiscale suplimentare ce **reprezinta taxa pe valoare adaugata.**

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 176(1) din O.G. nr. 92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala.

Societatea contesta Raportul de inspectie fiscala cu privire la Cap. III.pct. I anul 2005 -taxa pe valoare adaugata.

Contestatoarea mentioneaza ca prin Raportul de inspectie fiscala intocmit in data de 4.07.2005 in urma controlului efectuat s-a constatat printre altele ca la achizitionarea de la S.C.X a sinei CF TIP 40 SB nu s-a specificat pe facturi " *taxare inversa* ", conform dispozitiilor art. 160 1.(2) din Legea nr. 571/2003 reprezentind T.V.A. nu este deductibila.

Pentru a se ajunge la aceasta constatare s-a aratat ca sina CF TIP 40 SB pe care S.C.X o vinde S.C. contestatoare este un deseu si in consecinta trebuiau aplicate dispozitiile art. 160.1 al(2) din Legea nr. 571/2003 privind taxarea inscrisa.

S.C. X considera aceasta constatare eronata deoarece S.C.X nu a vandut deseu sina cale ferata ci sina CF TIP 40 SB aflata in stare buna conform notei de valorificare emisa de S.C. X. Destinatia de deseu asa cum este definita de O.U.G. nr. 16/2001 privind gestionarea deseurilor industriale reciclabile, este data eventual de societate in cazul prelucrarii acestui material. Contestatoarea precizeaza ca aceasta sina fiind in stare buna asa cum se constata putea fi revinduta catre orice alt utilizator in scopul folosirii conform destinatiei.

In aceste conditii nedeductibilitatea taxei pe valoare adaugata aferenta achizitionarii acestei sine de cale ferata apare ca fiind gresita. O.G. nr. 83/2004 arata ca "taxarea inversa" se aplica pentru furnizarea de bunuri deseuri si resturi si metale feroase si neferoase, ori in cazul societatii nu este vorba de deseuri sau resturi ci de material rulant in stare buna.

Contestatoarea mentioneaza ca in conformitate cu decontului de taxa pe valoare adaugata al S.C. X intra in contul bugetului de stat si chiar daca s-a constatat ca s-au incalcat dispozitiile art. 160.1. al(2) din Legea nr. 571/2003 privind taxarea inversa , aceasta suma tot le este datorata. Pentru aceste considerente societatea solicita emiterea unei decizii care sa se dispuna anulara partiala a actului atacat , in speta constatarea cu privire la taxa pe valoare adaugata.

Organul de control prin Referatul cu propuneri de solutionare formuleaza urmatorul punct de vedere:

Din Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala S.C.X contesta taxa pe valoare adaugata aferenta achizitionarii sinei CF TIP 40 SB de la S.C. X fara a prezenta alta documentatie.

Organul de inspectie fiscala a efectuat verificarea incrucisata la S.C. X , prin procesul verbal , de unde S.C. contestatoare a achizitionat sina CF TIP 40 SB nespecificandu-se pe facturi

" *taxare inversa* " potrivit art. 160 a(2) din Legea nr. 571/2003 cu modificarile si completarile ulterioare .

Organul de inspectie fiscala a constatat ca S.C. X are in obiectul de activitate " *comert cu ridicata al deseurilor si resturilor* " CAEN 5157 , sina CF TIP 40 SB "pe care o vinde catre S.C. contestatoare ca sina CF tip 40 SB , nespecificandu-se pe facturi " *taxare inversa* " potrivit art. 160 .1. (2) din Legea nr. 571/2003 cu modificarile si completarile

ulterioare, cu toate ca este schimbata destinatia marfii(nu este folosita ca sina CF TIP 40 SB , ci ca deseuri metalice).

Contestatoarea la rindul ei vinde deseuri metalice, in urma sortarii sinei.

Motivatia contestatoarei este ca sina de cale ferata cumparata era in stare buna, nefiind deseu nu este plauzibila din mai multe puncte de vedere:

-S.C.X are inregistrata in certificatul de inregistrare fiscala ca activitate principala " comert cu ridicata a deseurilor si resturilor- clasificatie CAEN 5157 , fiind astfel autorizata sa valorifice deseuri metalice cumparate de la Y.

In nota privind valorificarea materialelor de cale recuperate,se precizeaza ca acestea nu mai pot fi utilizate pentru lucrarile de reparatii capitale si intretinere a C.F.

In aceiasi nota mai sus nu se mentioneaza ca notatia SB referitoare la starea materialelor, ar insemna " stare buna " .

Avind in vedere cele mentionate organul de inspectie fiscala propune respingerea in totalitate a contestatiei ca neintemeiata.

Verificarea s-a efectuat in baza Titlului VII din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, in vederea rezolvarii cererii de rambursare a taxei pe valoare adaugata .

Din analiza Raportului de inspectie fiscala se constata ca agentul economic a fost verificat pe perioada octombrie 2003-februarie 2005 unde a rezultat obligatii fiscale suplimentare conform Deciziei.

Din Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala contesta taxa pe valoare adaugata ce provine din neefectuarea operatiunii " taxare inversa " potrivit art. 160.1. al(2) din Legea nr. 571/2003 cu modificarile si completarile ulterioare, in luna februarie 2005 pentru achizitionarea de sina CF TIP 40 SB de la S.C.X care are in obiectul de activitate " comert cu ridicata al deseurilor si resturilor".

Contestatoarea mentioneaza ca organul de inspectie fiscala a constatat eronata diferenta de taxa pe valoare adaugata deoarece S.C.X. nu a vandut deseu sina cale ferata ci sina CF TIP 40 SB aflata in stare buna conform notei de valorificare emisa de CN CFR S.A Regionala Bucuresti.

Organul de solutionarea contestatiei constata ca aceasta diferenta a fost stabilita corect intrucit facturile de vinzari emise catre S.C. contestatoare nu sunt intocmite corect conform prevederilor art. 160 al(2 si 3 din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal, pe acestea trebuia facuta mentiunea " taxare inversa " .

Potrivit art.160.1. al(2) din Legea nr.571/2003 (actualizata) privind Codul Fiscal se precizeaza :

(2) Bunurile pentru care se aplica masurile simplificate sunt :

-deseuri si resturile din metale feroase si neferoase precum si materiile prime secundare rezultate din valorificarea acestora, astfel cum sunt definite de Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 16/2001 privind gestionarea deseurilor industriale reciclabile, republicata, cu modificarile ulterioare;

(3)-Pe facturile emise pentru livrarile de bunuri prevazute la al(2) furnizorii sunt obligati sa inscrie mentiunea " taxare inversa " .

"Furnizorii si beneficiarii evidentieaza taxa pe valoare adaugata aferenta acestor livrari, respectiv achizitii in jurnalele de vinzari si de cumparari concomitent si o inscrie in decontul de taxa pe valoare adaugata, atit ca taxa colectata cit si ca taxa deductibila fara a avea loc plati efective intre cele doua unitati in ceea ce priveste taxa pe valoare adaugata ."

De asemenea pct. 82 al(5) din O.G. nr.83/2004 prevede :**"Daca furnizorul nu a mentionat " taxare inversa " in facturile fiscale emise pentru bunurile respective, beneficiarul nu este exonerat de la aplicarea prevederilor din prezentul articol. Beneficiarul trebuie sa inscrie din proprie initiativa aceasta mentiune si sa nu faca plata taxei pe valoare adaugata catre furnizor "**.

Se constata ca S.C.X are ca obiect de activitate " comert cu ridicata a deseurilor si resturilor, fiind autorizata sa valorifice deseuri metalice, achizitioneaza de la Y sina CF TIP 40 SB pe care o vinde catre S.C. contestatoare ca sina CF TIP 40 SB, nu specifica pe facturi "taxare inversa " si schimba destinatia marfii, deci nu este folosita ca sina CF TIP 40 SB ci ca deseuri metalice.

De asemeni in nota privind valorificarea materialelor de cale ferata recuperate, disponibile la Y , se precizeaza ca acestea nu mai pot fi utilizate pentru lucrarile de reparatii capitale si intretinere a CF acestea se vind ca deseuri metalice.

Fata de cele mentionate mai sus se retine ca organul de inspectie fiscala a stabilit corect diferentiale din Decizia de impunere privind taxa pe valoare adaugata .

Avind in vedere actele normative enuntate in continutul deciziei, contestatia urmeaza a fi respinsa in totalitate ca neintemeiata.

Pentru considerentele retinute mai sus in temeiul art. 174(1) art. 179 (1) art. 185 (1) din O.G. nr. 92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala:

Directorul Executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului ;

D E C I D E :

Art.1.- Respingerea in totalitate a contestatiei .

Art.2.Prezenta deciziei poate fi atacata in termen de 30 de zile la Instanta de contencios- administrativ competent.