



## Ministerul Finanțelor Publice

Agentia Națională de Administrare Fiscală  
Direcția Generală a Finanțelor Publice  
a Județului Vâlcea



Str. General Magheru nr. 17  
Râmnicu Vâlcea  
Tel : +0250 737777  
Fax : +0250 737620  
e-mail : date.valcea.vl@mfinante.ro

### DECIZIA NR. .... din .....2011

**privind modul de soluționare a contestației formulate de SC X SRL cu sediul în comuna P..., sat ..., județul Vâlcea, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea sub nr. ... din....2011.**

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea a fost sesizată de **SC X SRL** din localitatea P..., județul Vâlcea, cu contestație înregistrată la această instituție sub nr. ... din ....2011.

Contestația este formulată împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală **F-VL nr. .. din...2011** emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea, comunicata societății la data de...2011, fiind respectat termenul legal de 30 zile prevăzut de art.207 alin.(1) din OG 92/2003 rep. la data de 31.07.2007, privind Codul de procedură fiscală .

**Referitor la obiectul contestației formulata de SC X SRL din localitatea P..., județul Vâlcea.**

**În fapt,** prin Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală **F-VL nr... din ....2011** emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea pentru SC X SRL, a fost stabilita în sarcina societății obligații de plată în sumă de **... lei**, reprezentand :

- impozit pe profit .... lei
- accesorii aferente .... lei
- TVA ..... lei
- accesorii aferente ..... lei

Întrucât din cuprinsul contestației formulata de SC X SRL nu rezultă suma contestată pe feluri de impozite, și taxe și accesorii aferente acestora, prin adresa nr. .../...2011 organele de soluționare a contestației au solicitat SC X SRL, ca potrivit dispozițiilor art. 206 alin. 1 lit. b) și alin. (2) din OG nr. 92/ 2003 privind Codul de procedură fiscală rep. cu modificările și completările ulterioare, să precizeze în scris cuantumul sumei contestate.

Solicitarea s-a transmis la sediul societății, înscris pe contestația formulată, respectiv comuna P..., sat ..., jud. Valcea, în cuprinsul acesteia nefiind indicată nici o altă adresă de corespondență.

Deși adresa sus-menționată a fost confirmată de primire la data de ...2011, societatea nu a dat curs acestei solicitări, drept pentru care se va face aplicarea

dispozitiilor pct. 2.1 din Instructiunile de aplicare a Titlului IX din OG 92/2003 rep aprobate de Ordinul Presedintelui ANAF nr. 2.137/ 2011, care precizează :

*"În situația în care contestatorul precizează că obiectul contestației îl formează actul administrativ fiscal, fără însă a menționa, înăuntrul termenului acordat de organul de soluționare, cuantumul sumei totale contestate, individualizată pe feluri de impozite, taxe, [...], contestația se consideră împotriva întregului act administrativ fiscal."*

**Referitor la îndeplinirea procedurii de contestare de către SC X SRL din P....., Județul Vâlcea.**

**În fapt**, la data de .....2011, SC X SRL a formulat contestație împotriva *Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată F - VL ... din ....2011* emisă de Activitatea de Inspecție Fiscală din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice a Județului Vâlcea, având ca obiect suma de ... lei, reprezentând : impozit pe profit în sumă de ... lei, accesorii aferente în sumă de ... lei, TVA în sumă de ... lei, accesorii aferente în sumă de ... lei

Contestația este formulată prin administrator ... ..-Mihaela și administrator împuternicit ... Ion, fiind însă semnată în mod indescifrabil de o singura persoană, și, de asemenea, *nu este confirmată cu ștampila societății.*

Drept urmare, potrivit dispozițiilor art.206 alin (1) lit.e din OG 92/2003 rep. privind Codul de procedura fiscală care stipulează că:" Contestația se formulează în scris și va cuprinde :" **[...] e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii"**, cu adresa **nr. ... din ....2011**, s-a solicitat petentei să îndeplinească procedura de contestare, în termen de 5 zile de la primirea acesteia.

**Solicitarea s-a transmis la sediul societății înscris pe contestația formulată, respectiv localitatea P....., sat ....., jud. Valcea, în cuprinsul acesteia nefiind indicată nici o altă adresă de corespondență. .**

Deși adresa sus-menționată a fost confirmată de primire la data de ....2011, până la data întocmirii prezentei nu s-a dat curs acestei solicitări.

**În drept**, pct.2.3 din Instructiunile de aplicare a Titlului IX din OG 92/2003 rep aprobate de Ordinul Presedintelui ANAF nr. 2.137/ 2011 precizeaza ;

**"2.3. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnatura, precum și ștampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicarea acesteia să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, **contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.**"**

Cu privire la soluționarea contestației art.213 , alin 5 din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscală , menționeaza:

Art.213 - " (5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedura și asupra celor de fond, iar când se constată ca acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei"

Așadar, întrucât contestația formulată de SC X SRL **nu poartă ștampila societății și cu toate demersurile făcute de organele de soluționare, în virtutea rolului activ pe care îl au în soluționarea contestațiilor, societatea contestatoare nu a îndeplinit procedura de contestare**, urmează ca aceasta să fie respinsă fără a se mai antama fondul cauzei.

În consecință, întrucât contestația formulată de SC X SRL nu este confirmată cu stampila societății, aspect care face parte din excepțiile de procedură, se va face aplicarea dispozițiilor art.217, alin 1 din OG 92/2003 rep privind Codul de procedură fiscală care stipulează:

“ 1) *Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestația va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.*”

Fata de cele arătate mai sus, contestația formulată de SC X SRL urmează a fi respinsă pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale, reținându-se culpa procedurală în care se află petenta privind **ștampilarea în original a contestației** .

Având în vedere considerentele reținute mai sus și în temeiul art.209 alin.(1) lit.a), art.211, art.213 alin (5) și art.217, alin (1) din OG92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală rep. la 31.07.2007, pct.2.3 din Instrucțiunile de aplicare a Titlului IX din OG 92/2003 rep aprobate de Ordinul Presedintelui ANAF nr. 2.137/ 2011, se:

## **DECIDE**

Respingerea contestației formulată de **SC X SRL** cu sediul în localitatea P...., sat ..., jud Valcea, formulată împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală **F-VL nr. .... din ....2011** emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea, pentru suma de ... lei, reprezentând : impozit pe profit în sumă de ... lei, accesorii aferente în sumă de ... lei, TVA în sumă de ... lei, accesorii aferente în sumă de ... lei, **pentru neîndeplinirea procedurii de contestare** .

Decizia este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată la Tribunalul Vâlcea în termen de 180 de zile de la data comunicării.