



Ministerul Finanțelor Publice
Agenția Națională de
Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului Maramureș
Biroul Solutionarea Contestatiilor



Decizia nr. 159 din 10.05.2010 privind solutionarea contestatiei formulate de **SC X SRL**, cu domiciliul fiscal in BM, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr...../14.04.2010

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de catre Activitatea de Inspectie Fiscala prin adresa nr...../14.04.2010 asupra contestatiei depuse de SC X SRL, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr...../14.04.2010.

Contestatia a fost formulata impotriva deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr...../16.02.2010 emisa de Activitatea de Inspectie Fiscala si are ca obiect suma de lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulate de SC X SRL impotriva masurilor dispuse prin decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectie fiscala nr...../16.02.2010, emisa de Activitatea de Inspectie Fiscala privind stabilirea taxei pe valoarea adaugata de plata suplimentara in suma de ... lei, in conditiile in care nu a respectat conditiile procedurale prevazute de legislatie in sistemul cailor administrative de atac.

In fapt, decizia de impunere nr..../16.02.2010 si raportul de inspectie fiscala nr...../16.02.2010, au fost comunicate SC X SRL la data de 05.03.2010 atat prin prezentarea administratorului judiciar al SC X SRL la sediul organului fiscal emitent si primirea actelor administrative fiscale sub semnatura si stampila, cat si prin posta, cu

scrisoare recomandata cu confirmare de primire, asa cum rezulta din confirmarea de primire anexata in copie la dosarul cauzei .

SC X SRL a depus contestatie impotriva deciziei de impunere nr...../16.02.2010, in data de 09.04.2010 , fiind inregistrata la Activitatea de Inspectie Fiscala sub nr.....

In drept, art. 207 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, dispune:

“ Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii”.

In temeiul prevederilor legale citate si avand in vedere ca decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr...../16.02.2010 a fost comunicata contestatoarei in data de 05.03.2010, atat prin posta cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire cat si prin prezentarea administratorului judiciar al SC X SRL la sediul organului fiscal emitent si primirea acesteia, sub semnatura si stampila , se retine ca intrucat SC X SRL a depus contestatie in data de 09.04.2010 fiind inregistrata la Activitatea de Inspectie Fiscala sub nr. ..., dupa 34 de zile de la data comunicarii deciziei de impunere , aceasta a decazut din dreptul de a i se solutiona pe fond contestatia.

Tinand seama de cele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 213 alin. (5) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

“ Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei” si ale pct.9.3 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 519/2005, care prevede:

“ In solutionarea contestatiilor, exceptiile de procedura pot fi urmatoarele: nerespectarea termenului de depunere a

contestatiei , lipsa calitatii procesuale , lipsa capacitatii, lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume si masuri decat cele care au facut obiectul actului atacat”, contestatia va fi respinsa fara a se mai antama fondul cauzei.

Fata de cele precizate si in temeiul art. 217 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

“ Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei” si ale pct.13.1 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 519/2005, care prevede:

“Contestatia poate fi respinsa ca:

a) nedepusa la termen, in situatia in care aceasta a fost depusa peste termenul prevazut de prezenta lege”, contestatia urmeaza sa fie respinsa ca nedepusa in termen.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.210 si art.217 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulate de SC X SRL, cu domiciliul fiscal in BM.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR COORDONATOR