

O

Pe rol fiind judecarea cererii în contencios administrativ formulată de reclamanta SC X SA Deva împotriva pârâtei D.G.F.P. HD Deva.

La apel nominal s-a prezentat avocat .....pentru reclamantă și cj ..... pentru pârâtă. I

Procedura de citare a fost legal îndeplinită. S-a făcut referatul cauzei, după care:

Reprezentantul reclamantei a învederat instanței că nu înțelege să achite diferența de decont în sumă de ..... lei RON. A declarat că nu mai are de formulat alte cereri. I

Reprezentanta pârâtei a depus la dosar delegație și a învederat instanței că nu înțelege să achite diferența de decont în sumă de .... lei RON. A declarat că nu mai are de formulat alte cereri și a solicitat acordarea cuvântului în fond.

Instanța având în vedere că nici una din părți nu înțelege să achite diferența de decont în sumă de .... RON, a revenit asupra acestei probe.

Instanța a constatat cauza în stare de judecată și a acordat cuvântul în fond. Reprezentantul reclamantei a solicitat admiterea acțiunii așa cum a fost formulată pentru motivele arătate în acțiune. Fără cheltuieli de judecată.

Reprezentanta pârâtei a solicitat respingerea acțiunii în principal ca fără obiect, iar în subsidiar ca neîntemeiată, pentru motivele arătate în întâmpinare și concluziile scrise. Totodată a depus la dosar concluzii scrise.

E

## D TRIBUNALUL

Asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin acțiunea în contencios administrativ înregistrată la această instanță sub nr. ../2005 reclamanta SC X SA a chemat-o în judecată pe pârâta D.G.F.P. Hunedoara solicitând anularea deciziei nr. ../2005 emisă de D.G.F.P. Hunedoara, a deciziei de impunere nr. ../2004 și a raportului de inspecție fiscală ../2004.

În fapt, reclamanta a arătat că, prin decizia de impunere și raportul de inspecție fiscală menționate s-au stabilit în sarcina sa obligații fiscale și accesorii aferente în sumă totală de ... lei RON.

Împotriva celor cuprinse în aceste acte reclamanta a formulat contestație înregistrată sub nr. ../2004. contestația a fost respinsă prin decizia nr. ../2005, emisă de pârâtă.

Reclamanta a arătat că debitele stabilite în sarcina sa sunt prescrise, și că a contestat decizia de impunere și raportul de inspecție, astfel că în mod greșit biroul de soluționare a contestațiilor din cadrul D.G.F.P. Hunedoara a respins contestația ca rădă obiect.

Îndrept, s-au invocat prev. art. 108 alin 6 lit c, 127 Cod procedură fiscală, art. 4,6,8 10 și 12 din Legean nr. 82/1991.

Pârâta a formulat întâmpinare și a solicitat respingerea acțiunii arătând că reclamanta a recunoscut debitele prin depunerea declarațiilor inventar și prin necontestarea procesului verbal de control încheiat de D.G.M.S.S. Hunedoara la A....2002.

În drept, s-au invocat prev. art. 98 din OG. NI. 11/1996, art. 39 din O.G. A86/2003, art. 93 alin 2, 95 alin 3 și 178 alin 1 din O.G. nr. 92/2003 și art. 242 Cod procedură civilă.

Acțiunea reclamantei a fost legal timbrată cu 11,20 lei RON taxă judiciară I de timbru și 0,3 lei RON timbru judiciar.

Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului instanța reține următoarele:  
Prin raportul de inspecție fiscală nr...../2004 întocmit de pârâtă s-a stabilit că reclamanta datorează bugetului consolidat al statului impozit, taxe, fonduri și contribuții de

... RON și bugetul asigurărilor sociale și de șomaj contribuții în sumă de ... RON și penalități de ..... RON.

Ca urmare, a celor stabilite în raport s-a emis decizia de impunere nr. .../2004.

Reclamanta a contestat la ...2004 raportul de inspecție fiscală cu privire la consemnările prin care s-au stabilit obligațiile sale față de bugetul asigurărilor sociale și șomaj.

Fără a preciza explicit, se contestă și titlul executoriu reprezentat de decizia de impunere, invocându-se prescripția dreptului de a cere executarea silită privitoare la debitele aferente anului 1998.

Prin decizia nr. 12/25.02.2005 D.G.F.P. Hunedoara a respins contestația reclamantei, ca rămasă rară obiect.

Pârâta D.G.F.P. Hunedoara, deși a arătat că, potrivit art. 182 din O.G. nr. 92/2003, soluționarea contestației se face în limitele sesizării, cu soluționarea excepțiilor de procedură și apoi a celor de fond, a apreciat că, prin emiterea deciziei de impunere, contestația reclamantei a rămas rară obiect.

Susținerea pârâtei este neîntemeiată întrucât emiterea deciziei de impunere care se întemeiază de fapt pe raportul de inspecție fiscală, nu conduce la anularea sau lipsirea de efecte a acestui raport.

Raportul de inspecție fiscală este un act administrativ, de sine-stătător care produce efecte juridice, în sensul că stabilește cunatumul sumelor datorate de reclamantă.

Pârâta a inversat logica raportului de determinare dintre decizia de impunere și raportul de inspecție fiscală.

Decizia de impunere nu ar fi putut fi emisă rară întocmirea prealabilă a raportului de inspecție fiscală care să stabilească sumele datorate.

Prin contestația depusă de reclamantă la ...2004 și soluționată de pârâtă prin decizia nr. .../2005 aceasta a înțeles să se supună jurisdicției administrative speciale în conformitate cu art. 6 din Legea nr. 554/2004.

Prin cererea de față reclamanta și-a menținut această opțiune solicitând soluționarea pe fond a contestației de pârâtă.

Față de cele reținute tribunalul apreciază că în mod greșit pârâta a considerat ca rară obiect contestația reclamantei și a respins-o pe cale de excepție, apreciind că nu poate soluționa fondul contestației.

Așa fiind se va dispune anularea deciziei nr. .../2005 a pârâtei și trimiterea dosarului la D.G.F.P. Hunedoara pentru soluționarea pe fond a contestației formulate de reclamantă împotriva raportului de inspecție fiscală nr. .../2004 și a deciziei nr. .../2004.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII HOTĂRĂȘTE:**

Admite acțiunea formulată de reclamanta SC X SA Deva, cu sediul în ..... județul Hunedoara împotriva pârâtei D.G.F.P. HD Deva cu sediul în Deva, str. Avram Iancu, bl. H3, parter, județul Hunedoara și în consecință:

Anulează decizia nr. .../2005 emisă de pârâtă și dispune scoaterea de pe rol a contestației formulate de reclamantă împotriva raportului de inspecție fiscală nr. .../2004 și a deciziei de impunere nr. .../2004 în vederea soluționării pe fond de către pârâtă.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi ...2006.