

D E C I Z I E nr. 465/259/25.11.2005

I. Prin contestatia formulata doamna solicita urmatoarele :

- anulara Deciziei de impunere anuala pe anul 2004 nr. 35300105188626/01.09.2005 emisa de catre AFP.....

- constatarea faptului ca beneficiaza de reducerea impozitului pe venitul global pe anul 2004 prevazuta de art. 86, alin. 1, lit. c) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, pentru lucrarile de reabilitare termica a locuintei de domiciliu.

- emiterea unei noi decizii de impunere pe anul 2004 prin luarea in considerare a cheltuielilor privind lucrarile de reabilitare termica a locuintei de domiciliu

Petenta sustine ca in Declaratia de venit global pe anul 2004 depusa la AFP..... a solicitat acordarea deducerilor legale prevazute de art. 86, alin. 1, lit. c) din Legea nr.571/2003. In acest sens, la declaratia depusa a anexat dovezile legale privind efectuarea acestor cheltuieli pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, respectiv actul de identitate, actul de proprietate, contractul de vanzare cumparare nr. 127/2004, facturi fiscale pentru materialele cumparate, devizul de lucrari si alte documente prin care a dovedit faptul ca in anul 2004 a efectuat lucrari de reabilitare termica a locuintei de domiciliu in suma de 39.051.310 lei, reprezentind achizitionare si montare ferestre cu geam termopan.

Considera ca in mod eronat organul fiscal nu a acordat deducerea pentru aceste cheltuieli, intrucit considera ca indeplineste toate conditiile prevazute de HG nr.1234/2004 respectiv :

- este persoana fizica rezidenta romana, cu domiciliul in Romania
- realizeaza venituri supuse procedurii de globalizare
- a solicitat in termen acordarea deducerii prin Declaratia de venit global
- locuinta pentru care a efectuat aceste lucrari este proprietatea personala a petentei, unde isi are si domiciliul efectiv din luna aprilie 2002
- lucrarile au fost efectuate in regim de antrepriza cu o firma specializata.
- cheltuielile privesc lucrari de reabilitare termica a locuintei, prin inlocuirea ferestrelor exterioare

Mentioneaza ca la data expedierii prin posta a Declaratiei de venit global adica 10.05.2005, a anexat la aceasta copia vechii Carti de identitate in care figureaza ca domiciliu vechea adresa din, care nu mai era domiciliul petentei din luna aprilie 2002, data de la care a achizitionat noua locuinta din, unde si-a stabilit domiciliul ulterior.

Noua carte de identitate serianr. a fost eliberata in data de 20.05.2005 si cuprinde domiciliul din, care constituie domiciliul legal inca din luna aprilie 2002, asa cum rezulta si din adeverinta eliberata de catre Asociatia de proprietari.

In sustinerea punctului de vedere petenta invoca dispozitiile OUG nr. 97/2005 privind evidenta, domiciliul, resedinta si actele de identitate ale cetatenilor romani.

Fata de cele prezentate, considera ca imobilul din, la care s-au efectuat cheltuieli de reabilitare termica, indeplineste conditia de locuinta de domiciliu incepind cu anul 2002 si ca urmare organul fiscal in mod nelegal si neintemeiat nu a acordat facilitatea fiscala privind reabilitarea locuintei de domiciliu.

II. In baza Declaratiei de venit global pe anul 2004 depusa la AFP..... s-a emis Decizia de impunere anuala nr. 35300105188626/01.09.2005 prin care s-a stabilit ca si impozit de plata suma de lei RON.

La Declaratia de venit global pentru anul 2004 petenta a anexat copia cartii de identitate din care reiese ca domiciliul acesteia este pe str., care nu coincide cu

apartamentul la care s-au executat lucrarile de reabilitare, actele de proprietate referindu-se la

Copia cartii de identitate pe care petenta o anexeaza documentatiei justificative a contestatiei, din care rezulta noul domiciliu al contribuabilului, are valabilitate de la data de 20.05.2005 si deci nu se refera la perioada pentru care s-au acordat aceste inlesniri.

III. Avind in vedere constatarile organului de control, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestator si de catre organele de control, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine in cursul anului 2004 ca dna a realizat venituri din mai multe surse de venit supuse globalizarii motiv pentru care a depus Declaratia de venit global inregistrata la AFP..... sub nr.77042/16.05.2005.

Prin depunerea Declaratiei de venit global petenta a solicitat acordarea deducerilor legale la calcularea impozitului pe venitul global pe anul 2004 pentru reabilitarea termica a locuintei, asa cum precizeaza art. 86, alin 1, lit. c) din Legea nr. 571/2003 :

“(1) Venitul anual global impozabil se stabileste prin deducerea din venitul anual global, an ordine, a urmatoarelor:

....

c) cheltuieli pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de caldura an scopul imbunatatirii confortului termic, an limita sumei de 15.000.000 lei anual, conform procedurii stabilite prin hotarare a Guvernului, la initiativa Ministerului Transporturilor, Constructiilor si Turismului;”

La Declaratia de venit global petenta a anexat documente legale privind efectuarea acestor cheltuieli, adica cele prevazute de art. 4 din HG nr. 1234/2004 pentru aprobarea Procedurii privind deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de caldura in scopul imbunatatirii confortului termic, respectiv:

- devizul de lucrari intocmit de catre furnizor
- contractul de vnzare cumparare nr. 127/2004 privind executarea de lucrari de timplarie pvc, precum si procesul verbal de receptie a lucrarii
- documente justificative care atesta plata: chitante fiscale
- actul de proprietate : extras CF nr. 92468- proprietar.....
- actul de identitate: xerocopia de pe cartea de identitate

Hotarirea 1234/2004 la art.2, alin. 2 prevede:

“(2) Lucrarile prevazute la alin. (1) se refera la spatiile cu destinatia de locuinta de domiciliu aflate an proprietatea exclusiva a unei singure persoane, cat si la cele aflate an coproprietate indiviza.”

Din analiza documentelor existente la dosarul contestatiei respectiv xerocopiile de pe cartea de identitate reiese ca domiciliul petentei este pe str., care nu corespunde cu apartamentul la care s-au executat lucrarile de reabilitare, actele de proprietate referindu-se la

Organul de solutionare a contestatiei face precizarea ca xerocopia noii carti de identitate pe care petenta o anexeaza ca document justificativ in solutionarea contestatiei si din care rezulta noul domiciliu al petentei, are valabilitate de la data de 20.05.2005 si deci nu se refera la perioada pentru care se puteau acorda facilitati.

Avind in vedere cele relatate rezulta ca organul fiscal din cadrul AFP..... prin Decizia de impunere anuala pe anul 2004 nr. 35300105188626/01.09.2005, in mod legal a

stabilit obligatia fiscala in suma de RON reprezentind impozit pe venit, motiv pentru care se impune respingerea ca neintemeiata a contestatiei.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul HG nr. 1234, art.2, coroborate cu art.175, art.176 si art.187 din OG.92/2003, republicata, titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. 58255/25.11.2005 se

D E C I D E :

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de dna. impotriva Decizia de impunere anuala pe anul 2004 nr. 35300105188626/01.09.2005 prin care s-a stabilit ca si obligatie de plata suma de lei RON reprezentind impozit pe venit .