

Dosar nr. .... Nr. format vechi .....

ROMANIA

TRIBUNALUL.....

SENTINTA CIVILA NR. ....

şedinta publica din data de .....

Tnbunalul compus din:

PREŞEDINTE - .....

GREFIER .....

Pe rol judecarea cauzei de contencios adrhinistrativ si fiscal privind pe reclamanta SC ..... in contradictoriu cu *r* parata D.G.F.P. .... - BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII, avand ca obiect contestatie act administrativ.

La apelul nominal facut in sedinta publica se prezinta cons. jr. .... pentru parata, lipsind reclamanta.

Procedura de citare a fost legal indeplinita.

S-a facut referatul cauzei de catre grefier, dupa care;

Reprezentantul paratei arata ca nu are alte cereri de formulat.

Tnbunalul ia act, constata cauza in stare de judecata si acorda cuvantul pentru dezbateri.

Reprezentantul paratei, avand cuvantul, solicita respingerea cererii ca nefiind intemeiata, mentinerea actului administrativ-fiscal si obligarea reclamantei la..... lei cheltuieli de judecata.

Dezbaterile declarandu-se inchise, cauza raniane in pronuntare.

Dupa deliberare,

*r*

TRIBUNALUL

Asupra contendosului administrativ de fata :

Prin cererea inregistrata la aceasta instanta sub nr. .... nr. format vechi .... din ....., reclamanta S.C. „.....” cu sediul in ....., in contradictoriu cu parata DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE ..... cu sediul in .....a solicitat ca prin hotararea ce se va pronunta sa se anuleze decizia nr. ...., emisa de parata.

In motivarea cererii, se precizeaza ca decizia atacata este nelegala intrucat inspectia fiscala in baza careia a fost emisa nu a fost efectuata.

Totodata, reclamanta arata ca, desi a achitat la timp toate contributiile pe care le datoreaza, i s-au stabilit majorari de intarziere.

!Se sustine ca eel care stabileste ordinea de stingere a datoriilor este contribuabilul, si nu organul fiscal.

Reclamanta arata ca exista o contradictie in considerentele deciziei contestate in sensul ca, desi se precizeaza ca debitul a fost achitat, se calculeaza totusi accesorii.

Solicita a se avea in vedere si faptul ca pe rolul Judecatoriei ..... s-au aflat si mca se mai afla o serie de dosare prin care aceasta contesta toate actele de executare intocmite de Administratia Finantelor Publice ..... cu privire la penalitati.

Cererea este legal timbrata cu 4 lei si timbru judiciar de 0,3 lei

Legal citata, a depus intampinare parata D.G.F.P. .... prin care a solicitat respingerea contestatiei ca neintemeiata, mentinerea actului administrativ - fiscal contestat și obligarea paratei la plata sumei de..... lei.

In motivarea sustinerilor sale, precizeaza ca in situatia in care contribuabilul care a efectuat plata in contul unei mregistrari a obligatiei fiscale restante la bugetul de stat, respectiv la bugetul contributiilor sociale, organul fiscal competent va proceda la distribuirea sumelor achitate conform art. 115 alin. 1 si 3 din O.G. nr. 92/2003 .

Se precizeaza ca prin Ordinul Presedintelui ANAF 1294/2007 cand debitorul efectueaza plata in contul unic., distribuirea se face potrivit ordinii prevazute in art. 115 alin. 1 și 2 din O.G. nr. 92/2003.

Prin sentinta civila nr..... Tribunalul ..... a respins cererea formulata de reclamanta ca nedovedita.

Prin decizia civila nr. .... Curtea de Apel București a admis recursul declarat de reclamanta impotriva sentintei civile mai sus indicata, a casat sentinta s,i a trimis cauza spre rejudecare aceleiasj instante.

Cauza a fost remregistrata pe rolul acestui tribunal la data de .... sub acelaș,i numar.

Tribunalul, analizand actele s,i lucrarile dosarului, sustinerile partilor depuse in scris, prevederile legale invocate, retine urmatoarele:

Prin decizia de impunere nr. .... s-au stabilitin sarcina contestatoarei majorari de Tntarziere totale de in quantum de ... lei, aferente contributiilor la asigurari sociale și de sanatate datorate de angajator, asigurati și T.V.A. Impotriva acestei decizii a formulat contestatie reclamanta, contestatie solutionata prin decizia nr....., in sensul respingerii acesteia și mentinerii deciziei de impunere ca legala și temeinica.

Din actele care au stat la baza emiterii deciziei de impunere precizata mai sus și a deciziei contestate rezulta ca decizia de impunere nr. ....

emisa de Administratia Finantelor Publice ..... referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale a avut la baza urmatoarele documente prin care s-au individualizat sumele de plata: declaratia nr. .... pentru taxa pe valoare adaugata, declarative 102 nr! ..... pentru contributia de asigurari sociale datorate de angajator, declaratia 102 nr. .... pentru contributia individuals de asigurari retinuta de la asigurati, declaratia 102 nr. .... pentru contributia de asigurari pentru somaj datorata de angajator, declaratia 102 nr. .... pentru contributia deasigurari pentru somaj datorata de angajator, declaratia 102 nr. .... pentru contributia pentru asigurari de sanatate retinuta de la asigurati.

Astfel ca inspectia fiscala ce a avut loc in perioada ..... nu are nicio legatura cu emiterea deciziei de impunere nr. .... emisa de Administrate a Finantelor Publice ..... Nu este vorba despre debite constatate a fi datorate de societatea reclamanta ca urmare a efectuarii inspectiei fiscale reglementata de dispozitiile art. 94-109 din O.G. nr. 92/2003.

Decizia de impunere nr..... a fost emisa in conformitate cu prevederile art. 88 lit. c din O.G. 92/2003.

Sumele stabilite ca obligatii accesorii decurg din plata cu intarziere a taxei pe valoarea adaugata si a contributiilor sociale ce sunt stabilite de organul fiscal in urma declaratiilor fiscale date de contribuabil conform art. 81 si art. 85 din O.G. 92/2003 s.i nu ca urmare a efectuarii unei inspectii fiscale.

Tribunalul constata, de asemenea, ca nu exista nicio contradictie in cuprinsul deciziei atacate cu privire la suma de plata pe care reclamanta ar avea de achitat.

Parata a aratat ca sumele de plata reprezentand taxa pe valoare adaugata si • ^ contributiile sociale stabilite ca urmare a declaratiilor fiscale date de reclamanta au fost achitate, insa cu intarziere, ceea ce a dus la calcularea penalitatilor in suma de ..... lei.

Suma de.... lei la care face referire reclamanta in cerere reprezinta contributiile sociale ce decurg din declaratia fiscala nr. ...., suma pe care reclamanta a achitat-o dar cu intarziere.

In ceea ce priveste sustinerea reclamantei cu privire la faptul ca isi achita la timp toate contributiile pe care le datoreaza si astfel ca nu are cum sa inregistreze debite restante asupra carora sa curga majorari de intarziere,

tribunalul o privește ca fiind neintemeiată, aplicabil fiind art. 115 alin. 1 și nu Ordinul nr. 1294/2007 al Președintelui ANAF.

Așa cum prevede dispozițiile art. 114 alin. 2 inc. 1, 2, 4 din O.G. 92/2003 „Debitorii vor efectua plata impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor sume datorate bugetului general consolidat, prevăzute prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală, într-un cont unic, prin utilizarea unui ordin de plată pentru Trezoreria Statului pentru obligațiile datorate bugetului de stat și a unui ordin de plată pentru Trezoreria Statului pentru celelalte obligații de plată.

Distribuirea sumelor din contul unic se face de organul fiscal competent, distinct pe fiecare buget sau fond, după caz, proporțional cu obligațiile datorate.

Metodologia de distribuire a sumelor plătite în contul unic și de stingere a obligațiilor fiscale se aprobă prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală."

Intr-adevăr dispozițiile art. 115 (1) din O.G. nr. 92/2003 prevede ca: „dacă un contribuabil datorează mai multe tipuri de impozite, taxe, contribuții și alte sume reprezentând creanțe fiscale prevăzute la art. 2] alin. (2) lit. a), iar suma plătită nu este suficientă pentru a stinge toate datoriile, atunci se sting datoriile corelative aceluși tip de creanță fiscală principală pe care o stabilește contribuabilul sau care este distribuită, potrivit prevederilor art. 114. de către organul fiscal competent, după caz, stingerea efectuându-se, de drept, în următoarea ordine:" Însa, prin Ordinul nr. 1294/2007 al Președintelui ANAF se reglementează metodologia de distribuire a sumelor plătite în contul unic și de stingere a obligațiilor fiscale care prevede că în situația în care contribuabilul care a efectuat plata în contul unic înregistrează obligații fiscale restante la bugetul de stat, respectiv la bugetele contribuțiilor sociale, organul fiscal competent va proceda la distribuirea sumelor achitate.

Din interpretarea acestor texte legale se observă că, în cazul în care contribuabilul care datorează mai multe tipuri de taxe și contribuții nu achită toate datoriile și face plata acestora în contul unic, se **sting datoriile** corelative aceluși tip de creanță fiscală principală **pe care o stabilește contribuabilul sau care este distribuită conform metodologiei de distribuire a sumelor plătite în contul unic** și de stingere a obligațiilor fiscale prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală.

Din actele financiar-contabile existente la dosarul cauzei rezulta ca reclamanta a facut plati in contul unic ceea ce da posibilitatea organului financiar de a distribui sumele platite.

Mai mult, atata vreme cat Ordinul nr. 1294/2007 al Preşedintelui ANAF nu a fost atacat pentru nelegalitate, acesta este pe deplin aplicabil neexistand o contradictie intre reglementarea data de acest act normativ şi cea stabilita de O.G. nr. 92/2003.'

Pentru aceste considerente, avand in vedere şi textele de lege invocate, tribunalul urmeaza a respinge cererea formulata de reclamanta SC ..... in contradictoriu cu parata DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE .....

Vazand şi prevederile art. 20 din Legeanr. 554/2004,

**PENTRU ACESTE MOTIVE IN NUMELE LEGO HOTARAŞTE:**

Respinge cererea formulata de reclamanta SC .....cu sediul in ....., in contradictoriu cu parata DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE ..... cu sediul in .....

Cu drept de recurs in termen de 15 zile de la comunicare.

Pronuntata in sedinta publica .....

....