

DECIZIA nr. 23 din ../2011
privind soluționarea contestației depusă de
D-naX
înregistrată la D.G.F.P. - A.F.P.Tulcea sub nr..../2011

Direcția Generală a Finanțelor Publice Tulcea, investită cu soluționarea contestațiilor conform titlului IX, cap.2, art. 209 din O.G. nr. 92/2003 R, privind Codul de procedură fiscală, a fost sesizată de AFP TULCEA-SERV. RCDF-PERS.FIZICE, prin adresa nr. ../2011, înregistrată la DGFP Tulcea sub nr. ../2011, asupra contestației formulată de d-na X, împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. ../2010 în sumă totală de ... lei.

Contestația a fost depusă la AFP Tulcea sub nr. ../2011, în termenul legal prevăzut la art.207, alin.(1) din OG 92/2003 R, privind Codul de procedură fiscală, conform confirmării de primire aflate în copie la dosarul cauzei.

Contestația este semnată de titularul dreptului procesual conform prevederilor art. 206 din OG 92/2003 R.

Condițiile de procedură fiind îndeplinite prin respectarea prevederilor art. 206 alin.1, lit. e) , și art. 207 alin. (1) din OG 92/2003 R, privind Codul de procedură fiscală, s-a trecut la soluționarea contestației.

În exercitarea rolului activ,organul de soluționare a contestației a solicitat petentei prezentarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază contestația, însă până la data soluționării contestației, petenta nu a dat curs cererii.

Din documentele existente la dosarul cauzei rezultă următoarele:

I. Petenta, X domiciliată în loc. TULCEA, str. , jud. Tulcea, CNP, contestă Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. ../2010 în sumă totală de ... lei, fără a prezenta motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază contestația.

II. Pentru neplata obligațiilor fiscale reprezentând diferențe de impozit anual de regularizat pentru anul 2001, în baza Deciziei de impunere anuală nr. ../2003 , organele fiscale din cadrul A.F.P. a Municipiului Tulcea au stabilit, prin decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. ../2010, pentru perioada ../2010 - ../2010 dobânzi și penalități în sumă de ... lei. Petenta nu este de acord cu accesoriile stabilite și formulează contestația înregistrată la A.F.P. Tulcea sub nr. ../2011.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, a constatărilor organelor fiscale, precum și a actelor normative în vigoare, se rețin următoarele:

Direcția Generală a Finanțelor Publice Tulcea este investită să se pronunțe dacă organele fiscale din cadrul A.F.P. Tulcea, au stabilit în conformitate cu prevederile legale prin decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. ../2010, suma totală de ... lei reprezentând , ... lei dobânzi de întârziere și ... lei penalități.

În fapt, din documentele existente la dosarul cauzei, se rețin următoarele:

Pentru veniturile realizate în anul fiscal 2001, contribuabilul avea obligația să depună la organul fiscal Declarația de venit global.

În urma Notei de constatare privind veniturile realizate, s-a emis din oficiu Decizia de impunere anuală nr. .../2003, conform căreia petenta avea de achitat suma de ... lei reprezentând diferență de impozit anual de regularizat, decizie pentru care nu există dovada comunicării.

De asemenea, prin Nota de constatare nr. .../2003, petenta a fost sancționată cu penalitate în sumă de ... lei, pentru nedepunerea în termen a Declarației de venit global.

Pentru neachitarea în termen a sumei de ... lei reprezentând diferență de impozit anual de regularizat s-au calculat până la data de ../2006 majorări de întârziere în sumă de ... lei.

Aceste debite în sumă totală de ... lei au fost aduse la cunoștința petentei prin **Somația nr. .../2007** și a Titlurilor executorii nr. .../2007 și ../2007, acte administrative fiscale care **au fost confirmate de primire în data de ../2007**, împotriva cărora petenta face contestație în instanță și care este respinsă prin **Sentința civilă nr. .../2008**.

Începând cu data de 01.01.2007, pentru neachitarea la termenul prevăzut de legislația în vigoare a impozitului anual de regularizat în sumă de ... lei, s-au calculat până la data de 31.12.2010, majorări de întârziere, în conformitate cu prevederile **art. 119 din O.G. 92/2003** privind Codul de procedură fiscală republicată, după cum urmează :

- ... lei = majorări de întârziere calculate pentru perioada 31.12.2006 - 31.12.2007 prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. .../2008, decizie **confirmată de primire la data de ../2008**.

- ... lei = majorări de întârziere calculate pentru perioada 31.12.2007 - 15.08.2008 prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. .../2008, decizie **confirmată de primire la data de ../2008**.

- ... lei = majorări de întârziere calculate pentru perioada 16.08.2008 - 31.12.2008 prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. .../2009, decizie **confirmată de primire la data ../2009**.

- ... lei = majorări de întârziere calculate pentru perioada 31.12.2008 - 22.09.2009 prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. .../2009, decizie **confirmată de primire la data .../2009**.

- ... lei = majorări de întârziere calculate pentru perioada 23.09.2009 - 31.12.2009 prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. ../2010, decizie **confirmată de primire la data ../2010**.

- ... lei = majorări de întârziere calculate pentru perioada 31.12.2009 - 30.06.2010 prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. ../2010, decizie comunicată în conformitate cu prevederile art. 44 pct.3 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală R.

- ... lei = reprezentând dobânzi de întârziere în sumă de .. lei și penalități în sumă de .. lei calculate pentru perioada **01.07.2010 - 31.12.2010 conform deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. ../2010, decizie pe care petenta o primește prin poștă cu confirmare de primire și pe care o contestă.**

Contestația înregistrată la DGFP Tulcea sub nr. ../2011, nu conține motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază. În exercitarea rolului activ, organul de soluționare a contestației a solicitat petentei prezentarea motivelor de fapt și de

drept pe care se întemeiază contestația, însă până la data soluționării contestației, petenta nu a dat curs cererii.

În drept, conform **art.65** - “ Sarcina probei în dovedirea situației de fapt fiscale, alin.(1), din OG 92/2003 privind Codul de procedură fiscală prevede:

Contribuabilul are sarcina de a dovedi actele și faptele care au stat la baza declarațiilor sale și a oricăror cereri adresate organului fiscal”.

“ART. 206

Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

- a) datele de identificare a contestatorului;
- b) obiectul contestației;
- c) **motivele de fapt și de drept;**
- d) dovezile pe care se întemeiază....”

Incidente sunt și prevederile pct. 12.1. din Instrucțiunile pentru aplicarea Titlului IX din O.G. 92/2003, aprobate prin OPANAF nr. 519/2005:

“(....) 12.1. Contestația poate fi respinsă ca:

(....) b) nemotivată, în situația în care contestatorul nu prezintă argumente de fapt și de drept în susținerea contestației sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse soluționării....”

Întrucât petenta nu motivează contestația cu privire la accesoriile în sumă de .. lei, rezultă că organele fiscale au stabilit în conformitate cu prevederile legale aceste accesorii prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. ../2010 și, în consecință, în conformitate cu prevederile legale menționate mai sus, urmează a se respinge ca nemotivată contestația la acest capăt de cerere.

Pentru considerentele arătate și în temeiul **art. 216** din OG 92/ 2003 R privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, a **pct. 12.1.** din Instrucțiunile pentru aplicarea Titlului IX din O.G. 92/2003, aprobate prin OPANAF nr. 519/2005, se

DECIDE:

Art. 1. Respingerea ca nemotivată a contestației formulată de d-na **X** pentru suma de ... lei reprezentând dobânzi și penalități de întârziere, reprezentând diferențe de impozit anual de regularizat stabilite prin decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. ../2010.

Art.2. Prezenta decizie poate fi atacată în termen de 6 luni de la data comunicării, la Tribunalul Tulcea - secția contencios administrativ, în condițiile legii.