

DECIZIE nr. 371/12.2009

I. Prin contestatia formulata dl. contesta adresa din data de 24.08.2009 intocmita de catre AFPM prin care se solicita petentului sa se prezinte la sediul organului fiscal cu originalul Certificatului de inregistrare fiscala ca urmare a schimbarii domiciliului fiscal.

In fapt, petentul isi desfasoara activitatea ca si expert contabil independent din anul 2003 la adresa din, . La data de 12.08.2009 a completat si expediat prin posta declaratia rectificativa 070 prin care a anuntat modificarea sediului la noua adresa din str. . Precizeaza ca activitatea de expert contabil este reglementata de OG nr. 65/1994, unde la art. 7 se arata ca “expertii contabili pot sa-si exercite profesia individual ori se pot constitui in societati comerciale potrivit legii”.

Fiind o activitate ce se desfasoara in baza unei legi speciale, activitatea de expert contabil independent nu se inregistreaza la ORC, conform OUG nr. 44/2008 art. 1 alin. 2 care precizeaza ca : “prezenta ordonanta de urgenta nu se aplica profesiilor liberale, precum si acelor activitati economice a caror desfasurare este organizata si reglementata prin legi speciale”.

Considera ca solicitarea organului fiscal de a se prezenta cu certificatul de inregistrare fiscala in original constituie un viciu de procedura.

II. Dl. a figurat in evidentele fiscale de la AFPM cu domiciliul in s Prin cererea inregistrata la AFPM sub nr la care a fost atasata Declaratia de inregistrare fiscala- declaratia de mentiuni- cod 070, petentul precizeaza ca si-a schimbat domiciliul din in. Cu adresa din data de 24.08.2009 organul fiscal a solicitat petentului sa prezinte si Certificatul de inregistrare fiscala.

In aplicatia informatica Cod fiscal- Cautare dupa cod fiscal, petentul figureaza cu domiciliul actual respectiv str. si ca urmare nu avea obligatia inregistrarii declaratiei de mentiuni cod 070.

III. Avind in vedere sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestator si de catre organele fiscale, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca dl. a formulat contestatie impotriva adresei din data de 24.08.2009 intocmita de catre AFPM prin care se solicita petentului sa se prezinte la sediul organului fiscal cu originalul Certificatului de inregistrare fiscala ca urmare a schimbarii domiciliului fiscal.

In fapt, petentul cu adresa inregistrata la AFPM sub nr. care ataseaza Declaratia de inregistrare fiscala- Declaratia de mentiuni, cod 070, petentul aduce la cunostinta faptul ca si-a schimbat domiciliul in In aplicatia informatica Cod fiscal- Cautare dupa cod fiscal, petentul figureaza deja cu domiciliul la adresa de mai sus si ca atare nu avea obligatia inregistrarii

declaratiei de mentiuni cod 070, fiind deja modificate datele solicitate de petent.

Organul de solutionare a contestatiei face precizarea ca, contestatia formulata impotriva adresei intocmita de AFPM la data de 24.08.2009 nu se incadreaza in prevederile OG nr. 92/2003, republicata, la art. 205, alin. 1 :

“Posibilitatea de contestare

(1) Impotriva titlului de creanta, precum si impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii.”

Potrivit Hotaririi nr. 1050/2004 pentru aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala:

“107.1. Titlul de creanta este actul prin care, potrivit legii, se stabileste si se individualizeaza obligatia de plata privind creantele fiscale, intocmit de organele competente sau de alte persoane indreptatite potrivit legii. Asemenea titluri pot fi:

c) decizia prin care se stabileste si se individualizeaza suma de plata, pentru creantele fiscale accesorii, reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere, stabilite de organele competente;”

In conformitate cu pct. 5.1 din Ordinul nr. 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor de aplicarea titlului IX din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala:

“5.1. Actele administrative fiscale care intra in competenta de solutionare a organelor specializate prevazute la art. 209 din Codul de procedura fiscala, sunt cele prevazute expres si limitativ de lege.”

Avind in vedere dispozitiile legale mai sus citate se impune sa se faca precizarea ca organul specializat de solutionare a contestatiilor din cadrul DGFP este competent a se pronunta doar asupra contestatiilor formulate impotriva masurilor inscrise intr-o decizie emisa de organele fiscale.

Din analiza contestatiei s-a constatat ca petentul a formulat contestatie impotriva adresei AFPM intocmita la data de 24.08.2009 si nu impotriva unui titlu de creanta asa cum prevede art. 107.1 din HG nr. 1050/2004, motiv pentru care contestatia nu poate fi solutionata din lipsa de competenta.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 205, art. 206 si art. 216 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. se

D E C I D E :

- constatarea necompetentei materiale de solutionare de catre DGFP a contestatiei formulate de petent impotriva adresei AFPM din data de 24.08.2009.

- prezenta decizie se comunica la : Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul in termen de 6 luni de la primire.

