

**MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR**  
**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI BOTOSANI**

**DECIZIA NR. 27**  
**din ...2007**

privind solutionarea contestatiei formulata de domnul I , inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani sub nr ...../.....2007

Directia Generala a Finantelor Publice Judeteană Botosani-D.G.F.P.J. - a fost sesizata de Agentia Nationala de Administrare Fiscala -Directia generala de solutionare a contestatiilor prin adresa nr...../.....2007, inregistrata la D.G.F.P.J. Botosani sub nr.I/...../.....2007, completata prin adresa nr.I/...../.....2007, asupra contestatiei formulata de domnul I privind reluarea procedurii de solutionare a contestatiei formulata de S.C. P S.R.L. Botosani impotriva Deciziei de impunere nr.IV/.../.../.....2005.

**Referitor la indeplinirea dispozitiilor procedurale** prevazute de art. 205; 206; 207 alin.(1); 209 alin.(1) lit.a); 213 alin.(5) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 31.07.2007, se constata urmatoarele:

**D.G.F.P.J. Botosani este investita sa analizeze daca se poate pronunta pe fond asupra contestatiei depuse de domnul I in conditiile in care aceasta a fost formulata de catre o persoana lipsita de calitate procesuala, contestatia nefiind stampilata.**

**In fapt**, in urma efectuării inspecției fiscale, organele de control au intocmit raportul de inspectie fiscala nr.IV/...../.....2005 si au emis decizia de impunere nr.IV/...../.../.....2005. Totodata, organele de inspectie fiscala au intocmit sesizarea penala nr.IV/.../.....2005 inaintata Parchetului de pe langa Tribunalul Botosani in vederea stabilirii existentei sau inexistentei elementelor constitutive ale infractiunii prevazute de actele normative in vigoare.

Prin Decizia nr.../.....2005 emisa de D.G.F.P.J. Botosani s-a suspendat solutionarea contestatiei formulate de S.C.P S.R.L. Botosani

impotriva deciziei de impunere nr.IV/.../.../.....2005 emisa de organele de inspectie fiscala ale D.G.F.P.J. Botosani -Activitatea de control fiscal pana la finalizarea solutionarii laturii penale.

Parchetul de pe langa Tribunalul Botosani, prin Ordonanta din 27.03.2007 pronuntata in dosarul nr..../P/2005, a dispus scoaterea de sub urmarire penala a invinuitului P si aplicarea unei sanctiuni administrative.

Prin adresa nr.I/...../.....2007, domnul I solicita reluarea procedurii de solutionare a contestatiei formulata de S.C.P S.R.L. Botosani ca urmare a finalizarii laturii penale.

Prin Decizia nr..../.....2007 D.G.F.P.J. Botosani declina competenta de solutionare in favoarea Directiei generale de solutionare a contestatiilor din cadrul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, pe motiv ca suma depaseste 500.000 lei.

Prin Decizia nr..../.....2007, Directia generala de solutionare a contestatiilor din cadrul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, isi declina competenta de solutionare in favoarea D.G.F.P.J. Botosani pe motiv ca suma contestata nu depaseste plafonul privind competenta de solutionare a D.G.F.P.J. Botosani, aceasta suma reprezentand in fapt veniturile estimate si nu impozitul pe profit stabilit prin decizia de impunere nr.IV/ .../.../.....2005.

Referitor la conditiile de forma si continut pe care trebuie sa le indeplineasca o contestatie, sunt aplicabile dispozitiile Codului de procedura fiscala, republicat, care prevad la: **“Art. 206 - (1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde: ... e)semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii.”**

Se retine ca potrivit art.197 pct.(1) din Legea nr. 31/1990 privind societatile comerciale:

**“societatea este administrata de unul sau mai multi administratori asociati sau neasociati, numiti prin actul constitutiv sau de Adunarea Generala”.** In cazul in speta, dl. I nu a avut la data efectuarii inspectiei fiscale si nici la aceasta data calitatea de administrator , la data efectuarii inspectiei fiscale fiind administrator al S.C.P S.R.L. domnul P, iar la aceasta data societatea fiind reprezentata de lichidator B. Astfel la data inspectiei fiscale si ulterior domnul I nu poate reprezenta legal societatea comerciala.

Conform Codului de procedura fiscala obligatiile fiscale au fost stabilite in sarcina persoanei juridice, respectiv a S.C. P S.R.L. Botosani, si nu a asociatilor acesteia.

**In fapt,** prin adresa nr.I/.../.../.....2007, organul de solutionare a contestatiei a solicitat domnului I, ca in termen de 5 zile, sa depuna toate documentele din care sa rezulte ca are calitate procesuala si sa stampileze

contestatia in conformitate cu prevederile art.206 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata la data de 31.07.2007.

Domnul I nu a dat curs acestor solicitari nici pana la data emiterii prezentei decizii.

*In drept*, O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata la data de 31.07.2007, prevede urmatoarele:

***“art.205, alin.(2)-Este indreptatit la contestatie numai cel care considera ca a fost lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, in conditiile legii.”***

***“art.213 alin.(5) -Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”***

iar pct.9.3. Din Ordinul 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata prevede:

***“In solutionarea contestatiilor, exceptiile de procedura pot fi urmatoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestatiei, lipsa calitatii procesuale, lipsa capacitatii, lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume si masuri decat cele care au facut obiectul actului atacat.”***

Avand in vedere ca cererea de reluare a procedurii de solutionare a contestatiei nu este formulata de reprezentantul legal al societatii comerciale, respectiv domnul B, si nu poarta stampila acesteia, cerinta imperativa a Codului de procedura fiscala, contestatia va fi respinsa ca fiind formulata si depusa de o persoana fizica lipsita de calitatea de a contesta si de calitate procesuala.

Fata de cele retinute mai sus, in temeiul prevederilor art: 205 alin.(2), 206 alin.(1) lit.e); 209 alin.(1) lit. a); 210; 211; 216 alin.(1) si 218 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata la data de 31.07.2007 se:

#### **DECIDE:**

Respingerea contestatiei formulata de domnul I impotriva deciziei de impunere nr.IV/.../.....2005, contestatia fiind formulata si depusa de o persoana fizica lipsita de calitate procesuala.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Botosani in termen de 30 zile de la comunicare.