

**MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR**  
**AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA**  
**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE**  
**JUDETUL BRAILA**

**DECIZIA Nr. 27**  
**din .....**

**privind solutionarea contestatiei nr.../.....2007**  
**formulata de S.C. .... S.R.L. Braila,**  
**inregistrata la Directia Generala a Finantelor**  
**Publice Judetul Braila sub nr...../.....2007**

Ministerul Economiei si Finantelor - Agentia Nationala de Administrare Fiscala - Directia Generala a Finantelor Publice Judetul Braila a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila - Serviciul de Inspectie Fiscala prin adresa nr...../.....2007, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr...../.....2007, asupra contestatiei nr. ./.....2007 formulata de S.C. .... S.R.L. Braila impotriva masurilor dispuse prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr...../...../.....2007, emisa in baza Raportului de inspectie fiscala nr...../.....2007 de organele de inspectie fiscala din cadrul A.F.P. a Municipiului Braila - Serviciul de Inspectie Fiscala.

S.C. .... S.R.L. Braila are sediul in municipiul Braila, ..... nr....., este inmatriculata la Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Braila sub nr.J09/.../..... si are atribuit codul unic de inregistrare RO .....

D.G.F.P. Judetul Braila verificand indeplinirea conditiilor procedurale ale contestatiei prevazute de O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2007, cu modificarile si completarile ulterioare, a constatat ca, contestatia nr.../.....2007, completata prin adresa nr...../.....2007, poarta semnatura, confirmata cu stampila societatii comerciale, a administratorului, domnul .....

Obiectul contestatiei nr.../.....2007 il constituie Raportul de inspectie fiscala nr...../.....2007 in baza caruia a fost emisa " decizia de impunere ca urmare a controlului efectuat de organele fiscale AFP Braila ", adica Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr...../...../.....2007 emisa de organele de inspectie fiscala din cadrul A.F.P. a Municipiului Braila - Serviciul de Inspectie Fiscala, pentru taxa pe valoarea adaugata in suma de ..... lei.

Cum Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr...../...../.....2007 intocmita in baza

Raportului de inspectie fiscala nr...../.....2007 de organele de inspectie fiscala din cadrul A.F.P. a Municipiului Braila a fost comunicata S.C. .... S.R.L. Braila in data de .....2007, conform semnaturii de primire a reprezentantului acesteia de pe adresa de inaintare nr. ..../.....2007 ( fila nr.... dosar cauza ), iar contestatoarea a depus la A.F.P. a Municipiului Braila contestatia nr..../.....2007, inregistrata sub nr...../.....2007, rezulta ca aceasta a fost depusa in termenul prevazut de art.207 alin.(1) din O.G. nr.92/2003, republicata in anul 2007, cu modificarile si completarile ulterioare.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205, art.206, art.207 alin.(1) si art.209 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2007, cu modificarile si completarile ulterioare, D.G.F.P. Judetul Braila este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de S.C. .... S.R.L. Braila.

I. Prin contestatia nr..../.....2007, inregistrata la A.F.P a Municipiului Braila sub nr...../.....2007, completata prin inscrierile nr. ..../.....2007 si nr..../.....2007, inregistrate la A.F.P. a Municipiului Braila sub nr...../.....2007, respectiv sub nr...../.....2007, S.C. .... S.R.L. Braila contesta " decizia de impunere ", fara a preciza, in clar, numarul deciziei atacate, suma contestata, precum si motivele de drept pe care si-a intemeiat contestatia. Deoarece la solicitarea Biroului de solutionare a contestatiilor, din adresa nr..../.....2008, primita in data de 14.01.2008, conform confirmarii nr....., de a preciza, in clar, in scris, suma contestata, contribuabilul nu a raspuns inainturul termenului acordat, in baza dispozitiilor pct.2.1 din O.M.F.P. nr.519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003, republicata, contestatia se considera formulata impotriva intregului act administrativ fiscal. Ca urmare, suma totala contestata este de ..... lei cu titlu de taxa pe valoarea adaugata.

In contestatie se arata ca " articolele de lege la care am fost incadrati pentru a nu ni se rambursa T.V.A. ul nu sunt in concordanta cu rezultatul Raportului de inspectie fiscala " si ca " daca suntem in litigiu cu S.C. ...., nu trebuie sa influenteze decizia dumneavoastra ".

In completarile la contestatie se invoca modul de deducere a taxei pe valoarea adaugata aferenta facturilor fiscale nr...../.....2007 si nr. ..../.....2006 in valoare de ..... lei si respectiv ..... lei si se arata ca cele doua facturi nu au fost cuprinse in situatia centralizatoare de la actul de control, fara nicio explicatie. De asemenea, se mai arata ca S.C. .... S.R.L. Braila s-a adresat D.G.F.P. ...., prin adresa nr. ..../.....2007, pentru confirmarea inregistrarii celor doua facturi in evidenta contabila a S.C. .... S.R.L.

**II.** Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr...../...../.....2007 a fost intocmita de organele de inspectie fiscala din cadrul A.F.P. a Municipiului Braila - Serviciul de Inspectie Fiscala in baza Raportului de inspectie fiscala nr. ....../.....2007 care a avut ca obiectiv solutionarea cererii de rambursare a soldului sumei negative de T.V.A. cu control anticipat de ..... lei, conform decontului nr...../.....2007 depus pentru trimestrul III 2007. Prin aceasta decizie de impunere, fata de suma de ..... lei cu titlu de T.V.A. solicitata la rambursare prin decontul cu suma negativa de T.V.A. cu optiune de rambursare pentru trimestrul III 2007, pentru o baza impozabila de ..... lei, s-a stabilit ca se respinge la rambursare suma de ..... lei.

Motivul de fapt pentru care s-a intocmit decizia : organul de inspectie fiscala nu a admis la deducere taxa pe valoarea adaugata in suma de ..... lei, din care suma de ..... lei aferenta facturii nr. ....../.....2007 si suma de ..... lei aferenta facturii nr. ....../.....2006, sume care nu au fost inscrise in cele doua facturi emise de S.C. .... S.R.L. .... catre S.C. .... S.R.L. Braila reprezentand avansuri pentru marfa care nu a mai fost livrata. De mentionat ca, S.C. .... S.R.L. Braila se afla in litigiu comercial cu S.C. .... S.R.L. ...., in instanta, pentru recuperarea creantei, iar diferenta de ..... lei, rezultata intre suma solicitata la rambursare de ..... lei si cea care nu a fost admisa la deducere de ..... lei, se incadreaza sub plafonul de ..... lei prevazut de art.147<sup>3</sup> alin.(6) din Legea nr. 571/2003, cu modificarile si completarile ulterioare.

Temeiurile de drept in baza carora s-a incheiat decizia sunt : 147<sup>3</sup> alin.(6), art.148 lit.c) si art.155 alin.(1) din Legea nr. 571/2003, cu modificarile si completarile ulterioare.

**III.** Avand in vedere constatările organelor de inspectie fiscala, motivele invocate de contestatoare, din analiza actelor si documentelor depuse la dosarul cauzei si in raport cu prevederile legale in vigoare in perioada verificata, se retine :

Cauza supusa solutionarii cu care a fost investita D.G.F.P. Judetul Braila este sa se pronunte asupra obligatiilor fiscale in suma totala de ..... lei cu titlu de taxa pe valoarea adaugata stabilita suplimentar pentru perioada 01.10.2004 - 30.09.2007, dispusa in sarcina S.C. .... S.R.L. Braila prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr...../...../.....2007 in controlul care a avut ca obiectiv solutionarea cererii de rambursare a soldului sumei negative de T.V.A. din decontul nr...../.....2007, depus pentru trimestrul III 2007, in conditiile in care contestatoarea nu si-a motivat, in fapt si in drept, contestatia pe fondul cauzei.

In fapt, se retine ca organele de inspectie fiscala din cadrul A.F.P. a Municipiului Braila - Serviciul de Inspectie Fiscala au efectuat o inspectie fiscala partiala la S.C. .... S.R.L. Braila in vederea solutionarii cererii de rambursare a soldului sumei negative de T.V.A. cu control anticipat de ..... lei, rezultata din decontul privind taxa pe valoarea adaugata depus pentru trimestrul III 2007, in urma careia s-a stabilit ca se respinge la rambursare suma de ..... lei. Motivul respingerii a fost neadmiterea la deducere a taxei pe valoarea adaugata in suma de lei, din care suma de ..... lei aferenta facturii nr. ..../.....2007 si suma de .... lei aferenta facturii nr...../.....2006, sume care nu au fost inscrise in cele doua facturi emise de S.C. .... S.R.L. .... catre S.C. .... S.R.L. Braila si care reprezinta avansuri pentru marfa care nu a mai fost livrata. Diferenta de ..... lei, rezultata intre suma solicitata la rambursare de ..... lei si cea care nu a fost admisa la deducere de .... lei, se incadreaza sub plafonul de .... lei prevazut de art.147<sup>3</sup> alin.(6) din Legea nr. 571/2003, cu modificarile si completarile ulterioare si deci, nu poate fi solicitata la rambursare, aceasta putand fi reportata in decontul aferent perioadei fiscale urmatoare .

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art.206 alin. (1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2007, cu modificarile si completarile ulterioare, precum :

“ Forma si continutul contestatiei

(1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde :

...

c) motivele de fapt si de drept ;

d) dovezile pe care se intemeiaza ... “,

dar si in prevederile pct.2.4 si 2.5 din O.M.F.P. nr.519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003, republicata, precum :

*” 2.4. Organul de soluționare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt și de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv.*

*2.5. În exercitarea rolului activ, organul de soluționare va solicita contestatorului, pe bază de scrisoare recomandată cu confirmare de primire, prezentarea, în termen de cinci zile de la data comunicării acesteia, a motivelor de fapt și de drept, sub sancțiunea respingerii contestației ca nemotivată. ”*

De asemenea, sunt aplicabile si dispozitiile art.1169 din Codul civil, precum : “ Cel ce face o propunere inaintea judecatii trebuie sa o dovedeasca. “

In contextul prevederilor legale mentionate mai sus si de situatia de fapt, D.G.F.P. Judetul Braila - Biroul de solutionare a contestatiilor retine ca

in contestatie S.C. .... S.R.L. Braila nu a aratat motivele de fapt si nici dovezile pe care isi intemeiaza contestatia cu privire la debitul de ..... lei cu titlu de taxa pe valoarea adaugata neadmisa la rambursare si nu a prezentat nici un document in sustinerea cauzei care sa infirme constatările organului fiscal sau din care sa se poata trage concluzia ca acesta nu a procedat in mod legal si corect si nu a aratat motivele de drept in baza carora contesta debitul stabilit prin care sa combata pe temei legal.

In consecinta, se retine ca, in conditiile in care organul de solutionare a contestatiei nu se poate pronunta asupra temeiniciei si legalitatii masurilor dispuse de organele fiscale, contestatia privind suma de ..... lei cu titlu de T.V.A. neadmisa la rambursare se priveste ca nemotivata si urmeaza a fi respinsa ca atare.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art.1169 din Codul civil, pct.2.4 si pct.2.5 din O.M.F.P. nr.519/2005, coroborat cu prevederile art.205, art.206, art.207 alin.(1), art.209 alin.(1) lit.a), art.210 si art.216 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2007, cu modificarile si completarile ulterioare, se

#### **DECIDE :**

**Respingerea ca nemotivata a contestatiei** formulata de S.C. .... S.R.L. Braila, cu sediul in Braila, ..... nr....., in contradictoriu cu M.E.F. - A.N.A.F. - D.G.F.P. Judetul Braila - A.F.P. a Municipiului Braila - Serviciul de Inspectie Fiscala cu sediul in Braila, strada Brasoveni nr.36, impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr...../...../.....2007, privind suma de ..... lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata neadmisa la rambursare.

In temeiul art.210 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2007, cu modificarile si completarile ulterioare, prezenta decizie de solutionare a contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata, potrivit art.218 alin.(2) din acelasi act normativ, la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta, respectiv la Tribunalul Braila, in termen de 6 luni de la data comunicarii.