

D. 48 / 2007

28

Dosar nr. /2008
OPERATOR DATE C

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BRĂILA
SECTIA COMERCIALA SI CONTENCIOS ADMINISTRATIV

Sentința nr. 139/FCA
Ședința publică de la 2008
Completul compus din:
PREȘEDINTE –
Grefier –

Pe rol, soluționarea contestației formulată pe calea contenciosului administrativ de către contestatoarea SC SRL, cu sediul în Brăila, str. nr. , prin lichidator judiciar , cu sediul în Brăila, str. nr. , bl. , sc et. ap. împotriva Deciziei nr. 27/ 2008 emisă de intimata ADMINISTRAȚIA FINANTELOR PUBLICE, cu sediul în Brăila, str. Delfinului nr. 1.

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns intimata Administrația Finanțelor Publice Brăila reprezentată prin consilier juridic , în baza delegației de reprezentare nr. .2008 pe care o depune la dosar, lipsă fiind reclamanta SC SRL Brăila.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează că acțiunea este legal timbrată, contestatoare prin lichidator judiciar, a depus la dosar note de ședință, după care ;

Instanța constată că cererea de chemare în judecată este însușită de lichidatorul judiciar și în consecință lipsa calității de reprezentant se acoperă iar societatea fiind în faliment nu datorează taxe de timbru. Inmânează reprezentantului intimatului un exemplar de pe notele scrise.

Consilier juridic entru intimată, arată că se impune soluționarea excepției lipsei calității procesuale pasive.

Instanța constată cauza în stare de judecată și acordă părții prezente cuvântul.

Consilier juridic având cuvântul pentru intimata Administrația Finanțelor Publice Brăila invocă excepția lipsei calității procesuale pasive a acesteia. Susține că decizia contestată a fost emisă de către Direcția Generală a Finanțelor Publice Brăila și nu de către Administrația Finanțelor Publice, astfel că în mod greșit contestatoarea a înțeles să se judece în contradictoriu cu aceasta din urmă.

Pe fond, susține că Decizia nr. 27/ .2008 este temeinică și legală, ea fiind soluționată pe excepție.

Susține că, așa cum rezultă din actele depuse la dosar, contestația nu îndeplinește condițiile de formă prevăzute de art. 206 din codul de procedură fiscală în sensul că nu au fost precizate sumele contestate din decizia de impunere atacată și nu au fost arătate motivele de fapt și de drept privind nelegalitatea actului administrativ contestat. De asemenea mai arată că prin adresă emisă către contestatoare, organul fiscal a solicitat acesteia completarea cererii însă aceasta nu s-a conformat iar organul fiscal nu s-a putut pronunța pe fond, respingând astfel contestația iar capetele de cerere privind anularea dispoziției privind măsurile stabilite de organele de inspecție fiscală nr. .2007 nu a fost atacat prin contestația administrativă.

Față de cele arătate și dezvoltate pe iar în întâmpinare, solicită pe cale de excepție respingerea contestației pentru lipsa calității procesuale pasive a pârâtei iar pe fond respingerea ca nefondată a contestației.

TRIBUNALUL

Asupra acțiunii în contencios administrativ de față;

Prin cererea înregistrată la această instanță sub nr. /2008 contestatoarea SC SRL Brăila a solicitat anularea deciziei nr.27/ .2008 și anularea deciziei de impunere emisă de Inspecția fiscală cu nr. .2007 pentru suma de lei tva neadmis la rambursare în contradictoriu cu intimata Administrația Finanțelor Publice Brăila.

În motivarea contestației arată că în raportul de inspecție se arată că are dreptul la sumă dar nu se restituie ci se deduce .

Împotriva acesteia a formulat contestație și prin decizia nr.27/ .2008 a fost respinsă contestația ca nemotivată .În drept nu precizează temeiul legal. Depune înscrisuri ().

Intimata în combaterea susținerilor contestatoarei depune întâmpinare arătând că decizia atacată a fost emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice Brăila care este o instituție distinctă de AFP Brăila. Arată că nu are calitate procesuală pasivă în prezenta cauză. Susține argumente și pentru respingerea ca nefondată a contestației dar care nu vor fi analizate față de excepția invocată. Depune înscrisuri.

Tribunalul analizând întregul material probator administrat în cauză constată că decizia 27/ .2008 este emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice Brăila iar nu de AFP Brăila și în consecință această din urmă instituție nu are calitate procesuală pasivă. Apărarea contestatoarei cum că răspunsul la cererea de rambursare tva a fost dat de AFP. Brăila nu poate fi reținut întrucât contestația nu a fost soluționată de organul administrativ fiscal pe fondul

prete
condi

împo

FIN
27/1
PU
împ

Red
Teh
5 er

pretenției ci a fost respinsă ca nemotivată, ceea ce semnifică neîndeplinirea unor condiții de formă ale contestației ce nu pot fi opuse intimății AFP Brăila..

Așa fiind, tribunalul va respinge contestația ca fiind formulată împotriva unei persoane lipsite de calitate procesuală pasivă.

PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

Respinge contestația formulată de contestatoarea SC SRL, cu sediul în Brăila, str. _____ împotriva Deciziei nr. 27/2008 emisă de intimata **ADMINISTRAȚIA FINANȚELOR PUBLICE**, cu sediul în Brăila, str. Delfinului nr. 1, ca fiind formulată împotriva unei persoane lipsite de calitate procesuală pasivă.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.
Pronunțată în ședință publică astăzi, _____ i 2008.

Președinte,



Grefier,



Re
Tehnor
5 ex.

*cu părți
16-06-08
[Signature]*

BRĂILA