

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA

Directia Generala a Finantelor Publice Harghita

DECIZIA nr. 46 din 2007

privind solutionarea contestatiei formulata de

S.C. X SRL

inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Harghita
sub nr../2007

Directia Generala a Finantelor Publice Harghita a fost sesizata de Biroul Vamal de interior Odorheiu-Secuiesc, prin adresa nr../2007, asupra contestatiei formulate de **SC X SRL** cu sediul in judetul Harghita.

Contestatia este formulata impotriva deciziei pentru regularizarea situatiei nr.. din **23.05.2007** si deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. .. - .. din 2007 emise de Biroul Vamal de interior Odorheiu-Secuiesc, prin care s-au dispus virarea la bugetul statului a sumei de ... **RON** reprezentand:

- ... RON drepturi de import;
- ... RON majorari de intarziere aferente.

Constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.205 si art.209 (1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala - republicat in M.O. partea I nr.513/31.07.2007, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa analizeze contestatia.

1. In ce priveste drepturile de import in suma totala de ... lei si majorarile de intarziere aferente in suma de ... lei, stabilite prin decizia pentru regularizarea situatiei nr... din 23.05.2007, cauza supusa solutionarii este daca *Directia Generala a Finantelor Publice Harghita se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei in conditiile in care contestatia nu a fost formulata in termenul legal de exercitare a caii administrative de atac.*

In fapt, decizia pentru regularizarea situatiei nr... din **23.05.2007**, in prima faza a fost comunicata societatii contestatoare prin posta, care a returnat decizia in cauza. Ca urmare, organul vamal a procedat la comunicarea deciziei in cauza prin publicitate conform prevederilor Codului de procedura fiscala.

Anuntul individual sub nr../2007 a fost afisat la data de **11.06.2007** la sediul Biroului vamal Odorheiu Secuiesc, organ emitent al

actului administrativ fiscal, concomitent si pe pagina de internet www.customs.ro, astfel decizia pentru regularizarea situatiei nr. din 23.05.2007 se considera comunicata in termen de 15 zile de la data afisarii anuntului, adica la data de **26.06.2007**.

Contestatia fara nr. si fara data a fost depusa la Biroul vamal Odorheiu Secuiesc la data de **15.11.2007**, inregistrata sub nr..., conform amprentei si registrului de intrare-iesire.

In drept, art.177 "Termenul de depunere a contestatiei" din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in 2005 (in vigoare la data comunicarii actului administrativ fiscal), devenit art. 207 prin republicarea Ordonantei Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala in anul 2007, prevede:

"(1) Contestatia se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii[...]."

Art. 44 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, prevede modul de comunicare a actului administrativ fiscal

"(2) Actul administrativ fiscal se comunica dupa cum urmeaza:

[...]

d) prin publicitate.

(3) Comunicarea prin publicitate se face prin afisarea, concomitent, la sediul organului fiscal emitent ori pe pagina de internet a Agenției Naționale de Administrare Fiscala, a unui afiș în care se menționeaza ca a fost emis actul administrativ fiscal pe numele contribuabilului. [...] În toate cazurile, actul administrativ fiscal se considera comunicat în termen de 15 zile de la data afisarii afișului.

(4) Dispozițiile Codului de procedura civila privind comunicarea actelor de procedura sunt aplicabile în mod corespunzator."

iar alin.1 al art.217 "Respingerea contestatiei pentru neîndeplinirea conditiilor procedurale" din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, republicata, prevede:

"Daca organul de solutionare competent constata neîndeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei."

De asemenea, art.68 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in M.O. partea I nr.513/31.07.2007, privind Codul de procedura fiscala prevede:

"Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor si îndeplinirea obligatiilor prevazute de Codul de procedura fiscala, precum si de alte dispozitii legale aplicabile în materie, daca legea fiscala nu

dispune altfel, se calculeaza potrivit dispozitiilor Codului de procedura civila."

iar art.101 din Codul de procedura civila prevede:

"Termenele se înțeleg pe zile libere, neintrând în socoteala nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul.

Termenele statornicite pe ore încep sa curga de la miezul noptii zilei urmatoare.

Termenele statornicite pe ani, luni sau saptamâni se sfârșesc în ziua anului, lunii sau saptamânii corespunztoare zilei de plecare.

Termenul care, începând la 29, 30 sau 31 ale lunii, se sfârșeste într-o luna care nu are o asemenea zi, se va socoti împlinit în ziua cea din urma a lunii.

Termenul care se sfârșeste într-o zi de sarbatoare legala, sau când serviciul este suspendat, se va prelungi pâna la sfârșitul primei zile de lucru urmatoare."

Fata de cele de mai sus se retine ca **contestatorul a depus contestatia cu o intarziere de 112 zile fata de termenul legal, respectiv 27.07.2007.**

De asemenea, se retine ca prin decizia pentru regularizarea situatiei nr.. din 23.05.2007 organele vamale au respectat prevederile art.43 "Continutul si motivarea actului administrativ fiscal", alin.2 lit.i din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 republicata, in sensul ca au mentionat atat posibilitatea contestarii actului administrativ fiscal si termenul legal de 30 de zile in care se poate ataca acest act, cat si organul la care se depune contestatia, respectiv organul emitent.

In conditiile in care dupa cum s-a aratat societatea a depus contestatia in afara termenului legal de 30 de zile, pentru acest capat de cerere, contestatia se va respinge ca nedepusa in termen.

Nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatiei precizarea contestatoarei cu privire la comunicarea actelor de impunere, in sensul ca acestea au fost primite la data de 01 noiembrie 2007 prin posta, anexand copia plicului, avand in vedere ca prin acesta a fost comunicata somatia nr.. din 2007 cu titlurile executorii, inceperea executarii silite, pe plicul respectiv este trecut si numarul somatiei "nr.../2007".

2. In ce priveste majorarile de intarziere in suma totala de ... lei, stabilite prin deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. .. - .. din 2007, cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice Harghita se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei in conditiile in care contestatia nu este motivata.

Contestatia impotriva deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.. - .. din 2007 a fost considerata ca depusa in termen, avand in vedere ca organul vamal nu a justificat comunicarea acestora inaintea datei de 01.11.2007, data la care a fost inceputa procedura de executare silita.

In fapt, contestatia depusa la Biroul vamal Odorheiu Secuiesc inregistrata sub nr.../2007 este indreptata si impotriva deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.. - .. din 2007, inasa fara ca societatea contestatoara sa aduca vreun argument referitor la calcularea majorarilor de intarziere.

Prin aceste decizii organele vamale au calculat de plata in sarcina societatii suma de ... lei majorari de intarziere, pe perioada 23.05.2007 - 10.07.2007, avand la baza drepturile de import stabilite prin decizia pentru regularizarea situatiei nr.. din 23.05.2007.

In drept, art.206 alin.1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, prevede urmatoarele :

“Forma si continutul contestatiei:

Contestatia se formuleaza în scris si va cuprinde: [...]

*c) **motivele de fapt si de drept ;***

***d) dovezile pe care se intemeiaza;”**,*

precum si pct.12.1. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat, aprobat prin Ordinul nr.519/27.09.2005 emis de presedintele ANAF, potrivit caruia:

“C□ntesta□ia poate fi respinsa ca: [...]

*b) nemotivata, în s□tua□ia în care contestatorul nu prezinta argumente de fapt oi de drept în s□s□inerea c□ntesta□iei sau **argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse s□lu□ionarii;**”*

Avand in vedere cele retinute mai sus si principiul de drept potrivit caruia *accessorium sequitur principale*, faptul ca societatea nu aduce nici un argument referitor la cuantumul si la cota majorarilor de intarziere, precum si de faptul ca stabilirea de majorari de inatrziere reprezinta masura accesorie in raport cu debitul, iar in sarcina contestatoarei a fost retinut ca fiind datorat debitul de natura drepturilor vamale, contestatia va fi respinsa ca nemotivata pentru suma de ... lei reprezentand majorari de intarziere aferente drepturilor vamale.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art. 44, art.68, art.206, art.207 si art.217 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind

Codul de procedura fiscala, republicata in M.O. partea I nr.513/31.07.2007, se

DECIDE:

1. Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulata de SC X SRL impotriva deciziei pentru regularizarea situatiei nr.. din 23.05.2007, emisa de Biroul vamal Odorheiu Secuiesc.

2. Respingerea ca nemotivata a contestatiei referitor la suma de ... lei reprezentand majorari de intarziere aferente drepturilor de import.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Harghita Miercurea-Ciuc, in termen de 6 luni de la comunicare, potrivit procedurii legale.

DIRECTOR EXECUTIV,