



Ministerul Finanțelor Publice

**Agenția Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice Dâmbovița
Biroul Soluționare Contestații**



Str.Calea Domnească nr.166
Târgoviste, Dâmbovița
Tel: +0245 616779
Fax:+0245 615916
NR OP ANAF 759
e-mail: ...

DECIZIA NR. 214/2010
privind solutionarea contestatiei inregistrata
la D.G.F.P. Dambovita sub nr. ...
formulata de **S.C. ... S.R.L.**

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost sesizata de Activitatea de Inspectie Fiscala Dambovita asupra contestatiei inregistrata la D.G.F.P. Dambovita sub nr. .. formulata de **S.C.... S.R.L.** cu sediul in ..., aflata in insolventa, reprezentata legal de ... in calitate de lichidator judiciar.

Petenta contesta Raportul de inspectie fiscala nr. ... emis de organele de inspectie fiscala ale D.G.F.P. Dambovita – Activitatea de Inspectie Fiscala. Suma totala contestata este de ... **lei** reprezentand:

- ... lei - impozit pe profit suplimentar;
- ... lei - majorari de intarziere aferente impozitului pe profit suplimentar;
- ... lei - taxa pe valoarea adaugata suplimentara;
- ... lei - majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata suplimentara;

Contestatia nu are aplicata semnatura si stampila titularului dreptului procesual si a fost depusa in termenul legal de depunere asa cum prevede art. 207 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Avand in vedere prevederile art. 209 alin. 1 pct. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este investita a se pronunta asupra cauzei.

I. Petenta contesta raportul de inspectie fiscala nr. ...
din urmatoarele motive:

Societatea a inregistrat in evidenta contabila in lunile septembrie si octombrie ... prestari de servicii conform facturii nr. ... si a facturii nr. ... in suma totala de ... lei. Societatea S.C.... S.R.L. ..., nu este o firma fictiva.

Facturile fiscale nr. ... si nr. ... de la S.C. ... S.R.L. ... pentru care exista si contracte de prestari de servicii, au fost considerate nedeductibile de organele de inspectie fiscala.

In luna august ... societatea petenta a intocmit A.E. nr. .. catre ... in suma de ... lei pentru materiale de constructii. Intrucat lucrarea de constructie nu a fost efectuata, societatea a anulat A.E. nr. ..., iar marfa a fost primita in depozitul societatii urmand a fi vanduta ulterior.

Societatea petenta a achizitionat de la S.C. ... S.R.L. piese auto in suma de ... lei, care au fost folosite pentru repararea a 3 autoturisme dacia, pentru care exista contracte de comodat. Petenta precizeaza ca materialele de constructii, in suma de ... lei au fost date cu avize de insotire pentru efectuarea lucrarilor pe ...

Fata de cele mai sus precizate societatea solicita anularea Raportului de inspectie fiscala nr. ...

II. Raportul de inspectie fiscala nr. ..., emis de organele de inspectie fiscală din cadrul D.G.F.P. Dambovita – Activitatea de Inspectie Fiscala a stat la baza emiterii unei decizii de impunere prin care au fost stabilite obligatii fiscale suplimentare in suma totala de ... lei, reprezentand impozit pe profit si taxa pe valoarea adaugata, cu accesoriile aferente.

Raportul de inspectie fiscala nu creaza prin el insusi o situatie juridica noua, el fiind supus avizarii sefului de serviciu si aprobarii conducatorului organului de inspectie fiscala si stand la baza emiterii deciziei de impunere. Sumele inscrise in raport reprezinta doar constatari ale organului de inspectie, care nu se pot concretiza in obligatii de plata opozabile contribuabilului si susceptibile a fi supuse executarii silite in caz de neplata in conditiile in care legiuitorul a prevazut in mod expres faptul ca numai decizia de impunere poate constitui titlu de creanta in materie fiscala.

Prin referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei intocmit de D.G.F.P. Dambovita – Activitatea de Inspectie Fiscala se propune respingerea contestatiei ca formulata de o persoana fara calitate procesuala. De asemenea se precizeaza ca prin adresa nr. ... au fost sesizate organele de cercetare penala, iar prin adresa nr. ... au fost inaintate documentele in cauza catre lichidatorul societatii, respectiv ...

III. Avand in vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivatiile contestatoarei si in raport cu actele normative in vigoare, s-au retinut urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei, in conditiile in care petenta nu a respectat conditiile procedurale expres prevazute la art. 206 alin. (1) lit. b) si e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, contestatia nepurtand semnatura si amprenta stampilei reprezentantului legal al societatii, respectiv administratorul judiciar ...

In fapt, prin Sentinta civila nr. ... din data de ..., Tribunalul Dambovita a desemnat drept administrator judiciar pe...in vederea conducerii intregii activitati a S.C. ...S.R.L..

Se retine, ca incepand cu data de..., administratorul judiciar, respectiv ..., este cel care are calitate de reprezentant legal al S.C. ... S.R.L. din ...

Contestatia formulata impotriva Raportului de inspectie fiscala nr. ... emis de Activitatea de Inspectie Fiscala Dambovita este formulata in numele societatii si nu poarta nici o semnatura si nici o amprenta a stampilei societatii sau a administratorului judiciar, respectiv a ...

Prin adresa nr. ..., Biroul Solutionare Contestatii din cadrul D.G.F.P. Dambovita a solicitat precizarea obiectului contestatiei precum si semnarea si stampilarea acesteia de catre reprezentantul legal, potrivit dispozitiilor art. 206 alin. (1) lit. b) si e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat.

Prin adresa inregistrata la D.G.F.P. Dambovita sub nr. ..., lichidatorul judiciar precizeaza ca "nu are cunostinta de nici o decizie de impunere deoarece nu i-a fost comunicata o asemenea decizie si nici de contestatie deoarece nu a formulat o asemenea contestatie" si a solicitat copii ale actelor in cauza.

Biroul Solutionare Contestatii prin adresa nr. ... a solicitat Activitatii de Inspectie Fiscala Dambovita luarea masurilor legale de comunicare ale actelor administrative fiscale emise.

Avand in vedere cele de mai sus precum si precizarile din referatul organului de inspectie fiscala al D.G.F.P. - Activitatea de Inspectie Fiscala se va respinge contestatia pentru suma totala contestata de ... lei, reprezentand impozit pe profit si taxa pe valoarea adaugata suplimentare

cu majorari de intarziere aferente, pentru neindeplinirea conditiilor de procedura

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile articolelor urmatoare:

Art. 206 alin. (1) lit. b) si e) si alin. (2) din O.G. nr. 92/2003, republicata, Codul de procedura fiscala, republicat, precizeaza:

“Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

b) obiectul contestației;

(...) e) semnatura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum si stampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de împuternicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii.

(2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.”

De asemenea, potrivit pct. 2.2. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005:

“În situatia in care contestatia nu indeplineste cerintele care privesc depunerea imputernicirii, semnatura, precum si stampilarea, in original, organele de solutionare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandata cu confirmare de primire, ca in termen de 5 zile de la comunicarea acesteia sa indeplineasca aceste cerinte. In caz contrar, contestatia va fi respinsa, fara a se mai antama fondul cauzei”.

Potrivit dispozitiilor art. 213 alin. (5) si art. 217 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

Art. 213 - *“Organul de solutionare competent se va pronunta mai întâi asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar când se constata ca acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”*

Art. 217 - *“Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale: (1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.[...]”*

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 206 alin. (1) lit. b) si e) si alin. (2) si art. 213 alin. (5) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, pct. 2.2. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005, coroborate cu art. 70, art. 209 alin. (1) pct. a), art. 210, art. 211 si art. 217 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare se:

DECIDE

1. Respingerea pentru neindeplinirea conditiilor de procedura a contestatiei nr. ... formulata de **S.C. ... S.R.L.** din ... impotriva raportului de inspectie fiscala nr.... pentru suma totala contestata de ... **lei**, reprezentand impozit pe profit si taxa pe valoarea adaugata suplimentare cu majorari de intarziere aferente.

2. In conformitate cu prevederile art. 218 din O.G. nr. 92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 (sase) luni de la data primirii, la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Dambovita.

...