

ROMANIA
CURTEA DE APEL PLOIESTI
SECȚIA COMERCIALĂ ȘI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV

Dosar nr.

DECIZIA NR. 1056

Şedință publică din data de 2 iunie 2005

Președinte – Chirica Elena

Judecători - Mihălcescu Corneliu

Preda Popescu Florentina

Grefier - Dumitrescu Dorina

14

Pe rol fiind soluționarea recursului declarat de părătii D.G.F.P. Dâmbovița cu sediul în Târgoviște, Calea Domnească nr 166, jud. Dâmbovița și ADMINISTRATIA FINANȚELOR PUBLICE TÂRGOVIȘTE cu aceleasi sediu, împotriva sentinței nr 195 din 14 martie 2005 pronunțată de Tribunalul Dâmbovița, în contradictoriu cu reclamanta , domiciliată în parter, jud Dâmbovița și părăta ANAF Bucuresti cu sediul în București, str. Apolodor nr 17 sector 5.

Recurs scutit de plata taxei de timbru.

La apelul nominal făcut în ședință publică, a răspuns intimata reclamanta Neagu Niculina personal lipsind celelalte părți.

Procedura completă.

S-a facut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează că s-a depus întâmpinare din partea intimatelor.

Intimația reclamantă arată că nu mai are cereri de formulat în cauză, iar Curtea constatănd cauza sănătoasă de judecată, acordă cuvântul în dezbatere.

Intimata reclamanta având cuvântul solicită respingerea recursului ca nefondat și meninerea ca legală și temeinică a sentinței esentă sustine că, la venitul impozabil pe un an nu se pot aplica două regimuri juridice; că nu poate fi vorba de retroactivitate a legii, atâtă vreme cât venitul anual să se stabilească în condițiile art 7-lo din OG 7/2001 la începutul anului următor pentru anul expirat. Prin Legea 662/2002 nu se intituie o nouă procedură, ci se completează numărul art 16 din OG nr 7/2001.

Depune la dosar practica judiciară a Curtii de Apel Ploiești, în astfel de cauze.

C U R T E A

Deliberând asupra recursului de față, constată măstoarele:

Prin acțiunea de contencios fiscal înregistrată la Tribunalul Dâmbovița la nr. /2005, petitionara , la publică solicită în contradictoriu cu D.G.F.P. Dâmbovița anula-

...//...

rea procesului-verbal de control din 22.XI.2004 precum și a deciziei nr. din 2005, emisă de aceeași instituție și exonerarea sa de plata sumei de lei, cu dobânzile și penalitățile aferente, reprezentând diferență impozit pe venitul obținut în anul fiscal 2002 din totalul sumei de lei.

In motivarea acțiunii petitionara a arătat că organele fiscale au interpretat și aplicat greșit prev. L.662/2002, prin care s-a completat art 16 din O.G. 7/2001, în sensul că s-a admis deducerea în plus a unui procent de 5 % din volumul taxelor de timbru încasate și virate de notarii publici pentru anul fiscal 2002, în timp ce organele fiscale au considerat că această deducere se aplică numai de la data intrării în vigoare a legii - 19.XII.2001 până la sfârșitul anului.

Prin întâmpinarea depusă la dosar în temeiul art. 115 C.pr.civ., părăta a solicitat respingerea acțiunii ca nefondată.

Prin sentința nr. din 15 martie 2005, Tribunalul Dâmbovița a admis acțiunea reclamantei și a anulat în parte decizia nr. , a D.G.F.P., procesul-verbal de control din 29.XI.2004 și decizia de impunere anuală pe anul 2002, exonerând petitionara de plata sumei de lei, diferență impozit pe venit pentru anul 2002 cu dobânzile și penalitățile de întârziere aferente.

Pentru a pronunța această sentință, prima instanță a reținut că din coroborarea art. 16 din L.662/2002, cu art. 1 și 7 din O.G. 2001, rezultă că procentul (deducerea) de 5 %, trebuie aplicat la totalul taxelor de timbru încasate și virate în cursul anului 2002 și nu fractionat și succesiv la fiecare taxă de timbru încasată neputându-se vorbi de o retroactivitate a legii în condițiile în care declaratarea pe venit global se întocmește anual pentru toate veniturile și cheltuielile aferente perioadei rămase definitive, termenul maxim de depunere al acestuia la organul fiscal fiind data de 15 mai a lui următoar celui de raportare și declarare de către contribuabil.

Impotriva acestei sentințe a declarat recurs părăta D.G.F.P. Dâmbovița și Administrația Finanțelor Publice care a criticat-o pentru nelegalitate și netemeinicie, susținând perioada de aplicabilitate a Legii nr.662/2002 pentru completarea O.G. 7/2001 cuprinde numai intervalul 19.XII.2002 - 31.XII.2003, legea neputând dispune decât pentru viitor, neavând incidentă asupra taxelor de timbru încasate anterior intrării sale în vigoare. Intimata prin întâmpinarea depusă la dosar a solicitat respingerea recursului ca nefondat.

Analișând sentința criticată prin prisma motivelor de recurs, tinând cont de actele și lucrările dosarului, precum și

de dispozițiile legale incidente, Cuntea constată că nu este afectată legalitatea și temeinicia acesteia după cum se va arăta în continuare :

Prin Legea nr. 662 din 16.XII.2002, s-au completat dispozițiile art. 16 din O.G. nr. 7/2001, în sensul că s-a admis deducerea în plus a unui procent de 5 % din volumul taxelor de timbru încasate și virate aferente actelor notariale pentru anul fiscal.

Prin această Ordonanță, s-a stabilit că venitul net anual se determină după terminarea anului fiscal ca diferență dintre venitul brut și cheltuielile aferente deductibile, iar prin alin. 3 (1) al art. 16, s-a admis deducerea în plus a procentului de 5 % din volumul taxelor de timbru încasate și virate de notarii publici.

Cum această deducere nu reprezintă o cheie crucială; nefiind cuprinsă în enumerarea făcută de Normele Metodologice de aplicare a O.G. /2001 art. 16 nu îi sunt aplicabile condițiile generale pe care trebuie să le îndeplinească cheltuielile, făcute la anumite date, dreptul de deducere fiind un drept prevăzut de legiuitor, din anul 2002, aplicându-se asupra venitului net realizat în între anul 2002.

Nu se poate vorbi de o retractivitate a legii, în condițiile în care declararea pe venit global se întocmește anual pentru toate veniturile și cheltuielile aferente perioadei rămase

definitive, termenul maxim de depune la organul fiscal, fiind data de 15 mai a anului următor celui de raportare.

Intimata reclamantă a depus declararea pe venit global pe anul 2002 până la 15 mai 2003, deducerea în plus a procentului de 5 % din volumul taxelor de timbru încasate și virate aferente actelor notariale se aplică la totalul taxelor de timbru încasate și virate în cursul anului 2002, neputându-se aplica fractionat, la fiecare taxă de timbru încasată, cum gresit reține recurrenta.

Astfel fiind, recursul se privește ca nefondat, urmând a fi respins în baza disp. art. 312 al.1 C.p.civilă.

PENTRU ACESTE MOTIVE

IN NUMELE LEGII

DECIDE :

Respinge și nefondat recursul declarat de D.G.F.P. și AF Dâmbovița împotriva sentinței nr. din 14 martie 2005 a Tribunalului Dâmbovița în contradictor cu intimata petitionară și A.N.A.F. București.

Irevocabilă.

...//...

-către oficiu Pronunțată în sedință publică, astăzi, 2 iunie 2005.

PREȘEDINTE ,

Elena Chirica

JUDECATORI ,

Corneliu Mihălcescu . Florentina Preda

Ropescu

GREFIER ,

Dorina Dumitrescu

.Red. F.P.P.

Dact. P.M.

2 ex!

3.VI.2005.