



**DECIZIA NR. 11/24.01.2005**

privind solutionarea contestatiei formulate de

**S.C. "X." S.R.L. IASI**

inregistrata la Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi

sub nr.....**07.01.2005**

Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii, a fost sesizata de Directia regionala vamala Iasi - Biroul vamal Iasi prin adresa nr....., inregistrata la noi sub nr. ...., asupra contestatiei formulate de **S.C. "X." S.R.L.** cu sediul in Iasi, str. .... inmatriculata la Oficiul Registrului Comertului sub nr. .... cod unic de inregistrare .....

Contestatia este formulata impotriva masurilor dispuse prin Actul constatator nr..... si impotriva Procesului verbal privind calculul majorarilor de intarziere intocmite de Directia regionala vamala Iasi - Biroul vamal Iasi, comunicate societatii contestatoare prin posta in data de 10.12.2004, conform confirmarii de primire aflata in copie la dosarul cauzei.

Suma contestata este in valoare totala de S lei si reprezinta:

- S<sup>1</sup> lei - taxe vamale;
- S<sup>2</sup> lei - comision vamal;
- S<sup>3</sup> lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S<sup>4</sup> lei - dobanzi aferente taxelor vamale;
- S<sup>5</sup> lei - dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata;
- S<sup>6</sup> lei - dobanzi aferente comisionului vamal.

Contestatia a fost depusa in termenul legal de 30 zile prevazut de art. 176 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art. 174 alin. (1) coroborat cu prevederile art. 178 alin. (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Contestatia este insotita de referatul motivat nr....., semnat de conducatorul organului care a incheiat actul atacat, respectiv Directia regionala vamala Iasi - Biroul vamal Iasi, prin care propune mentinerea masurilor dispuse prin Actul constatator nr. ...., de incasare a drepturilor vamale prevazute in coloana de baza a Tarifului vamal de import al Romaniei in vigoare pentru anul 2003, precum si a majorarilor de intarziere si respingerea contestatiei, ca neantemeiata, intrucat din documentele prezentate se probeaza ca nu au fost respectate conditiile si regulile de procedura stabilite de Protocolul nr. 4.

Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.174 alin.(1), art.176 alin.(1) si art.178 alin.(1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

**I. S.C. "X." S.R.L. IASI** reprezentata legal de Societatea Civila Profesionala de avocati "Gheorghiu & Avocatii" - av. Irina Gheorghiu, conform imputernicirii avocatieale depusa in original la dosarul cauzei, in sustinerea contestatiei motiveaza urmatoarele:

Intocmirea Actului constatator nr..... si a Procesului verbal privind calculul majorarilor de intarziere depasesc cadrul legal, deoarece la data efectuarii importului, lucratorii vamali au consemnat in D.V.I. incheiata ca marfurile sunt de origine comunitara, beneficiind de regimul tarifar preferential in baza declaratiei pe factura.

Autoritatea vamala a dispus calcularea taxelor vamale si a dobanzilor dupa o perioada de aproximativ 2 ani, avand la baza adresa autoritatii vamale germane, care infirma caracterul comunitar al marfurilor dupa o perioada de aproape 2 ani, desi acestea au inscriptionate prin matrita folosita in procesul de fabricatie toate elementele de identificare. Tocmai pe baza acestor elemente, autoritatile vamale germane si cele romane au confirmat in anul 2003 caracterul comunitar al anvelopelor, ca apoi in 2004 sa revina asupra acestei confirmari.

Anvelopele au fost achizitionate anterior momentului in care societatile exportatoare li s-a adus la cunostiinta de catre organele abilitate germane faptul ca, caracteristica de origine pentru anvelope uzate trebuie certificata prin declaratii corespunzatoare ale furnizorilor.

In aceste conditii, societatea contestatoare solicita admiterea contestatiei si anularea Actului constatator nr. .... si a Procesului verbal privind calculul majorarilor de intarziere.

**II. Organul vamal** din cadrul Directiei regionale vamale Iasi - Biroul vamal Iasi, in baza adresei Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti nr. ...., inregistrata la Biroul vamal Iasi sub nr. ...., prin care se comunica raspunsul Administratiei vamale din Germania potrivit caruia anvelopele nu sunt de origine in conformitate cu prevederile Protocolului 4 - Acord Romania - UE, deci pentru ele nu se poate acorda regimul tarifar preferential, a intocmit Actul constatator nr. .... si Procesul verbal privind calculul majorarilor de intarziere, prin care a stabilit in sarcina contestatoarei diferente de taxe vamale, comision vamal, taxa pe valoarea adaugata si dobanzi de intarziere aferente in suma totala de S lei pentru importul a 330 bucati anvelope uzate pentru autoturisme.

**III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivatiile contestatoarei, constatările organului vamal si reglementările legale in vigoare se retin urmatoarele:**

**1. Referitor la taxele vamale in suma de S lei, la taxa pe valoarea adaugata in suma de S lei si la comisionul vamal in suma de S lei,** cauza supusa solutionarii consta in a ne pronunta daca aceste sume sunt datorate de catre contestatoare, in conditiile in care bunurile de pe factura nr. ...., nu sunt de origine in conformitate cu prevederile Protocolului 4 - Acord Romania - UE.

**In fapt,** in data de 17.04.2003, **S.C. "X." S.R.L. IASI** a importat in regim vamal de import definitiv 330 buc. anvelope uzate pentru autoturisme, avand la baza Declaratia vamala nr....., la care comisionarul vamal S.C. "Art Glas" SA Bistrita a anexat si factura corespunzatoare cu nr. ....

Biroul vamal Iasi a acordat regim tarifar preferential, respectiv exceptarea de la plata taxelor vamale, avand in vedere originea marfurilor certificata de catre declaratia pe factura a exportatorului, ca fiind produse originare din Comunitatea Europeana asa cum prevede Protocolul referitor la definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 192 din 27.12.2001.

Ulterior, Biroul vamal Iasi a initiat procedura de control a dovezii de origine prin transmiterea facturii nr..... la autoritatea vamala germana.

Aceasta a transmis, prin adresa ....., inregistrata la Autoritatea Nationala a Vamilor Bucuresti cu nr. ...., ca anvelopele acoperite de dovada de origine din factura nr. .... nu beneficiaza de regim tarifar preferential in conformitate cu prevederile Protocolului 4 Acord Romania - UE, deoarece nu sunt de origine comunitara.

In baza adresei ..... emisa de Autoritatea Nationala a Vamilor Bucuresti, inregistrata la Biroul vamal Iasi cu nr. ...., in conformitate cu art. 107 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin Hotararea Guvernului nr. 1114/2001, s-a intocmit Actul constatator nr. ...., pentru recuperarea datoriei vamale in valoare totala de S lei din care: taxe vamale S lei, comision vamal S lei si taxa pe valoarea adaugata S lei.

**In drept,** prevederile art. 16 pct. 1 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 192/27.12.2001 pentru ratificarea Protocolului referitor la definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, precizeaza ca:

#### **Conditii generale**

**1. Produsele originare din Comunitate beneficiaza la importul in Romania si produsele originare din Romania beneficiaza la importul in Comunitate de prevederile acordului prin prezentarea:**

**a) fie a unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, al carui model este prezentat in anexa nr. III,**

**b) fie, in cazurile specificate la art. 21 paragraful 1, a unei declaratii, denumita in cele ce urmeaza "declaratie pe factura", data de exportator pe o factura, pe o nota de livrare sau pe orice alt document comercial care descrie**

produsele in cauza, suficient de detaliat pentru a permite identificarea lor; textul declaratiei pe factura figureaza in anexa nr. IV”.

Prevederile art. 21 pct. 1 si 3 din acelasi act normativ precizeaza ca:

**" Conditii pentru intocmirea unei declaratii pe factura**

**1. O declaratie pe factura la care se face referire la art. 16 paragraful 1b) poate fi intocmita:**

**a) de catre un exportator autorizat in sensul art. 22,**

**sau**

**b) de catre un exportator pentru orice transport constand din unul sau mai multe colete continand produse originare a caror valoare totala nu depaseste 6.000 EURO.**

**[...]**

**3. Exportatorul care intocmeste o declaratie pe factura trebuie sa prezinte, in orice moment, la solicitarea autoritatilor vamale ale tarii exportatoare, toate documentele necesare care dovedesc caracterul originar al produselor in cauza, precum si indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol”.**

Prin urmare, sunt in sarcina autoritatii vamale a tarii de export si a exportatorului verificarea criteriului de origine si respectiv depunerea documentelor probatorii care sa dovedeasca faptul ca produsele sunt de origine comunitara.

Autoritatile vamale ale tarii de import pot cere verificarea ulterioara a dovezii de origine si a conditiilor in care a fost eliberata in conformitate cu prevederile art. 32 pct. 1 din protocol care precizeaza ca:

**“ Verificarea dovezilor de origine**

**1. Verificarea ulterioara a dovezilor de origine se efectueaza prin sondaj sau ori de cate ori autoritatile vamale ale tarii importatoare au suspiciuni intemeiate in legatura cu autenticitatea acestor documente, caracterul originar al produselor in cauza sau cu indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol”.**

Avand in vedere rezultatul verificarii autoritatii vamale germane, in mod corect organul vamal a stabilit diferente de drepturi vamale, in baza prevederilor art. 107 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin Hotararea Guvernului nr. 1114/2001 care precizeaza ca:

**“In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare”.**

Se retine faptul ca actul constatator al Directiei regionale vamale Iasi - Biroul vamal Iasi are la baza un document emis de organe vamale straine, document ce nu poate fi cenzurat sau interpretat, ci numai preluat ca atare in solutionarea cauzei.

Nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatiei motivatia societatii potrivit careia "autoritatea vamala a dispus calcularea taxelor vamale si

penalizarilor dupa o perioada de aproximativ 2 ani, avand la baza adresa autoritatii vamale germane, care infirma caracterul comunitar al marfurilor dupa o perioada de aproape 2 ani", deoarece in conformitate cu prevederile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei " **Autoritatea vamala are dreptul ca, intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama, sa efectueze controlul vamal ulterior al operatiunilor.**"

De asemenea, art. 187 alin. (1) din acelasi act normativ precizeaza ca:

**"Termenul de prescriptie a dreptului de a cere plata taxelor vamale este de 5 ani si curge de la data acceptarii si inregistrarii declaratiei vamale de import."**

Fata de cele aratate mai sus, rezulta ca legal organul vamal a dispus retragerea regimului tarifar preferential acordat, intocmind Actul constatator nr. .... cu suma totala de S lei, urmand a se respinge contestatia formulata de . **S.C. "X." S.R.L. IASI**, ca neantemeiata.

**2. In ceea ce priveste dobanzile aferente taxelor vamale in suma de S lei, dobanzile aferente comisionului vamal in suma de S lei si dobanzile aferente taxei pe valoarea adaugata in suma de S lei**, Directia generala a finantelor publice a municipiului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii este investita sa se pronunte daca aceste sume sunt datorate in conditiile in care a fost respinsa contestatia pentru debitele la care au fost calculate.

Se retine faptul ca a fost respinsa contestatia pentru datoriile vamale in suma de S lei la pct. 1 din prezenta decizie si avand in vedere principiul de drept potrivit caruia "accesoriul urmeaza principalul", dobanzile aferente sumei respinse se datoreaza.

Ca urmare, se va respinge contestatia pentru dobanzile aferente taxelor vamale in suma de S lei, pentru dobanzile aferente comisionului vamal in suma de S lei si pentru dobanzile aferente taxei pe valoarea adaugata in suma de S lei.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 179 alin. (1) si art. 185 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata si in baza Ordinului ministrului finantelor publice nr. 1509/2001, nr. 1212/2003 si nr. 846/2003, Directorul executiv al Directiei generale a finantelor publice a judetului Iasi,

#### **DECIDE :**

**Art.1** Respingerea, ca neantemeiata, a contestatiei formulata de **S.C. "X." S.R.L. IASI** , pentru suma totala de S lei reprezentand:

- S<sup>1</sup> lei - taxe vamale;
- S<sup>2</sup> lei - comision vamal;
- S<sup>3</sup> lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S<sup>4</sup> lei - dobanzi aferente taxelor vamale;
- S<sup>5</sup> lei - dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata;
- S<sup>6</sup> lei - dobanzi aferente comisionului vamal.

**Art.2** Respingerea contestatiei formulata de **S.C. "X S.R.L. Iasi** referitoare la depasirea termenului pana la care se putea solicita anulara regimului tarifar preferential.

**Art.3** Serviciul secretariat administrativ va comunica prezenta decizie contestatoarei si Directiei regionale vamale Iasi - Biroul vamal Iasi spre a fi dusa la indeplinire.

In conformitate cu prevederile art.174 alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata decizia emisa ca urmare a solutionarii contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.

Impotriva prezentei decizii se poate formula actiune in contencios administrativ , in termen de 30 de zile de la comunicare , la Tribunalul Iasi.