

D E C I Z I E nr. 198/25.06.2009

privind solutionarea contestatiei formulate de dl. inregistrata la.

I. Prin contestatia formulata dl. contesta Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. , Somatia nr. si Titlu executoriu nr. prin care s-au stabilit accesorii in suma de lei pentru neplata la termen a obligatiilor fiscale.

In fapt, prin adresa nr. emisa de catre Judecatoriasii inregistrata la AFPM sub nr. petentul a fost obligat la plata sumei de lei reprezentind cheltuieli de judecata.

Considera ca nu datoreaza aceste majorari motiv pentru care solicita anulara actelor administrativ fiscale enumerate mai sus.

II. Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. , Somatia nr. si Titlu executoriu nr. s-au stabilit in sarcina petentului majorari de intirziere in suma de lei pentru neplata la termen a cheltuielilor judiciare.

Prin adresa nr. emisa de catre Judecatoria si inregistrata la AFPM j sub nr. petentul a fost obligat la plata sumei de lei reprezentind cheltuieli de judecata stabilite prin Sentinta penala nr. ramasa definitiva la data de 12.06.2006.

Data scadentei debitului a fost considerata de organul fiscal eronat la 21.01.2006, data corecta fiind 13.06.2006, astfel ca suma majorarilor de intirziere de plata este lei in loc de lei.

III. Avand in vedere constatările organului fiscal, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre organele fiscale, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine urmatoarele:

1. Referitor la Decizia privind calculul accesoriilor nr.

- prin adresa nr. emisa de catre Judecatoria si inregistrata la AFPM sub nr. petentul a fost obligat la plata sumei de lei reprezentind cheltuieli de judecata stabilite prin Sentinta penala nr. , ramasa definitiva la data de 12.06.2006.

- pentru neplata la termen a cheltuielilor de judecata in suma de lei organul fiscal a procedat la calculul majorarilor de intirziere si a emis Decizia privind calculul accesoriilor nr. cu aplicarea prevederilor art. 119 alin. 1 din OG nr. 92/2003.

Avind in vedere natura sumei asupra careia organul fiscal a calculat majorari de intirziere se precizeaza ca in speta in cauza sunt aplicabile prevederile art. 119 alin. 2 care precizeaza ca:

“(2) Nu se datoreaza majorari de intarziere pentru sumele datorate cu titlu de amenzi de orice fel, obligatii fiscale accesorii stabilite potrivit legii, cheltuieli de executare silita, cheltuieli judiciare, sumele confiscate, precum si sumele reprezentand echivalentul in lei al bunurilor si sumelor confiscate care nu sunt gasite la locul faptei.”

Organul fiscal nu a luat in considerare prevederile legale de mai sus in sensul ca legiuitorul a stabilit restrictiv ca nu se datoreaza majorari de intirziere pentru cheltuieli judiciare motiv pentru care s-a stabilit ca Decizia privind calculul accesoriilor nr. s-a emis in mod eronat.

Avind in vedere cele precizate se admite contestatia formulata de dl. impotriva Deciziei privind calculul accesoriilor nr. prin care s-au stabilit majorari de intirziere in suma de lei si se anuleaza aceasta decizie.

2. Referitor la Somatia nr. si Titlu executoriu nr. .

Prin Somatia nr. si Titlu executoriu nr. petentul a fost instiintat ca figureaza in evidentele fiscale ale AFPMcu suma de lei reprezentind majorari de intirziere pentru neplata la termen a cheltuielilor judiciare.

In acest sens OG nr. 92/2003, actualizata, la art. 172 prevede:

“Contestatia la executare silita

(1) Persoanele interesate pot face contestatie impotriva oricarui act de executare efectuat cu incalcarea prevederilor prezentului cod de catre organele de executare, precum si in cazul in care aceste organe refuza sa indeplineasca un act de executare in conditiile legii.

(2) Dispozitiile privind suspendarea provizorie a executarii silita prin ordonanta presedintiala prevazute de art. 403 alin. 4 din Codul de procedura civila nu sunt aplicabile.

(3) Contestatia poate fi facuta si impotriva titlului executoriu in temeiul caruia a fost pornita executarea, in cazul in care acest titlu nu este o hotarare data de o instanta judecatoreasca sau de alt organ jurisdictional si daca pentru contestarea lui nu exista o alta procedura prevazuta de lege.

(4) Contestatia se introduce la instanta judecatoreasca competenta si se judeca in procedura de urgenta.”

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca petentul a formulat contestatie impotriva masurilor de executare silita inscrise in Somatie si Titlu executoriu motiv pentru care se va respinge contestatia formulata pentru acest capat de cerere ca fiind introdusa la un organ necompetent.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 205, art. 206 si art. 216 din OG.92/2003, republicata, titlul IX, privind solutionarea

contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr.

D E C I D E :

1. - admiterea contestatiei de dl. si anulara Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. prin care s-a stabilit ca si obligatie de plata suma de lei reprezentind majorari de intirziere.

2. - respingerea contestatiei formulate de dl. impotriva masurilor inscise in Titlu executoriu nr. si Somatia nr. prin care petentul este obligat la plata sumei de lei reprezentind majorari de intirziere, ca fiind introdusa la un organ necompetent.

- prezenta decizie se comunica la : -

Decizia este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si iar pentru pct. 2 din decizie poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul in termen de 6 luni de la primire.