

**MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR**  
**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE JUDETEANA BOTOSANI**

**DECIZIA NR.59**  
**din 2008**

privind solutionarea contestatiei formulata de **A.F. L din localitatea** Candesti,  
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani sub  
nr.I/..... din 07.10.2008.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani -D.G.F.P.J.- a fost sesizata de Activitatea de Inspectie Fiscala- Serviciul Inspectie Fiscala Persoane Fizice din cadrul D.G.F.P.J. Botosani prin adresa nr.IV/...../.....2008, inregistrata la D.G.F.P.J. Botosani sub nr.I/...../.....2008, asupra contestatiei formulata de A.F. L din localitatea Candesti, judetul Botosani impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala nr.IV/...../.....2008 emisa in baza raportului de inspectie fiscala nr.IV/...../.....2008.

**A.F. L** din localitatea Candesti, judetul Botosani contesta suma totala de ..... lei reprezentand:

- ..... lei taxa pe valoarea adaugata;
- ..... lei accesorii aferente taxei pe valoarea adaugata.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani , constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art. 205, 206, 207 alin.(1) si 209 alin.(1) lit.a). din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 31.07.2007, se investeste cu solutionarea contestatiei.

***Cauza supusa solutionarii este daca D.G.F.P.J. Botosani, prin compartimentul "Solutionare-Contestatii", se poate investi cu analiza pe fond a contestatiei formulate de A.F. L , in conditiile in care aceasta nu poarta semnatura contestatorului si nu este stampilata.***

**In fapt**, organele de inspectie fiscala din cadrul D.G.F.P.J. Botosani au stabilit, prin Decizia de impunere nr.IV/...../...../2008, obligatii de plata suplimentare in suma totala de ..... lei reprezentand taxa pe valoare adaugata si accesorii aferente taxei pe valoarea adaugata.

Impotriva Deciziei de impunere nr.IV/...../...../2008 emisa in baza Raportului de inspectie fiscala nr.IV/...../...../2008, persoana L..... in calitate de reprezentant legal al asociatiei, a formulat si depus contestatie la D.G.F.P.J. Botosani, inregistrata sub nr.I/...../...../2008, contestatie care nu poarta semnatura reprezentantului legal si care nu este stampilata.

Prin adresa nr.IV/...../...../2008, D.G.F.P.J. Botosani-Serviciul Inspectie Fiscala Persoane Fizice a solicitat contestatoarei sa indeplineasca conditiile prevazute de art.206 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in termen de 5 zile de la comunicarea acesteia.

**In drept**, potrivit art.206 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

**" Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:**

**a) datele de identificare a contestatorului;**

**b) obiectul contestatiei;**

**c) motivele de fapt si de drept;**

**d) dovezile pe care se intemeiaza;**

**e) semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii."**

Totodata, dispozitiile pct.2.2 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul nr.509/2005 prevede:

**"In situatia in care contestatia nu indeplineste cerintele care privesc depunerea imputernicirii, semnatura, precum si stampilarea, in original, organele de solutionare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandata cu confirmare de primire, ca in termen de 5 zile de la comunicarea acesteia sa indeplineasca aceste cerinte. In caz contrar, contestatia va fi respinsa, fara a se mai antama fondul cauzei."**

Se retine faptul ca organele de solutionare a contestatiei nu au solicitat petentei sa indeplineasca cerintele care privesc semnatura si stampilarea intrucat acest lucru a fost solicitat de catre organele de inspectie prin adresa nr.IV/...../...../2008. Organele de inspectie fiscala nu au primit nici un raspuns la cele solicitate prin adresa nr.IV/...../...../2008.

In baza celor retinute mai sus, si avand in vedere dispozitiile art.217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, unde se mentioneaza: **"Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei."** precum si faptul ca respectiva contestatie nu indeplineste conditiile de procedura cerute de art.206 alin.(1) lit.e) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, organul de solutionare nu va mai proceda la analiza pe fond a cauzei, urmand sa respinga contestatia ca fiind nestampilata si nesemnata.

Fata de cele retinute mai sus, in temeiul prevederilor art: 70 alin.(1), 207; 209 alin.(1) lit.a); 210; 211; 213 alin.(5); 214; 216; 217 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 31.07.2007, se:

**DECIDE:**

Respingerea ca nestampilata si nesemnata a contestatiei formulata de A.F. L pentru suma totala de ..... lei reprezentand:

-..... lei taxa pe valoarea adaugata;

-.....lei accesorii aferente taxei pe valoarea adaugata.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Botosani in termen de 30 zile de la comunicare.

**DIRECTOR EXECUTIV,**