

DECIZIA nr. 154/2010
privind solutionarea contestatiei formulata de
domnul **T**,
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de DGFP Timis prin adresa nr. x, inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x si de catre AFP Timisoara prin adresa nr. x, inregistrata la DGFP-MB sub nr. x asupra contestatiei formulata de domnul **T**, cu domiciliul in x, prin SCA x.

Obiectul contestatiei, transmisa prin posta in data de **11.03.2010**, inregistrata la Administratia Finantelor Publice Timisoara sub nr. x, il constituie Decizia nr. x referitoare la obligatiile de plata accesorii, comunicata in data de **04.03.2010**, prin care s-au stabilit majorari de intarziere aferente impozitului pe venit in suma de t lei.

Avand in vedere dispozitiile art. 205, art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulata de domnul **T**.

Din verificarea indeplinirii procedurii de contestare s-au constatat urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti, prin Serviciul solutionare contestatii, se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulata de domnul T in conditiile in care acesta nu a respectat dispozitiile obligatorii ale art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, respectiv nu a depus dovada calitatii de imputernicit al contestatarului, persoana fizica sau juridica.

In fapt, contestatia ce vizeaza Decizia nr. x referitoare la obligatiile de plata accesorii emisa de Administratia Finantelor Publice Timisoara, pe numele contribuabilului, a fost formulata si stampilata de catre **SCA x**, prin avocatix, fara a anexa, in original, dovada calitatii de imputernicit.

Intrucat la dosarul cauzei nu exista anexata dovada calitatii de imputernicit al contestatarului, prin adresa nr. x, **confirmata de primire in data de 16.04.2010**, Serviciul solutionare contestatii din cadrul D.G.F.P.-M.B. a solicitat contribuabilului transmiterea imputernicirii avocatiale in original, din care sa rezulte ca **SCA x** a fost imputernicita in vederea formularii contestatiei, in acest sens acordandu-i se un termen de 5 zile pentru a se conforma prevederilor art. 206 alin. (1) lit e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

De mentionat este faptul ca, pana la data prezentei decizii, cele solicitate nu au fost inregistrate la registratura D.G.F.P.-M.B.

In drept, potrivit art. 205 si art. 206 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

“Art. 205. - (1) Impotriva titlului de creanta, precum si impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. Contestatia este o cale administrativa de atac si nu inlatura dreptul la actiune al celui care se considera lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, in conditiile legii.

(2) Este indreptatit la contestatie **numai cel care considera ca a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal** sau prin lipsa acestuia”.

“Art. 206. - (1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestatiei;

c) motivele de fapt si de drept;

d) dovezile pe care se intemeiaza;

e) **semnatura contestatorului** sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice. **Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului**, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii.“

Conform prevederilor pct. 2.2 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005:

“2.2. În situatia în care contestatia nu îndeplineste cerintele care privesc depunerea împuternicirii, semnatura, precum si stampilarea, în original, organele de solutionare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandata cu confirmare de primire, ca în termen de **5 zile de la comunicarea acesteia sa îndeplineasca aceste cerinte. În caz contrar, contestatia va fi respinsa, fara a se mai antama fondul cauzei.** “

Totodata, conform dispozitiilor art. 213 alin. (5) si art. 217 alin. (1) din Codul de procedura fiscala, republicat:

“Art. 213 - (5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai întâi asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar când se constata ca acestea sunt întemeiate, **nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.**”

“Art. 217 - (1) Daca organul de solutionare competent constata neîndeplinirea unei conditii procedurale, **contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.**”

Avand in vedere cele precizate, se retine ca desi, prin adresa nr. x, **confirmata de primire in data de 16.04.2010**, contestatarul a fost instiintat si i s-a acordat un termen pentru a se conforma, nu a respectat conditiile de procedura impuse de art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, respectiv **nu a depus, in original, dovada calitatii de imputernicit al contribuabilului**, astfel ca Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti, prin Serviciul solutionare contestatii, nu se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei.

Prin urmare, contestatia formulata de domnul T, prin avocati x din cadrul SCA x, urmeaza a fi respinsa ca fiind introdusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta.

Pentru considerentele aratate si in temeiul pct. 2.2 din Instructiunile aprobate prin Ordinul Presedintelui ANAF nr. 519/2005, art. 205, art. 206 alin. (1), art. 213 alin. (5) si art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata

DECIDE

Respinge contestatia formulata de domnul **T**, prin avocati **x** din cadrul **SCA x** impotriva Deciziei nr. x referitoare la obligatiile de plata accesorii emisa de Administratia Finantelor Publice Timisoara sub nr. x, prin care s-au stabilit majorari de intarziere aferente impozitului pe venit in suma de t lei, ca fiind introdusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.