

## DECIZIA NR 4 emisa de DGFP Hunedoara in anul 2009

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Hunedoara a fost sesizată de Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Timișoara, prin adresa nr. .../2008, înregistrată la D.G.F.P. a județului Hunedoara sub nr. .../2008 asupra contestației formulate de **SC X SRL din PETROȘANI**, împotriva **Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de control vamal nr. .../2008, emisă în baza procesului verbal de control nr. .../2008**, cu privire la suma totală de **... lei** reprezentând :

- ... lei – taxe vamale;
- ... lei – dobânzi aferente taxei vamale;
- ... lei – majorări de întârziere aferente taxei vamale;
- ... lei – penalități de întârziere aferente taxei vamale;
- ... lei – comision vamal;
- ... lei – dobânzi aferente comisionului vamal;
- ... lei – majorări de întârziere aferente comisionului vamal;
- ... lei – penalități de întârziere aferente comisionului vamal;
- ... lei – taxă pe valoarea adăugată;
- ... lei – dobânzi aferente taxei pe valoarea adăugată;
- ... lei – majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată;
- ... lei – penalități de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată.

**Referitor la depunerea în termen a contestației**, Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de control vamal nr. .../2008, emisă în baza procesului verbal de control nr. .../2008, a fost comunicată către petentă în data de **...2008**, potrivit semnăturii și ștampilei de pe exemplarul deciziei, anexate în copie la dosarul contestației.

Contestația a fost expediată, cu recomandata R .../2008, către Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Timișoara, fiind înregistrată sub nr. .../2008 .

Inițial, prin adresa înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Hunedoara sub nr. .../2008, **petenta solicită suspendarea soluționării contestației înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Hunedoara sub nr. .../2008**.

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Hunedoara prin **Decizia nr. .../2006** a suspendat soluționării contestației formulată de **SC X SRL**, împotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de control vamal nr. .../2008, emisă în baza procesului verbal de control nr. .../2008, în cauză fiind aplicabile prevederile art. 214 alin.(2-3) din ORDONANȚA GUVERNULUI ROMÂNIEI Nr. 92 din 24 decembrie 2003 privind Codul de

procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care prevăd :

**„ART. 214 Suspendarea procedurii de soluționare a contestației pe cale administrativă**

**(2) Organul de soluționare competent poate suspenda procedura, la cerere, dacă sunt motive întemeiate. La aprobarea suspendării, organul de soluționare competent va stabili și termenul până la care se suspendă procedura. Suspendarea poate fi solicitată o singură dată.**

**(3) Procedura administrativă este reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea sau, după caz, la expirarea termenului stabilit de organul de soluționare competent potrivit alin. (2), indiferent dacă motivul care a determinat suspendarea a încetat sau nu.”**

În data de ...2009, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Hunedoara a fost sesizată de **SC X SRL** asupra **finalizării controlului efectuat de Autoritatea Vamală din Germania la firma Y, partenerul de afaceri al petentei.**

**Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 206, art. 207, art. 209 alin. (1) lit. a) și art. 214 din ORDONANȚA GUVERNULUI ROMÂNIEI Nr. 92 din 24 decembrie 2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Hunedoara, prin Biroul de Soluționare a Contestațiilor, este investită să se pronunțe pe fond asupra contestației formulată de SC X SRL din PETROȘANI.**

**I. Prin contestația formulată, SC X SRL invocă în susținerea cauzei următoarele argumente :**

Petenta arată că nu a greșit față de legea română, având ștampile euro 1 pe facturile emise de firma Y.

Petenta susține că a solicitat reprezentantului firmei exportatoare copii după toate certificatele euro 1 eliberate de ei, arătând că în caz contrar consideră că firma exportatoare trebuie să suporte consecințele pe ambele teritorii.

Petenta arată că firma Y, partenerul de afaceri al petentei, face obiectul unei verificări de către Autoritatea Vamală din Germania .

**II. Prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de control vamal nr. .../2008, emisă în baza procesului verbal de control nr. .../2008, organele vamale și-au motivat reverificarea astfel :**

Cu declarațiile vamale de import enumerate mai jos societatea a derulat operațiuni de import uși și ferestre din PVC, astfel:

- .../2005, Biroul vamal: Deva, factura externă .../2005, valoare facturată ... EURO, dovada de origine EUR 1 ...;

- .../2005, Biroul vamal: Deva, factura externă .../2005, valoare facturată ... EURO, factura externă .../2005, valoare facturata ... EURO, dovada de origine EUR 1 ...;
- .../2005, Biroul vamal: Deva, factura externa .../2005, valoare facturata ...EURO, dovada de origine EUR 1 ...;
- .../2005, Biroul vamal: Deva, factura externa .../2005, valoare facturata ... EURO, dovada de origine - declaratia pe factura .../2005;
- .../2005, Biroul vamal: Deva, factura externa .../2005, valoare facturata ...EURO, dovada de origine declaratia pe factura .../2005;
- .../2005, Biroul vamal: Baia-Mare, factura externa .../2005, valoare facturata ... EURO, dovada de origine declaratia pe factura .../2005.

În toate aceste cazuri agentul economic a solicitat și a obținut regimul tarifar preferențial aferent originii comunitare a bunurilor importate.

În acest sens au fost prezentate ca și dovezi ale originii preferențiale certificatele: EUR 1 ..., EUR 1 ..., EUR 1 ..., declarația pe facturile: .../2005, .../2005, .../2005, .../2005, și .../2005.

Cu adresa nr. .../2008, Autoritatea Națională a Vămirilor comunică faptul că administrația vamală germană, prin adresa nr. ..../2008, informează că, urmare a unui control ulterior la societățile exportatoare, a constatat că mărfurile acoperite de dovezile de origine( cerificate de origine EUR1 și declarații pe factură) „nu sunt fie total, fie parțial mărfuri de origine în sensul Tratatului dintre Comunitatea Europeana și România"

În conformitate cu prevederile:

- art. 61 alin.(1-2), art. 75, art. 141 și art. 148 din LEGEA Nr. 141 / 1997 privind Codul vamal al României;
  - art. 16, art. 21 (1) art. 31 (2) din Protocolul nr. 4 din 31 ianuarie 1997 privind definirea noțiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă\*), ratificat prin O.U.G. nr.1 / 1997;
  - art. 107 din H.G. nr. 1114 / 2001;
  - art.115 și art. 121 din O.G. 92/2003, republicată privind Codul de Procedură Fiscală, aprobat prin Legea 174/2004;
  - H.G. nr. 784 / 2005;
  - Legea nr. 210/2005 privind aprobarea O.G. 20/2005 pentru modificarea și completarea O.G. 92/2003, republicată,
- organele de control au calculat debite suplimentare, în sumă totală de **... lei** reprezentând :
- ... lei – taxe vamale;
  - ... lei – dobânzi aferente taxei vamale;
  - ... lei – majorări de întârziere aferente taxei vamale;
  - ... lei – penalități de întârziere aferente taxei vamale;
  - ... lei – comision vamal;
  - ... lei – dobânzi aferente comisionului vamal;
  - ... lei – majorări de întârziere aferente comisionului vamal;
  - ... lei – penalități de întârziere aferente comisionului vamal;

- ... lei – taxă pe valoarea adăugată;
- ... lei – dobânzi aferente taxei pe valoarea adăugată;
- ... lei – majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată;
- ... lei – penalități de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată.

**III. Având în vedere constatările organelor vamale, motivațiile contestatorului, documentele existente la dosarul cauzei, se rețin următoarele :**

**SC X SRL** are sediul în Petroșani, str. ..., nr....., jud. Hunedoara, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J ... / ... / ..., având CIF RO ..., reprezentată de dl. Ing. P. N. – C., în calitate de administrator.

**Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Hunedoara, prin Biroul de Soluționare a Contestațiilor este investită să se pronunțe asupra legalității și temeiniciei retragerii regimului tarifar preferențial acordat pentru importurile efectuate de petentă din Germania, în condițiile în care, urmare unei reverificări asupra controlului ulterior inițiat de autoritatea vamală germană cu privire la originea bunurilor importate, s-a stabilit că unele din acestea pot fi considerate produse originare în sensul Acordului Romania–UE.**

**În fapt**, la data de ..., **SC X SRL** s-a prezentat la Biroul Vamal Deva în vederea încheierii formalităților vamale aferente declarațiilor vamale de import enumerate mai jos:

- .../2005, Biroul vamal: Deva, factura externă .../2005, valoare facturată ... EURO, dovada de origine EUR 1 ...;
- .../2005, Biroul vamal: Deva, factura externă .../2005, valoare facturată ... EURO, factura externă .../2005, valoare facturata ... EURO, dovada de origine EUR 1 ...;
- .../2005, Biroul vamal: Deva, factura externa .../2005, valoare facturata ...EURO, dovada de origine EUR 1 ...;
- .../2005, Biroul vamal: Deva, factura externa .../2005, valoare facturata ... EURO, dovada de origine - declaratia pe factura .../2005;
- .../2005, Biroul vamal: Deva, factura externa .../2005, valoare facturata ...EURO, dovada de origine declaratia pe factura .../2005;
- .../2005, Biroul vamal: Baia-Mare, factura externa .../2005, valoare facturata ... EURO, dovada de origine declaratia pe factura .../2005.

În toate aceste cazuri agentul economic a solicitat și a obținut regimul tarifar preferențial aferent originii comunitare a bunurilor importate.

În acest sens au fost prezentate ca și dovezi ale originii preferențiale certificatele: EUR 1 ..., EUR 1 ..., EUR 1 ..., declarația pe facturile: .../2005, .../2005, .../2005, .../2005, și .../2005.

Cu adresa nr. .../2008, Autoritatea Națională a Vămilelor comunică faptul că administrația vamală germană, prin adresa nr. .../2008, informează că, urmare a unui control ulterior la societățile exportatoare, a constatat că mărfurile acoperite de dovezile de origine ( certificate de origine

EUR1 și declarații pe factură): *“nu sunt fie total, fie parțial mărfuri de origine în sensul Tratatului dintre Comunitatea Europeană și România”*

**În drept**, în ceea ce privește acordarea unui regim tarifar favorabil, la art. 68 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al României se prevede că:

**“(1) Unele categorii de mărfuri pot beneficia de un tratament tarifar favorabil, în funcție de felul mărfii sau de destinația lor specifică, potrivit reglementărilor vamale sau acordurilor și convențiilor internaționale la care România este parte.**

Organele de control vamal au făcut aplicațiunea prevederilor art. 61 și 75 din Legea privind Codul vamal al României nr.141/1997, care prevăd :

**“ART. 61**

**(1) Autoritatea vamală are dreptul ca, într-o perioadă de 5 ani de la acordarea liberului de vamă, să efectueze controlul vamal ulterior al operațiunilor.”,**

**ART. 75**

**În aplicarea regimului tarifar preferențial, regulile și formalitățile necesare pentru determinarea originii mărfurilor sunt cele stabilite în acordurile și convențiile internaționale la care România este parte.”**

precum și a prevederilor art. 40 și art. 107 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1114 / 2001:

**“ ART. 40 Declarația vamală în detaliu, semnată de importator, de exportator sau de reprezentantul acestuia, are valoarea unei declarații pe propria răspundere a acestuia în ceea ce privește:**

- a) exactitatea datelor înscrise în declarația vamală;**
- b) autenticitatea documentelor anexate la declarația vamală;**
- c) plasarea mărfurilor sub regimul vamal solicitat.**

**ART. 107**

**În toate cazurile în care în urma verificării dovezilor de origine rezultă că acordarea regimului preferențial a fost neîntemeiată, autoritatea vamală ia măsuri pentru recuperarea datoriei vamale prin întocmirea de acte constatatoare.”** ,

Art. 16 - 17, art. 21 și art. 32 din ORDONANȚA de URGENȚĂ a GUVERNULUI ROMÂNIEI Nr. 192 din 27 decembrie 2001 pentru ratificarea Protocolului referitor la definirea noțiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul european instituind o asociere între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, publicată în MONITORUL OFICIAL NR. 849 din 29 decembrie 2001, prevad următoarele :

**„ART. 16 Condiții generale**

**1. Produsele originare din Comunitate beneficiază la importul în România și produsele originare din România beneficiază la importul în Comunitate de prevederile acordului, prin prezentarea:**

a) fie a unui certificat de circulație a mărfurilor EUR 1, al cărui model figurează în anexa nr. III;

b) fie, în cazurile menționate la art. 21 paragraful 1, a unei declarații, al cărei text figurează în anexa nr. IV, dată de exportator pe o factură, pe o notă de livrare sau pe orice alt document comercial care descrie produsele în cauză, suficient de detaliat pentru a permite identificarea lor (denumită în cele ce urmează declarație pe factură).

**ART. 17 Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulație a mărfurilor EUR 1**

1. Certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1 este eliberat de către autoritățile vamale ale țării exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub răspunderea exportatorului, de către reprezentantul său autorizat.

2. În acest scop, exportatorul sau reprezentantul său autorizat completează atât certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1, cât și formularul de cerere, ale căror modele figurează în anexa nr. III. Aceste formulare se completează într-una dintre limbile în care este redactat acest protocol și conform prevederilor legale ale țării de export. Formularele completate cu caractere de mână trebuie scrise cu cerneală, cu majuscule. Descrierea produselor trebuie să fie făcută în caseta destinată acestui scop, fără a lăsa nici o linie liberă. În cazul în care caseta nu este completată în întregime, trebuie să fie trasă o linie orizontală sub ultima linie a descrierii, spațiul liber fiind barat.

3. Exportatorul care solicită eliberarea unui certificat de circulație a mărfurilor EUR 1 trebuie să prezinte oricând, la cererea autorităților vamale ale țării exportatoare în care se eliberează certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1, toate documentele necesare care dovedesc caracterul original al produselor în cauză, precum și îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol.

4. Certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1 este eliberat de către autoritățile vamale ale unui stat membru al Comunității sau ale României, dacă produsele în cauză pot fi considerate produse originare din Comunitate, din România sau dintr-una dintre țările la care se face referire la art. 4 și dacă îndeplinesc celelalte cerințe stipulate în acest protocol.

5. Autoritățile vamale emitente iau toate măsurile pentru a verifica caracterul original al produselor și îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol. În acest scop, vor avea dreptul să solicite orice document justificativ și să realizeze orice control în contabilitatea exportatorului sau orice altă verificare considerată necesară. Autoritățile vamale emitente se vor asigura, de asemenea, că documentele la care se face referire la paragraful 2 sunt completate corespunzător. Ele verifică, în mod special, dacă spațiul rezervat descrierii mărfurilor a fost completat în așa fel încât să excludă orice posibilitate de adăugare frauduloasă.

6. Data eliberării certificatului de circulație a mărfurilor EUR 1 trebuie indicată în caseta nr. 11 a acestuia.

7. Certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1 este eliberat de către autoritățile vamale și pus la dispoziția exportatorului de îndată ce prezentul export a fost efectuat sau asigurat.

#### **ART.21**

1. O declarație pe factură la care se face referire la art. 16 paragraful 1 b) poate fi întocmită:

a) de către un exportator autorizat în sensul art. 22, sau

b) de către un exportator pentru orice transport constând dintr-unul sau mai multe colete conținând produse originare a căror valoare totală nu depășește 6000 EURO.

2. O declarație pe factură poate fi întocmită dacă produsele în cauză pot fi considerate ca produse originare din Comunitate, din România sau dintr-una din țările la care se face referire la art. 3 și 4 și dacă îndeplinesc celelalte condiții stipulate în acest protocol.

3. Exportatorul care întocmește o declarație pe factură trebuie să prezinte, în orice moment, la solicitarea autorităților vamale ale țării exportatoare, toate documentele necesare care dovedesc caracterul originar al produselor în cauză precum și îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol.

4. O declarație pe factură este făcută de către exportator prin dactilografiere, ștampilare sau tipărire pe factură, pe documentul de livrare sau pe alt document comercial după modelul de text ce figurează în anexa IV, folosind una dintre versiunile lingvistice stabilite în acea anexă și în conformitate cu prevederile legale interne ale țării exportatoare. Declarația poate fi completată și de mână; în acest caz ea trebuie scrisă cu majuscule, cu cerneală.

5. Declarațiile pe factură trebuie să fie semnate de mână, în original, de către exportator. Totuși, un exportator autorizat în sensul art. 22 nu este obligat să semneze astfel de declarații, cu condiția să prezinte un angajament scris autorităților vamale ale țării exportatoare prin care acceptă întreaga responsabilitate pentru orice declarație pe factură care îl identifică pe el ca și când ar fi fost semnată original de el.

6. O declarație pe factură poate fi întocmită de către exportator în cazul în care produsele la care se referă sunt exportate sau după export, cu condiția ca aceasta să fie prezentată în țara importatoare nu mai târziu de 2 ani după efectuarea importului produselor la care se referă.

#### **ART. 31 Asistența reciprocă**

2. Pentru a asigura aplicarea corespunzătoare a prevederilor acestui protocol, Comunitatea și România își vor acorda reciproc asistență, prin intermediul administrațiilor vamale competente, la verificarea autenticității certificatelor de circulație a mărfurilor EUR 1 sau a declarațiilor pe factură și a corectitudinii informațiilor furnizate în aceste documente.

## ART. 32 Verificarea dovezilor de origine

**3. Verificarea este efectuată de către autoritățile vamale ale țării exportatoare. În acest scop, ele au dreptul să ceară orice dovadă și să realizeze orice verificare a conturilor exportatorului sau orice alt control considerat corespunzător.**

Ori, în acest caz, **autoritatea vamală germană, din proprie inițiativă, a efectuat o verificare ulterioară privind autenticitatea și corectitudinea dovezilor de origine** (declarațiile de pe facturi și certificatele de circulație EUR1) emise de exportatorul german, nefiind vorba de un control ulterior solicitat din partea autorității vamale române drept urmare a unor suspiciuni sau nereguli.

Astfel, **autoritatea vamală germană, este cea mai în măsură să solicite orice dovadă și să realizeze orice verificare a conturilor exportatorului sau orice alt control considerat corespunzător.**

De asemenea trebuie ținut seama de prevederile art. 27 și art. 28 din același act normativ menționat mai sus, care menționează :

### **„ART. 27 Documente probatorii**

**Documentele la care se face referire la art. 17 paragraful 3 și la art. 21 paragraful 3, folosite în scopul de a se dovedi că produsele acoperite de un certificat de circulație a mărfurilor EUR 1 sau de o declarație pe factură pot fi considerate produse originare din Comunitate, din România sau din una din țările la care se face referire la art. 3 și 4 și îndeplinesc celelalte condiții stipulate în acest protocol pot consta inter alia din următoarele:**

**b) documente care dovedesc caracterul originar al materialelor folosite, emise sau întocmite în Comunitate sau România, atunci când aceste documente sunt folosite conform legislației naționale;**

**d) certificate de circulație a mărfurilor EUR 1 sau declarații pe factură care dovedesc caracterul originar al materialelor folosite, eliberate sau întocmite în Comunitate, în România sau într-una din țările la care se face referire la art. 3 și 4, în concordanță cu regulile de origine care sunt identice cu regulile cuprinse în acest protocol.**

### **ART. 28 Păstrarea dovezii originii și a documentelor probatorii**

**1. Exportatorul care solicită eliberarea unui certificat de circulație a mărfurilor EUR 1 trebuie să păstreze, cel puțin 3 ani, documentele menționate la art. 17 paragraful 3.**

**2. Exportatorul care întocmește o declarație pe factură va păstra cel puțin 3 ani copia de pe această declarație pe factură, precum și documentele la care se face referire la art. 21 paragraful 3.”**

În aceste condiții, **autoritatea vamală germană** este cea în măsură să indice dacă documentele sunt autentice, **dacă produsele în cauză pot fi considerate produse originare din Comunitate, și dacă pot beneficia de regim tarifar preferențial.** Administrațiile vamale ale statelor UE iau decizia asupra acordării sau neacordării caracterului de



produse originare în vederea aplicării regimului tarifar preferențial, iar **autoritatea vamală română** nu este în măsură să aprecieze dacă mărfurile acoperite de certificate EUR1 și de declarații de pe factură sunt sau nu produse originare, **fiind doar AUTORITATEA CARE APLICĂ REGIMUL VAMAL legal în baza reglementărilor cuprinse în Protocol în baza documentelor prezentate în vamă,**

Petentul este răspunzător de autenticitatea documentelor anexate la declarația vamală, în conformitate cu prevederile art. 107 din Hotărârea Guvernului nr. 1114 / 2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României, care arată :

**“ART. 107**

**În toate cazurile în care în urma verificării dovezilor de origine rezultă că acordarea regimului preferențial a fost neîntemeiată, autoritatea vamală ia măsuri pentru recuperarea datoriei vamale prin întocmirea de acte constatatoare.”** ,

Simpla prezentare a unui bun sau a unui produs achiziționat din UE, precum și simpla prezentare a unor **certIFICATE DE CIRCULAȚIE A MĂRFURILOR EUR 1 SAU DECLARAȚII PE FACTURĂ** nu creează în favoarea importatorului un drept irevocabil de acordare a tarifului vamal preferențial datorită faptului că România a ratificat protocolul internațional mai sus invocat care prevede în mod expres controlul „a posteriori” privind validitatea documentelor prezentate la vămuire.

În raport de aceste dispoziții legale invocate se desprinde concluzia că **autoritatea vamală din țara importatorului (România) nu poate cenzura răspunsurile comunicate de autoritatea vamală din țara exportatorului (Germania)**, răspunsuri ce au la bază verificări efectuate de această instituție, conform competențelor conferite de protocol asupra dovezilor de origine prezentate de exportator.

Deasemenea, declarația pe factură și certificatul de origine nu poate proba el însuși originea comunitară a mărfii, atâta timp cât autoritatea vamală a țării exportatoare nu confirmă validitatea acestuia în urma controlului a posteriori.

Inițial, din documentele existente la dosarul cauzei, respectiv adresa administrației vamale germane nr. .../2008, se reține că, urmare a unui control ulterior, s-a constatat că exportatorul german Y, în perioada 2004 – 2006, a exportat în România produse neoriginare, acoperite de dovezi de origine, care ***„nu sunt fie total, fie parțial mărfuri de origine în sensul Tratatului dintre Comunitatea Europeană și România”*** și potrivit tabelului centralizator, se transmit o serie de dovezi de origine (certIFICATE de origine EUR1 și declarații pe factură) invalidate total sau parțial conform mențiunilor din tabel, dând drept autorității vamale române să retragă regimul tarifar preferențial acordat inițial.

Ulterior, urmare a unei verificări ulterioare a dovezilor preferențiale, efectuată de către Autoritatea Vamală din Germania, prin adresa administrației vamale germane nr.... din ...2008, către firma Y,

partenerul de afaceri al petentei, se face precizarea că s-a adevărit proveniența anumitor mărfuri, prin prezentarea declarațiilor de furnizor, a căror corectitudine din punct de vedere vamal, este adevărită prin formulările INF4.

Autoritatea Vamală din Germania precizează că se referă la următoarele dovezi preferențiale:

#### **2004**

- .../2004 Proveniență dovedită în totalitate
- .../2004 Proveniență dovedită pentru 120 de uși
- .../2004 Proveniență dovedită pentru 300 de uși și 150 de rame
- .../2004 Proveniență dovedită pentru 28 de uși de intrare laterală
- .../2004 Proveniență dovedită pentru 48 de uși de locuință
- .../2004 Proveniență dovedită pentru 28 de uși de locuință

#### **2005**

- .../2005 Proveniență dovedită pentru 320 uși de interior
- .../2005 Proveniență dovedită în totalitate
- ... /2005 Proveniență dovedită pentru 75 de uși și 90 de rame
- .../2005 Proveniență dovedită în totalitate
- .../2005 Proveniență dovedită în totalitate
- .../2005 Proveniență dovedită în totalitate
- ... /2005 Proveniență dovedită în totalitate
- .../2005 Proveniență dovedită în totalitate
- .../2005 Proveniență dovedită pentru 84 de uși
- .../2005 Proveniență dovedită în totalitate
- .../2005 Proveniență dovedită pentru 14 uși din material plastic
- .../2005 Proveniență dovedită pentru 17 uși din material plastic
- .../2005 Proveniență dovedită în totalitate
- .../2005 Proveniență dovedită în totalitate(NPZ4215B-B6-03/06
- .../2005 Proveniență dovedită în totalitate

#### **2006**

- .../2006 Proveniență dovedită în totalitate
- .../2006 Proveniență dovedită pentru 227 de uși și 225 de rame

De asemenea, autoritatea vamală germană menționează că s-a dovedit și proveniența a 24 de uși în valoare de ...Euro, care s-au aflat printre alte mărfuri în factura cu declarația de proveniență nr. ... din data de ...2004.

Autoritatea Vamală din Germania, a făcut mențiunea că rezultatul modificat al verificării va fi comunicat oficialităților vamale românești.

Având în vedere faptul că, în adresa Administrației Vamale germane nr.... din ...2008 se face trimitere și la dovezile preferențiale pentru care autoritatea vamală română a dispus retragerea preferințelor tarifare inițial acordate petentei și calcularea drepturilor vamale datorate, procedând la întocmirea Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de control vamal nr. .../2008, emisă în baza procesului verbal de control nr. .../2008,

și întrucât din actele existente la dosarul cauzei nu se pot stabili cu claritate căror operațiuni de import, efectuate de **SC X SRL** de la firma Y din Germania ( import de uși din lemn, de panouri de aluminiu, blaturi uși de garaj, televizoare color, plăci pentru tavane, suportți din fier pentru garduri, calorifer, mobilier sufragerie, uși de garaj, ferestre pvc, anvelope, biciclete, plăci faianță, aparat de sudură, mașina de spalat, căzi baie-exportator), le corespund dovezile preferențiale dovedite în totalitate sau parțial prin adresa administrației vamale germane nr.... din ...2008, se vor aplica prevederile pct. 12.6 – 12.8 din ORDINUL MINISTRULUI FINANTELOR PUBLICE Nr. 519 din 27 septembrie 2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care precizează:

**„12.6. În situația în care se pronunță o soluție de desființare totală sau parțială a actului atacat, în considerentele deciziei se vor prezenta numai motivele care au condus la desființare.**

**12.7. Decizia de desființare va fi pusă în executare în termen de 30 de zile de la data comunicării, iar verificarea va viza strict aceeași perioadă și același obiect al contestației pentru care s-a emis decizia, inclusiv pentru calculul accesoriilor aferente.**

**12.8. Prin noul act administrativ fiscal, întocmit conform considerentelor deciziei de soluționare, nu se pot stabili în sarcina contestatorului sume mai mari decât cele din actul desființat, acesta putând fi contestat potrivit legii.”**

În consecință se vor aplica prevederile art.216 alin.(3) din Titlului IX - Soluționarea contestațiilor formulate împotriva actelor administrative fiscale din ORDONANȚA GUVERNULUI ROMÂNIEI Nr. 92 din 24 decembrie 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care stipulează:

**„CAP. 4 Soluții asupra contestației**

**ART. 216 Soluții asupra contestației**

**(3) Prin decizie se poate desființa total sau parțial actul administrativ atacat, situație în care urmează să se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare.”**

Din aceste considerente se va desființa **Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de control vamal nr. .../2008, emisă în baza procesului verbal de control nr. .../2008**, cu privire la suma totală de **... lei** reprezentând :

**... lei** – taxe vamale;

**... lei** – dobânzi aferente taxei vamale;

**... lei** – majorări de întârziere aferente taxei vamale;

**... lei** – penalități de întârziere aferente taxei vamale;

**... lei** – comision vamal;

**... lei** – dobânzi aferente comisionului vamal;

**... lei** – majorări de întârziere aferente comisionului vamal;

- ... lei – penalități de întârziere aferente comisionului vamal;
- ... lei – taxă pe valoarea adăugată;
- ... lei – dobânzi aferente taxei pe valoarea adăugată;
- ... lei – majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată;
- ... lei – penalități de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată.

Pentru considerentele reținute și în temeiul prevederilor ORDONANȚEI GUVERNULUI ROMÂNIEI Nr. 92 din 24 decembrie 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, coroborate cu precizările ORDINULUI PREȘEDINTELUI AGENȚIEI NAȚIONALE DE ADMINISTRARE FISCALĂ Nr. 519 din 27 septembrie 2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92 / 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată se

## **DECIDE :**

**Desființarea Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de control vamal nr. .../2008, emisă în baza procesului verbal de control nr. .../2008, cu privire la suma totală de ... lei reprezentând :**

- ... lei – taxe vamale;
  - ... lei – dobânzi aferente taxei vamale;
  - ... lei – majorări de întârziere aferente taxei vamale;
  - ... lei – penalități de întârziere aferente taxei vamale;
  - ... lei – comision vamal;
  - ... lei – dobânzi aferente comisionului vamal;
  - ..4 lei – majorări de întârziere aferente comisionului vamal;
  - ... lei – penalități de întârziere aferente comisionului vamal;
  - ... lei – taxă pe valoarea adăugată;
  - .. lei – dobânzi aferente taxei pe valoarea adăugată;
  - ... lei – majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată;
  - .. lei – penalități de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată,
- urmând ca în termen de 30 de zile de la data comunicării să se încheie un nou act de control de către o altă echipa de control, conform celor menționate în cuprinsul deciziei.**