



SERVICIUL SOLUTIONARE CONTESTATII

DECIZIA nr. .... din ..... privind  
solutionarea contestatiei formulata de **S.C. X**,  
inregistrata la D.G.A.M.C. sub nr. ....

Directia Generala de Administrare a Marilor Contribuabili prin Serviciul de Solutionare a Contestatiilor a fost sesizata de catre Directia Generala a Finantelor Publice a judetului ..... prin adresa nr. .... inregistrata la D.G.A.M.C. sub nr. .... si de catre Directia Regionala Vamala ..... prin adresa nr. .... inregistrata la D.G.A.M.C. sub nr. .... asupra contestatiei inregistrata la Directia Regionala Vamala ..... sub nr. .... formulata de S.C. X , cu sediul in .....

Obiectul contestatiei il constituie Decizia nr. .... referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent, emisa de Directia Regionala Vamala ..... – Serviciul Financiar Contabilitate, Investitii si Administrarea Serviciilor prin care s-au calculat in sarcina S.C. Y majorari de intarziere in suma totala de ..... RON.

Constatand ca in speta sunt indeplinite conditiile prevazute de art.175 alin. (1), art. 177 si art.179 alin.1 lit. b) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala de Administrare a Marilor Contribuabili, prin Serviciul solutionare contestatii, este competenta sa se investeasca in solutionarea contestatiei formulata de catre S.C. X

**Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala de Administrare a Marilor Contribuabili, prin Serviciul solutionare contestatii, se poate investi in solutionarea pe fond a contestatiei, in conditiile in care aceasta a fost formulata de catre o persoana lipsita de calitate procesuala.**

**In fapt**, prin Decizia nr. .... referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent, emisa de Directia Regionala Vamala ..... – Serviciul Financiar Contabilitate, Investitii si Administrarea Serviciilor au fost calculate **in sarcina S.C. Y – debitor**, majorari de intarziere in suma totala de ..... RON.

Documentul prin care s-au individualizat sumele de plata este procesul verbal de control nr. .... prin care s-a efectuat controlul ulterior al operatiunilor de import derulate de **S.C. Y**

Contestatia inregistrata la Directia Regionala Vamala ..... sub nr. .... a fost formulata de catre S.C. X sucursala in numele S.C. X, impotriva Deciziei nr. .... referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent, intocmita de catre Serviciul Financiar Contabilitate, Investitii si Administrarea Serviciilor din cadrul Directiei Regionale Vamale .....

**In drept**, potrivit art. 175 “Posibilitatea de contestare” din O.G. nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare

*“(1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.*

*(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.*

*(3) Baza de impunere și impozitul, taxa sau contribuția stabilite prin decizie de impunere se contestă numai împreună.”*

De asemenea, conform art. 17 “Subiectele raportului juridic fiscal”, alin. (1) si (2) din același act normativ:

*“(1) Subiecte ale raportului juridic fiscal sunt statul, unitățile administrativ-teritoriale, contribuabilul, precum și alte persoane care dobândesc drepturi și obligații în cadrul acestui raport.*

*(2) Contribuabilul este orice persoană fizică ori juridică sau orice altă entitate fără personalitate juridică ce datorează impozite, taxe, contribuții și alte sume bugetului general consolidat, în condițiile legii”.*

Se retine ca majorările de intarziere in suma totala de ..... RON, calculate prin Decizia nr. ....referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent au fost stabilite in sarcina S.C. Y

In sarcina S.C. X nu au fost stabilite debite, iar din documentele existente la dosarul cauzei nu rezulta ca aceasta a fost lezata in drepturile sale prin actul administrativ fiscal sus-mentionat.

Conform art. 175 “Posibilitatea de contestare” din Codul de Procedura Fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare :

*“(1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.*

*(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.”*

La art. 176 “Forma si continutul contestatiei”, alin. (1), lit. e) din Codul de Procedura Fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare se precizeaza :

*“(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde: (...)*

*e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii”.*

Potrivit art. 183 alin. (5) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, unde se specifica : “Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei”.

Totodata, art. 187 “Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale”, alin. (1) din același act normativ, stipuleaza:

*“Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei conditii procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei”.*

Se retine ca S.C. X nu este indreptatita sa formuleze contestatie impotriva Deciziei nr. ....referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent intocmita de organele vamale pentru S.C. Y, intrucat potrivit prevederilor legale sus mentionate si avand in vedere documentele existente la dosarul cauzei, petenta nu este subiect al raportului juridic fiscal, in cauza.

Mai mult, din contestatia formulata si din documentatia anexata la dosarul cauzei nu rezulta ca S.C. X a fost imputernicita de S.C. Y pentru ca, in numele sau si pentru sine, sa formuleze si sa depuna contestatie.

Ca urmare, avand in vedere ca nu au fost indeplinite conditiile de procedura cerute de art. 176 alin. (1) lit. e) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, organul de solutionare a contestatiei nu va mai proceda la anlaiza pe fond a cauzei, urmand sa respinga contestatia formulata impotriva Deciziei nr. ....referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent, ca fiind formulata de o persoana lipsita de calitate procesuala.

Conform punctului 13.1., litera b) din Ordinul nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată:

*“Contestația poate fi respinsă ca fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta, în situația în care aceasta este formulată de o persoană fizică sau juridică lipsită de calitate procesuală.”*

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 175 (2), art. 179, art. 186 alin. (1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata in data de 26.09.2005, se

DECIDE :

Respingerea contestatiei formulate impotriva deciziei nr. ....referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent, ca fiind formulata de o persoana fara calitate procesuala.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata in termenul legal la Tribunalul Bucuresti.

DIRECTOR EXECUTIV