

**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
A JUDETULUI MARAMURES
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR**

Decizia nr 8 din 01.04.2005

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de catre Directia Regionala Vamala prin adresa din 17.03.2005 asupra contestatiei depuse de X impotriva Procesului verbal de control din 07.02.2005 si a Procesului verbal de constatare a contravențiilor din 07.02.2005 privind virarea la bugetul statului a obligatiilor fiscale suplimentare reprezentand:

- datorie vamala;
- dobanzi aferente datoriei vamale;
- penalitati de intarziere aferente datoriei vamale;
- amenda contravenționala.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de la art. 176 alin (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in temeiul Legii nr. 174/2004.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 174 si art.178 alin (1) lit a) din Ordonanta Guvernului nr 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Prin contestatia formulata X solicita anularea masurilor dispuse prin Procesul verbal de control si Procesul verbal de constatare a contravențiilor , incheiate in data de 07.02.2005 de catre Directia Regionala Vamala motivand urmatoarele:

In luna decembrie 2000 contestatoarea spre localitatea de domiciliu cu un cunoscut, acesta i-a propus sa inmatriculeze pe numele ei o masina, fiind persoana cu handicap spunandu-i ca are deptul sa cumpere o masina o data la 8 ani.

In schimbul unei sume contestatoarea a semnat o imputernicire prin care acesta a efectuat operatiunile de import si inmatriculare a unei masini.

Contestatoarea sustine ca nu a vazut niciodata masina si nu a stiut ca nu trebuie instrainata.

De asemenea contestatoare sustine ca actele din care reiese ca masina era adaptata pentru persoane cu handicap au fost facute in Ungaria si erau false.

La dosarul cauzei mai exista o contestatie inregistrata la Directia Regionala Vamala care nu este semnata , motiv pentru care Directia Generala a Finantelor cu adresa din 28.02.2005 a solicitat d-nei X indeplinirea procedurii de contestare pervazuta de Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala.D-na X refuza sa semneze aceasta contestatie , sustinand ca a fost depusa de cealalta persoana, prin urmare depune in teremen legal prezenta contestatie.

II. Prin Procesul verbal de control din 07.02.2005 organele de control din cadrul Directiei Regionale Vamale - Serviciul Supraveghere Vamala in baza Hotararii Guvernului nr. 1114/2001, a adresei Serviciului de Evidenta Informatizata a Persoanei, Compartimentul Regim Permise Auto si Certificate de Inmatriculare din 07.05.2004 si a adresei din 25.09.2003, emisa de Parchetul de pe langa Tribunal, au procedat la verificarea importurilor de autoturisme derulate in baza Ordonantei de Urgenta a Guvernului nr.102/1999 privind protectia speciala a persoanelor cu handicap.

In urma controlului s-au constatat urmatoarele:

O persoana, in baza unei procuri a introdus in tara in cursul anului 2000 in numele numitei X, un autoturism marca Opel Astra Caravan, fara certificat de origine.

In data de 05.12.2000 pentru autoturismul susmentionat au fost indeplinite la Biroul vamal formalitatile de vamuire beneficiind de scutire de la plata taxelor vamale in baza art.19 lit. d) din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr.102/1999 privind protectia speciala a persoanelor cu handicap.

Prin adresa din 07.05.2004 Serviciul de Evidenta Informatizata a Persoanei, Compartimentul Regim Permise Auto si Certificate de Inmatriculare sesizeaza Directia Regionala Vamala ca autoturismul Opel Astra Caravan serie apartinand numitei X , inmatriculat la data de 15.12.2000 a fost radiat in data 02.02.2001 pentru vanzare in alt judet, incalcand astfel prevederile art.71 din Legea 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei.

Aceasta fapta constituie contraventie conform art. 386 lit. h) din Hotararea Guvernului nr.1114/2001 si este sanctionata cu amenda contraventionala de la 25.000.000-75.000.000 lei.

Prin Procesul verbal de constatare a contraventiilor din 07.02.2005 numita X a fost sanctionata cu amenda contraventionala.

Astfel in conformitate cu prevederile art. 394 alin. (2) si (3) din Hotararea Guvernului nr.1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei au fost calculate drepturi de import iar conform art. 109 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala au fost calculate dobanzi, respectiv penalitati de intarziere aferente datoriei vamale.

III. Luand in considerare constatarile organelor de control, motivele invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative in vigoare, s-au retinut urmatoarele.

1. Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte daca X datoreaza suma totala de reprezentand datorie vamala impreuna cu dobanzile si penalitatile de intarziere aferente, in conditiile in care nu a respectat prevederile art. 19 alin. (1) lit. d) din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 102/1999 privind protectia speciala a persoanelor cu handicap.

In fapt, X , a introdus in tara in data de 05.12.2000 prin Biroul vamal autoturismul Opel Astra Caravan, beneficiind de scutire de la plata taxelor vamale in baza art.19 alin (1) lit.d) din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr.102/1999 privind protectia speciala a persoanelor cu handicap.

Asa cum rezulta din adresa Serviciului de Evidenta Informatizata a Persoanei, Compartimentul Regim Permise Auto si Certificate de Inmatriculare din 07.05.2004 autoturismul in speta apartinand numitei X a fost inmatriculat in data de 15.12.2000, iar in data de 02.02. 2001 a fost radiat pentru vanzare in alt judet.

In drept, art.19. alin. (1) lit. d) din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 102/1999 privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap prevede:

" In vederea asigurarii dreptului la securitate sociala , precum si a dreptului la ocrotirea sanatatii si la instruire, adultii cu handicap beneficiaza de urmatoarele drepturi:

d) Scutirea de la plata taxelor vamale pentru introducerea in tara , o data la 8 ani, la alegere , pentru folosinta proprie, de motociclete, motorete sau autoturisme , adaptate special pentru transportul persoanelor cu handicap, precum si de piese de schimb necesare acestora."

Conform art. 394 alin (1) din Hotararea Guvernului nr.1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei

"Autoritatea vamala care are in atributii efectuarea de controale ulterioare verifica periodic daca marfurile importate in conditiile acestui capitol au fost utilizate potrivit destinatiei declarate..."

In temeiul prevederilor legale citate si avand in vedere documentele anexate la dosarul contestatiei, s-a retinut ca intrucat contestatoarea nu a importat autoturismul pentru " folosinta proprie", radiindu-l pentru a fi vandut in alt judet nu mai poate beneficia de scutirea de la plata taxelor vamale.

Art. 394 alin (2) din Hotararea Guvernului nr, 1114/2001 prevede:

"In cazul in care marfurile urmeaza sa fie utilizate in alte scopuri decat destinatia declarata sau autoritatea vamala constata ca au fost utilizate in alte scopuri, sunt aplicabile prevederile art. 71 din Codul vamal al Romaniei. Elementele de taxare in baza carora se calculeaza drepturile de import sunt

cele in vigoare la data schimbarii destinatiei , valoarea in vama fiind cea declarata la data importului. Incasarea drepturilor de import se face in baza procesului -verbal de control sau dupa caz, a actului constatator intocmit de autoritatea vamala."

Avand in vedere prevederile legale citate se retine ca organele vamale au procedat legal la calcularea taxelor vamale datorate de catre contestatoare.

Art.13 din Ordonanta Guvernului nr.11/1996 privind executarea creantelor bugetare, aprobata prin Legea nr.108/1996 cu modificarile si completarile ulterioare , prevede:

" Orice obligatie bugetara neachitata la scadenta genereaza plata unor majorari de intarziere calculate pentru fiecare zi de intarziere , incepand cu ziua imediat urmatoare scadentei obligatiei bugetare , pana la data realizarii sumei datorate inclusiv."

Art.13' din Ordonanta Guvernului nr.26/2001 pentru modificarea Ordonantei Guvernului nr.11/1996 privind executarea creantelor bugetare, precizeaza:

" Plata cu intarziere a impozitelor , taxelor , contributiilor si a altor venituri bugetare, cu exceptia majorarilor de intarziere , a penalitatilor si a amenzilor , se sanctioneaza cu o penalitate de 0,5 % pentru fiecare luna si/ sau fractiune de luna de intarziere."

Pentru perioada 01.01.2004-28.02.2005 au fost calculate dobanzi si penalitati de intarziere aferente datoriei vamale conform art. 115 si atr.120 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

Intrucat din documentele anexate la dosarul cauzei dar si din cele precizate anterior, rezulta ca X are obligatii bugetare reprezentand datorie vamala, neachitate la scadenta, reiese ca datoreaza dobanzi si penalitati de intarziere.

2. Referitor la amenda contraventionala, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte daca X datoreaza aceasta suma in conditiile in care nu are competenta materiala de solutionate.

Conform art.32 din Ordonanta Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor:

(1) " Plangerea insotita de copia de pe procesul verbal de constatare a contraventiei se depune la organul din care face parte agentul constatator, acesta fiind obligat sa o primeasca si sa imaneze depunatorului o dovada in acest sens.

(2) " Plangerea impreuna cu dosarul cauzei se trimit de indata judecatoriei in a carei circumscriptie a fost savarsita contraventia."

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 179 si art. 185 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in temeiul Legii nr. 174/2004 se

DECIDE

1. Respingerea contestatiei formulate X, pentru obligatiile reprezentand datorie vamala impreuna cu dobanzile si penalitatile de intarziere ca neintemeiata.

2. Directia Generala a Finantelor Publice nu are competenta materiala de solutionare a amenzii contraventionale.

Punctul 1 din prezenta decizie poate fi atacat la Tribunal in termen de 30 de zile de la data comunicarii, conform procedurii legale.