

ROMANIA
TRIBUNALUL BUCURESTI – SECTIA A IX-A
CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL
Sentința civilă nr. 125
SEDINTA PUBLICĂ DE LA: 15.01.2008
TRIBUNALUL CONSTITUIT DIN:
PRESEDINTE: VICTOR HORTOLOMEI
JUDECĂTOR: CRISTINA ILINA
GREFIER: CRISTINA OLARU

Pe rol se află soluționarea cauzei de contencios administrativ privind pe reclamanta SC [REDACTAT] SA în contradictoriu cu pârâta DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE A MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, având ca obiect anulare act administrativ.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns pârâțul reprezentat prin consilier juridic care depune delegație la dosar, lipsă fiind reclamanta.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către greșierul de ședință care învederează că reclamanta nu a depus dovada achitării taxei judiciare de timbru, după care:

Pârâta, prin consilier juridic, depune un set de înscrisuri, în 2 exemplare, arătând că acestea reprezintă actele care au stat la baza emiterii deciziei contestate. Arată că reclamanta nu a timbrat acțiunea.

Tribunalul, față de lipsa reclamantei, lasă cauza pentru a doua strigare.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns pârâțul reprezentat prin consilier juridic cu delegație la dosar, lipsă fiind reclamanta.

S-a făcut referatul cauzei de către greșierul de ședință, după care:

Pârâta, prin consilier juridic, invocă nulitatea cererii față de netimbrarea acesteia.

TRIBUNALUL

Asupra cauzei de contencios administrativ fiscal prezente.

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe sub nr. [REDACTAT]/3/2007 din 11.12.2007, reclamanta SC [REDACTAT] SA, prin administrator special [REDACTAT] ([REDACTAT]), în contradictoriu cu pârâta D.G.P.M.B. a contestat Decizia nr. 154/05.06.2007 emisă de pârâta, solicitând : 1 admiterea contestației împotriva Deciziei nr.154/05.06.2007; 2. anularea Deciziei nr.154/05.06.2007; 3.obligarea pârâtei la soluționarea pe fond a contestațiilor administrative.

În motivarea cererii, reclamanta arată că, la data de 28.02.2007, a formulat contestațiile administrative [REDACTAT] împotriva Deciziilor referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr. [REDACTAT] din data de 18.01.2007 (comunicate la data de 31.01.2007), iar contestațiile

administrative au fost respinse prin Decizia nr.154/05.06.2007, emisă de pârâtă, fără a intra în fondul cauzei, ca fiind depuse de o persoană lipsită de calitatea de a contesta, întrucât nu purtau semnătura și amprenta ștampilei administratorului judiciar Sc ~~XXXXXXXXXX~~ SRL.

Apreciază că soluționarea pe cale de excepție a contestațiilor administrative este nelegală, deoarece, pe de o parte, administratorul special poate formula astfel de contestații, iar pe de altă parte, temeiurile de drept pe care s-a fundamentat Decizia nr.154/05.06.2007 sunt greșite.

În drept, și-a întemeiat acțiunea pe art.205-218 din O.G. nr. 92/2003, republicată.

În dovedirea acțiunii, la dosar, în copie, Decizia nr.154/05.06.2007, adresa de comunicare a acestei decizii și plicul corespunzător adresei indicate.

Pârâta D.G.F.P.M.B. deși legal citată, nu a formulat întâmpinare în cauză, dar a depus la dosar, în copie, documentația care a stat la baza emiterii Deciziei nr.154/05.06.2007.

Examinând cu prioritate, conform art.137 C.pr.civ., excepția netimbrării acțiunii, Tribunalul constată că această excepție de procedură și absolută este întemeiată pentru considerentele ce vor fi expuse în continuare.

Conform art.3 lit.m din Legea nr.146/1997 privind taxele judiciare de timbru, cererile introduse de cei vătămați în drepturile lor printr-un act administrativ sau prin refuzul nejustificat al unei autorități administrative de a le rezolva cererea referitoare la un drept recunoscut de lege și prin care se solicită anularea actului sau, după caz, eliberarea unui certificat, unei adeverințe sau oricărui alt înscris se taxează cu RON.

Totodată, potrivit art.3 alin.1 din O.G. nr.32/1995 „cererile de chemare în judecată, adresate instanțelor judecătorești, se timbrează cu timbru judiciar în valoare de RON, în cazul în care se solicită soluționarea în fond a cauzei, și în valoare de RON, când cererile au ca obiect exercitarea unei căi de atac”.

În conformitate cu disp.art.20 alin.1 din Legea nr.146/1997, taxele judiciare de timbru se plătesc anticipat” iar alineatul 3 al aceluiași articol stabilește că „nîndeplinirea obligației de plată până la termenul stabilit se sancționează cu anularea acțiunii sau a cererii”.

Or, în cauză, prin rezoluția președintelui completului de judecată din data de 14.12.2007 s-a dispus citarea reclamantei „cu mențiunea de a timbra acțiunea cu RON taxa de timbru și RON timbru judiciar sub sancțiunea anulării acțiunii în caz de neîndeplinire a obligației de plată până la primul termen de judecată” (la dosar existând dovada de citare a reclamantei cu această mențiune – fila 14), iar reclamanta nu și-a îndeplinit obligația de plată a taxei judiciare de timbru și a timbrului judiciar (care au o valoare totală modică), până la primul termen de judecată, din data de 15.01.2008.

Trebuie precizat că disp.art.206 alin.3 din Codul de procedură fiscale, invocate de reclamantă prin acțiune, nu sunt pertinente în prezenta cauză, deoarece din examinarea actului normativ indicat rezultă, indubitabil, că aceste dispoziții se referă la contestația administrativă, iar nu la acțiunea în justiție prevăzută de art.218 alin.2 din O.G.nr.92/2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Pe cale de consecință, întrucât reclamanta nu și-a îndeplinit obligația de plată până la termenul stabilit, se va admite excepția netimbrării și se va anula acțiunea ca netimbrată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Anulează cererea formulată de reclamanta SC ~~XXXXXXXXXX~~ SA cu sediul în București, sect. 5, str. N.D.Cocea nr. 27 prin administrator special ~~XXXXXXXXXX~~ în contradictoriu cu pârâta DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE A MUNICIPIULUI BUCUREȘTI cu sediul în București, sect. 2, str. Prof.Dr. Dimitrie Gerota nr. 13, ca netimbrată.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi, 15.01.2008.

PREȘEDINTE,
Victor Hortolomei

JUDECĂTOR,
Cristina Ilina

GREFIER,
Cristina Olaru